



**Общество с ограниченной ответственностью
«СтройРесурсПроект»**

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**

ЖАЛОБА
на действия Заказчика при проведении Закупки

ЗАКАЗЧИК:

Наименование: Акционерное общество «Мосводоканал» (АО «Мосводоканал»);

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «СтройРесурсПроект» (ООО «СРП»)

СВЕДЕНИЯ О ПРОЦЕДУРЕ:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<https://zakupki.gov.ru/>

Адрес электронной площадки, на которой проводится закупка в сети «Интернет»:

<https://www.roseltorg.ru/>

Номер извещения: № 32211214836, 32211214755.

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 11.03.2022г.

Способ размещения закупки: Открытый конкурс в электронной форме.

Наименование закупки:

32211214836 - выполнение работ по разработке проектной документации и рабочей документации для объекта: "Подключение к централизованной системе холодного водоснабжения объекта: Очаковский парк. Квартал 1 по адресу: г. Москва, проезд Стройкомбината, уч. 1/4"

32211214755 - выполнение работ по разработке проектной документации и рабочей документации для объекта: "Подключение к централизованной системе водоотведения объекта: Жилой дом с инженерными сетями и благоустройством территории по адресу: г. Москва, район Царицыно, кварталы 1, 4, 14 ,14Б, ул. Севанская, земельный участок 60, зона 38.1 (Южный административный округ) (ППТ района Царицыно, кв. 1, 4, 14, 14Б)"

Обжалуемые действия конкурсной комиссии и Заказчика в рамках данной процедуры.

По существу настоящей жалобы сообщаем:

1. На основании представленной «Конкурсной документации» (**Приложение 1**) ООО «СРП» выявило несоответствие Приложения 1 к Информационной карте конкурса п. 12 «Положения о закупке», п. 4 ч. 1 ст. 3 № 223-ФЗ от 18.07.2011г «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также п.8 ч. 1ст. 10 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Так, в пункте 12 «Положения о закупке» - «Критерии оценки заявок» (**Приложение 2**) содержится конкретный перечень требований к участнику, которые в совокупности определяют значимость критериев по «качественным, функциональным и экологическим характеристикам товаров, работ, услуг» и «квалификации участников закупки». Однако пункт 2.2 Приложения 1 к Информационной карте конкурса по данному лоту содержит иные требования к участникам, в частности: «оценка в «0» баллов выставляется по показателю «наличие опыта по проведению аналогичных работ»

«- в случае наличия у АО "Мосводоканал" в отношении участника закупки текущих судебных споров, связанных с ненадлежащим исполнением обязательств, нарушением сроков выполнения работ (оказания услуг, поставки товаров) и/или судебных решений, которые подтверждают ненадлежащее исполнение обязательств, нарушение сроков выполнения работ (оказания услуг, поставки товаров).

Учитываются судебные решения за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем открытом конкурсе.»

Таким образом, при наличии у участника опыта выполнения работ сопоставимого характера и объема установленные правила создают условия к ограничению возможности этого участника в победе в конкурсной закупке, так как его показатель зависит от неизмеримого критерия, а именно, от наличия текущего, то есть не разрешенного по существу судебного спора, наличие при этом Решений суда указано как «и/или», то есть, их при этом может еще и не быть.

Наличие текущего судебного спора, до вынесения итогового решения, является лишь следствием субъективной оценки Заказчиком оснований своего иска о действиях контрагента.

На сегодняшний день, данная позиция ООО «СРП» подтверждена результатом рассмотрения нашей жалобы на решения Московского УФАС по делам №№ 077/07/00-248/2022, 077/07/00-267/2022, 077/07/00-278/2022, 077/07/00-649/2022, 077/07/00-1032/2022, 077/07/00-1258/2022 письмом ФАС России № ПИ/13960/22 от 24.02.2022 (**Приложение 3**) с указанием на то, что используемые Конкурсной комиссией подходы к оценке участников, с учетом наличия указанных выше формулировок конкурсной документации, не позволяют объективно оценить опыт участника закупки.

По мнению ФАС России, данная оценка заявок носит субъективный характер, поскольку наличие судебных решений, не вступивших в законную силу, не позволяет объективно оценить опыт участника закупки и не свидетельствует о невозможности надлежащим образом исполнять обязательства по договорам, заключенным по итогам проведения закупок. В связи с чем в адрес Московского УФАС направлено письмо о необходимости учета изложенной выше позиции при осуществлении контрольных мероприятий по соблюдению требований законодательства Российской Федерации о закупках.

При этом, в соответствии с позицией Верховного суда Российской Федерации, изложенной в пункте 4 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) использование Заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеримый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

Из сказанного, с учетом позиции ФАС России, отсутствие у Конкурсной комиссии объективной оценки участника свидетельствует о нарушении законодательства о закупках.

2. Дополнительно, ООО «СРП» обращает внимание, что в случае признания нашей жалобы обоснованной, со стороны АО «Мосводоканал» необходимо откорректировать сроки предполагаемого календаря проведения работ. На сегодняшний день, согласно закупочной документации, начало работ определено датой заключения договора, связанных естественно с датой процедуры закупки, а срок окончания работ определен календарной датой, указанной в календарном плане конкретным числом 25.09.2022) (**Приложение 4**).

Таким образом, без корректировки со стороны Заказчика сроков исполнения работ, срок закупки сдвигается на более поздний момент, а календарная дата окончания работ сохраняется прежней, так как обозначена изначально, в результате чего, срок проведения работ по договорам сокращается.

Из указанного следует, что в ситуации, когда жалоба заявителя признается обоснованной и, тем самым подтверждается, что он действовал добросовестно для защиты своих прав, наряду с мерами по устранению указанных нарушений, так же наступают условия, нарушающие законные интересы указанного заявителя путем сокращения ему сроков исполнения работ. При этом данные негативные последствия вытекают непосредственно из признания правоты заявителя, что противоречит целям антимонопольного законодательства и является недопустимым.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц":

Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Заявитель просит:

1. Признать жалобу ООО «СРП» обоснованной. Выдать предписание о прекращении действия заявок, возврате поданных заявок, внесение изменений в закупочную документацию, продление сроков приема заявок, назначить новую дату окончания подачи заявок, дату рассмотрения заявок, дату проведения конкурса, дату подведения итогов закупки.

2. Выдать предписание об увеличении сроков выполнения проектно-изыскательских работ 1-го этапа и 2-го этапа, указанных в календарном плане к проекту Договору подряда в составе конкурсной документации, на срок приостановки комиссией ФАС процедуры закупки по настоящей жалобе.

Приложение:

1. Конкурсная документация к конкурсам;
2. Положение о закупки Заказчика;
3. Копия письма от ФАС России № ПИ/13960/22 от 24.02.2022;
4. Календарный план к данному лоту;
5. Полномочия генерального директора