



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу
№ 03-17/10-2019 об административном правонарушении (ст. 9.15 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 25.02.2019

В полном объеме изготовлено: 26.02.2019

26 февраля 2019 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении должностного лица – <...> Открытого акционерного общества «Среднеуральский медеплавильный завод» (адрес, место нахождения: Свердловская область, г. Ревда, ОГРН 1026601641791, ИНН/КПП 6627001318/668401001, зарегистрировано в качестве юридического лица 07.06.1996, далее – Общество, ОАО «СУМЗ») <...> (ИНН <...>, паспорт <...>, дата рождения: <...>, место рождения: <...>, зарегистрирована: <...>, далее <...>),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 23.01.2019 путём составления протокола об административном правонарушении с участием <...>, извещённой о месте и времени его составления в установленном ст. 25.15 КоАП РФ порядке.

Определением от 23.01.2019 рассмотрение дела назначено на 06.02.2019, с отложением на 25.02.2019, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ рассмотрено 25.02.2019 с участием <...>, извещённой о времени и месте его рассмотрения в установленном ст. 25.15 КоАП РФ порядке.

Отводов заявлено не было, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ), не выявлено.

<...> заявлено устное ходатайство (ст. 24.4 КоАП РФ) о приобщении к делу дополнительных письменных объяснений от 06.02.2019.

Должностным лицом заявленное ходатайство рассмотрено и удовлетворено.

Иных ходатайств не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих (ст. 26.1 КоАП РФ) выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ст. 9.15 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в нарушении субъектом оптового рынка электрической энергии и мощности

или розничного рынка электрической энергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов или сроков опубликования информации в электронных средствах массовой информации.

В соответствии с подпунктом «и» пункта 6.1.3 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением законодательства о естественных монополиях и стандартов раскрытия информации субъектами розничного рынка электроэнергетики, осуществляющими свою деятельность на территории региона.

Также постановлением Правительства от 28.09.2010 № 764 утверждены Правила осуществления контроля за соблюдением субъектами естественных монополий стандартов раскрытия информации (далее – Правила № 764), в соответствии с п. 2, пп. «а», «в», «г», «е» п. 4 которого Федеральная антимонопольная служба является органом, осуществляющим контроль за соблюдением антимонопольного законодательства Российской Федерации и законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, в отношении факта раскрытия информации, сроков и периодичности раскрытия информации, полноты раскрытия информации, форм предоставления информации и соблюдения правил заполнения этих форм.

Согласно п. 1 Правил № 764 определен порядок осуществления контроля за соблюдением стандартов раскрытия информации, подлежащей свободному доступу (далее – информация), субъектами естественных монополий.

В соответствии с подпунктами «а» - «е» пункта 4 Правил № 764 контроль осуществляется антимонопольным органом в форме систематического наблюдения и анализа информации, порядок проведения которых утверждается органом по контролю (пп. «а» п. 7, п. 8 Правил № 764). При этом данная форма контроля закреплена также пунктом 3.28 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по осуществлению контроля за соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии (утв. Приказом ФАС России от 26.06.2012 № 414).

Услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий (п. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», далее – Закон № 147-ФЗ).

В соответствии с ч. 5 ст. 8 Закона № 147-ФЗ в целях обеспечения прозрачности деятельности субъектов естественных монополий, открытости регулирования деятельности субъектов естественных монополий и защиты интересов потребителей субъекты естественных монополий обязаны обеспечивать свободный доступ к информации о своей деятельности, которая регулируется в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Свободный доступ к информации о регулируемой деятельности субъектов естественных монополий обеспечивается субъектами естественных монополий в соответствии со Стандартами раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 (далее – Стандарты), путем ее опубликования в средствах массовой информации, включая сеть «Интернет», и предоставления информации на основании письменных запросов потребителей.

Аналогичное положение содержится в ст. 20 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), согласно которой основным принципом государственного регулирования и контроля в электроэнергетике является обеспечение доступа потребителей электрической энергии к информации о функционировании оптового и розничного рынков, а также о деятельности субъектов

электроэнергетики. Требования к составу информации, раскрываемой субъектами электрической энергии, в том числе субъектами естественных монополий, а также к порядку, способам и срокам её раскрытия установлены Стандартами.

Согласно ст. 3 Закона об электроэнергетике территориальная сетевая организация - коммерческая организация, которая оказывает услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных Законом об электроэнергетике, с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть, и которая соответствует утвержденным Правительством Российской Федерации критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям.

Исходя из положений п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, далее – Правила № 861/1), собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Постановлением Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 24.12.2014 № 256-ПК «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями, расположенными на территории Свердловской области» ОАО «СУМЗ» утверждены соответствующие тарифы на услуги по передаче электрической энергии на 2015-2019 гг.

Таким образом, в соответствии со ст. 3 Закона об электроэнергетике, п. 6 Правил № 861/1 ОАО «СУМЗ» является территориальной сетевой организацией - субъектом электроэнергетики, осуществляющим деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии в границах своих объектов электросетевого хозяйства, что обязывает Общество раскрывать информацию в соответствии со Стандартами.

В соответствии с п. 2 Стандартов субъекты рынков электрической энергии обязаны раскрывать информацию в соответствии с настоящими Стандартами.

Согласно п. 3 Стандартов субъектами рынков электрической энергии информация раскрывается путем:

- опубликования в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти (далее - официальные печатные издания);
- опубликования в электронных средствах массовой информации;
- предоставления по письменному запросу заинтересованных лиц при условии возмещения ими расходов, связанных с предоставлением информации;
- направления информации администратору торговой системы оптового рынка электроэнергии в случаях, предусмотренных пунктом 22(2) настоящего документа;
- опубликования на официальных сайтах субъектов рынков электрической энергии или на ином официальном сайте в сети «Интернет», определяемом Правительством Российской Федерации, в целях обеспечения доступа к информации о регулируемой деятельности субъектов естественных монополий.

Согласно п. 4 Стандартов фактическая информация раскрывается субъектами электроэнергетики по окончании отчетного периода.

Отчетный период для отдельных видов информации определяется в соответствии со Стандартами.

В целях осуществления государственного контроля за соблюдением Стандартов должностным лицом Свердловского УФАС России был произведен через служебный персональный компьютер (инвентарный номер 0163), находящийся в кабинете № 219 Свердловского УФАС России (ул. Московская, 11, г. Екатеринбург) осмотр в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») официального сайта ОАО «СУМЗ» по адресу: www.sumz.umn.ru.

Для фиксирования нарушения установленных Стандартами порядка, способов и сроков опубликования информации на официальном сайте ОАО «СУМЗ» Свердловским УФАС России был составлен акт осмотра интернет – сайта от 03.10.2018 (п. 4.2 письма ФАС России от 17.06.2013 № ЦА/23366/13 «О разъяснениях по порядку контроля за соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии (мощности)»).

Информация о наличии официального сайта ОАО «СУМЗ» в сети «Интернет» по адресу: www.sumz.umn.ru содержится в постановлениях Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 31.10.2016 № 120-ПК «Об опубликовании информации о территориальных сетевых организациях» (утратило силу с 01.01.2018), от 30.10.2017 № 114-ПК «Об опубликовании информации о территориальных сетевых организациях».

Перечень информации, подлежащий раскрытию сетевыми организациями, определен п. 9, п. 11 Стандартов.

В ходе осмотра официального сайта ОАО «СУМЗ» в сети «Интернет» выявлено отсутствие сведений, подлежащих раскрытию сетевой организацией на своем официальном сайте в сети «Интернет» в соответствии со Стандартами, а именно:

1. о структуре и объеме затрат на производство и реализацию товаров (работ, услуг) (пп. «б» п. 9 Стандартов).

Данные сведения раскрываются по формам, утверждаемым уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (п. 9(1) Стандартов) на официальном сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети «Интернет», определяемом Правительством Российской Федерации, и (или) в печатных средствах массовой информации - ежегодно, до 1 апреля (пп. «а» п. 10(1) Стандартов).

Приказом ФСТ России от 24.10.2014 № 1831-э утверждены формы раскрытия информации субъектами рынков электрической энергии и мощности, являющимися субъектами естественных монополий (Зарегистрировано в Минюсте России 13.01.2015 № 35535).

На официальном сайте Общества, указанные сведения по утвержденной форме на момент осмотра интернет-сайта (03.10.2018) не были раскрыты.

2. О затратах сетевой организации на покупку потерь в собственных сетях (абз. 7 пп. «б» п. 11 Стандартов) раскрываются на официальном сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети Интернет, определяемом Правительством Российской Федерации, ежегодно, до 1 марта (абз. 1 п. 12 Стандартов);

3. о закупке сетевыми организациями электрической энергии для компенсации потерь в сетях и ее стоимости (абз. 10 пп. «б» п. 11 Стандартов) раскрываются на официальном сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети Интернет, определяемом Правительством Российской Федерации, ежегодно, до 1 марта (абз. 1 п. 12 Стандартов).

Таким образом, за отчетный 2017 год на официальном сайте Общества сведения по пп. «б» п. 9 Стандартов должны были быть раскрыты 02.04.2018 по утвержденной форме, а сведения по абз. 7, 10 пп. «б» п. 11 Стандартов должны были быть раскрыты 01.03.2018.

При рассмотрении дела <...> поддержала ранее представленные письменные объяснения, а также письменные объяснения от 06.02.2019, пояснив, что сведения по пп. «б» п. 9 Стандартов были раскрыты на официальном сайте Общества 30.03.2018 в свободной форме, которая содержит не всю информацию по сравнению с утвержденной формой. Указанные сведения по утвержденной форме были раскрыты 09.11.2018. Сведения по абз. 7, 10 пп. «б» п. 11 Стандартов были раскрыты 26.02.2018 на официальном сайте Общества за текущий год (2018), так как до 01 марта 2018 подлежала раскрытию информация (абз. 7, 10 пп. «б» п. 11 Стандартов), учтенная в тарифах 2018 г. Предоставление информации по абз. 7, 10 пп. «б» п. 11 Стандартов за предыдущий календарный год, то есть за 2017, Стандартами прямо не предусмотрено.

При рассмотрении дела Свердловским УФАС России установлено нарушение порядка и сроков опубликования информации, предусмотренных Стандартами, а именно, раскрытие информации Обществом на своем официальном сайте по форме отличной по содержанию от утвержденной, что не обеспечивает раскрытие сведений по пп. «б» п. 9 Стандартов в том объеме, который предусмотрен формой, утвержденной Приказом ФСТ России от 24.10.2014 № 1831-э, тем самым Общество ограничивало доступ к информации о своей деятельности согласно Стандартам в исчерпывающем виде.

Данное обстоятельство расценивается как не раскрытие сведений по пп. «б» п. 9 Стандартов по форме в установленный срок.

Довод <...> о том, что сведения по абз. 7, 10 пп. «б» п. 11 Стандартов подлежали раскрытию за 2018 год, отклоняются в связи с тем, что указанные сведения относятся к фактическим, а фактические сведения согласно п. 4 Стандартов раскрываются по окончании отчетного периода, который для отдельных видов информации определяется в соответствии со Стандартами (для абз. 7, 10 пп. «б» п. 11 Стандартов ежегодно, до 1 марта (абз. 1 п. 12 Стандартов)).

Согласно пунктам 3, 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях») местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность. В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Следовательно, имеет место наличие событий административных правонарушений, совершенных по месту нахождения ОАО «СУМЗ»: 02.03.2018, выразившихся в бездействии относительно раскрытия информации на официальном сайте в сети «Интернет», предусмотренной абз. 7, 10 пп. «б» п. 11 Стандартов, 03.04.2018, выразившегося в бездействии относительно раскрытия информации на официальном сайте в сети «Интернет», предусмотренной пп. «б» п. 9 (по утвержденной форме) Стандартов, в установленные сроки.

При рассмотрении дела <...> наличие событий административных правонарушений не признала, отметив, что нарушение Стандартов отсутствует.

Свердловским УФАС России установлено, что на дату рассмотрения дела (25.02.2019), сведения по пп. «б» п. 9 Стандартов, соответствующие содержанию формы, утвержденной Приказом ФСТ России от 24.10.2014 № 1831-э, а также сведения, предусмотренные абз. 7, 10 пп. «б» п. 11 Стандартов за 2017 год, на официальном сайте Общества раскрыты.

Постановлением Свердловского УФАС России от 18.12.2018 по делу № 03-17/258-2018 об административном правонарушении ОАО «СУМЗ» признано виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ст. 9.15 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 200 000,00 (двести тысяч) рублей.

2. В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Из указанного следует, что действующее законодательство позволяет привлекать к административной ответственности по ст. 9.15 КоАП РФ, как юридическое лицо (ОАО «СУМЗ»), так и конкретных должностных лиц ОАО «СУМЗ», по вине которых оно было совершено.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица, т.е. подлежат административной ответственности в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (прим. к ст. 2.4 КоАП РФ).

КоАП РФ не раскрывает, что понимается под выполнением лицом организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

При этом согласно пунктам 4, 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п.

К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия.

Как административно-хозяйственные функции надлежит рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий.

Согласно представленным документам (вх. № <...> от <...>) <...> Общества издан приказ от <...> № <...> «О предоставлении отчетности», в соответствии с которым ответственным за размещение сведений по пп. «б» п. 9, абз. 7, 10 пп. «б» п. 11 Стандартов является <...>.

Контроль исполнения приказа от <...> № <...> <...> Общества возложен на членов директората согласно организационной структуре управления предприятием и Положению о распределении функциональных обязанностей между директором и заместителями директора.

Согласно Положению о распределении функциональных обязанностей между директором и заместителями директора, утвержденному <...> (в ред. изменений № 1, утв. 30.11.2015) для обеспечения нормального функционирования ОАО «СУМЗ» в организационной структуре определены заместители директора по отдельным направлениям производственно-хозяйственной деятельности, в том числе <...>.

Должностной инструкцией <...>, утвержденной директором Общества <...> (в редакции изменений № 1,2,3), предусмотрено, что, в том числе работники <...> подчиняются <...>.

В связи с тем, что ответственным исполнителем за раскрытие информации по вышеуказанным сведениям является <...>, следовательно, согласно п. 5 приказа от 05.12.2017 № <...>, контроль исполнения данного приказа <...> Общества, в том числе возложен на <...>.

На должность <...> Общества назначена <...> (трудовой договор от <...> в редакции дополнительного соглашения от <...>).

В соответствии с должностной инструкцией <...> руководит составлением штатных расписаний, разработкой должностных инструкций, положений о структурных подразделениях (п. 3.23);

организует и координирует разработку комплекса мер по повышению трудовой мотивации работников всех категорий (п. 3.25);

руководит разработкой мероприятий по совершенствованию организации труда, управления производством, форм и систем оплаты труда (п. 3.26);

руководит трудовой деятельностью работников <...> и заработной платы (п. 3.33).

Также согласно должностной инструкции <...> вправе вносить предложения о назначении работников на должности, по вопросам поощрения работников (п. 4.4).

С учетом изложенных обстоятельств, <...> является должностным лицом, осуществляющим организационно–распорядительные функции.

Как указывалось ранее, Общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.15 КоАП РФ. На официальном сайте Общества не была раскрыта значительная часть сведений, предусмотренных Стандартами, то есть приказ <...> Общества от 05.12.2017 должным образом не исполнялся, контроль не осуществлялся.

Ненадлежащий контроль <...> за выполнением приказа <...> Общества от 05.12.2017 повлек нарушение подчиненными ему работниками порядка и сроков раскрытия информации в соответствии со Стандартами на официальном сайте Общества.

Надлежащие меры для обеспечения контроля за действиями подчиненных по раскрытию информации на официальном сайте Общества в соответствии со Стандартами <...> приняты не были.

Подтверждающие документы принятия должностным лицом всех достаточных мер в Свердловское УФАС России представлены не были.

<...>, являясь должностным лицом – <...>, должна была в силу предоставленных ей полномочий, возложенных обязанностей организовать надлежащим образом работу по раскрытию информации согласно Стандартам, осуществить надлежащий контроль и обеспечить выполнение требований законодательства РФ в части раскрытия информации по регулируемым видам деятельности в сфере энергетики, принять меры, направленные на

соблюдение порядка и сроков раскрытия сведений, предусмотренных Стандартами, на официальном сайте Общества.

3. Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ).

<...> не предвидела возможности наступления вредных последствий, хотя по обстоятельствам дела и замещаемой им должности могла и должна была их предвидеть, тем самым совершила административное правонарушение по неосторожности (ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ).

4. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об электроэнергетике и о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

За совершение должностным лицом предусмотренного ст. 9.15 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пунктах 18, 18.1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Состав предусмотренного ст. 9.15 КоАП РФ правонарушения является формальным, в связи с чем, существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права без уважительных причин. Рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений в области электроэнергетики и естественных монополий. Следовательно, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено судом с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Введение в законодательство нормы, предусматривающей ответственность за нарушение Стандартов раскрытия информации, обусловлено защитой публичных интересов в сфере электроэнергетики и призвано повысить прозрачность деятельности профессиональных участников розничных рынков электроэнергии и субъектов естественных монополий.

Тяжесть предусмотренного ст. 9.15 КоАП РФ административного правонарушения также подтверждается высоким размером штрафа за совершение данного административного правонарушения.

Письмом от 23.10.2012 № АГ/34504 ФАС России указывает на невозможность применения к правонарушениям, связанным с неисполнением публично-правовой обязанности по раскрытию информации профессиональными субъектами рынков электроэнергии положений статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения их от ответственности в связи с малозначительностью деяния.

Таким образом, основания для применения ст. 2.9 КоАП РФ в данном деле отсутствуют.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 4.1, ст. 9.15, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 и ст. 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - <...> Открытого акционерного общества «Среднеуральский медеплавильный завод» <...> (ИНН <...>, паспорт <...>, дата рождения: <...>, место рождения: <...>, зарегистрирована: <...>) виновной в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена статьей 9.15 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 20000 (двадцать тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее

шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок <...>надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 320) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) - 161 1 16 41000 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации об электроэнергетике, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

Копия постановления вручена или получена _____

_____ что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>