



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

16.04.2020 № *8669/05*

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «СтройРесурс»
ул.Ленина, д.2, оф.24/2
г.Черкесск, 369001
tender.st.resurs2017@gmail.com

Заказчик:
**ПАО «Газпром газораспределение
Ростов-на-Дону»**
пр.Кировский, д.40а
г.Ростов-на-Дону, 344022
rostovoblgaz@rostovoblgaz.ru

Организатор закупки:
ООО «Газэнергоинформ»
ул.Седова, 142, лит.А, пом.8 Н
г.Санкт-Петербург, 192174
info@gazenergoinform.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «13 апреля 2020 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «16 апреля 2020 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Меджидов Р.Г. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев с использованием системы видеоконференц-связи, в присутствии представителей ООО «СтройРесурс» (Заявителя) и ООО «Газэнергоинформ» (Организатора торгов), в отсутствие представителя ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» (Заказчика), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело № 061/07/3-836/2020, возбужденное по жалобе ООО «СтройРесурс», на действия ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» (Заказчика) и ООО «Газэнергоинформ» (Организатора торгов) при проведении конкурса в электронной форме № 32008957167 среди субъектов малого

и среднего предпринимательства по номенклатурной группе «Работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту», выразившиеся в нарушении Заказчиком (Организатором торгов) положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «СтройРесурс» поступила в Ростовское УФАС России 02.04.2020.

В поданной жалобе Заявитель указывает на неправомерное, по его мнению, отклонение заявки ООО «Югстроймонтаж», вследствие чего закупка была признана несостоявшейся. Кроме того, Заявитель указывает на отсутствие в итоговом протоколе сведений о конкретных причинах, по которым заявка ООО «Югстроймонтаж» признана несоответствующей требованиям закупочной документации.

ООО «Газэнергоинформ» представило письменные возражения на жалобу, в которых указало на то, что проведение рассматриваемого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» и закупочной документацией. Заявка ООО «Югстроймонтаж» отклонена по причине содержания в ней недостоверных сведений.

Комиссия, заслушав представителей Заявителя и Организатора торгов, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Как следует из материалов дела, между ООО «Газэнергоинформ» и АО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» (Заказчиком) заключен Агентский договор от 31.12.2015 г. № А/2015/128, в соответствии с которым ООО «Газэнергоинформ» организует и проводит закупочные процедуры для нужд Заказчика.

Так, 05.03.2020 г. Организатором торгов на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме № 32008957167, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора «Работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту».

В соответствии с извещением о закупке и закупочной документацией, дата начала приема заявок: 05.03.2020 (МСК);

Дата и время окончания подачи заявок: 23.03.2020 в 11:59.

В срок, установленный документацией о проведении конкурса, в адрес Организатора торгов поступили 4 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «СтройРесурс»;
- ООО «Югстроймонтаж»;
- ООО «Стройкомплекс 1»;
- ООО «Интехстрой».

В соответствии с итоговым протоколом от 27.03.2020 г., допущена к участию в конкурсе только одна заявка - ООО «СтройРесурс».

Заявка ООО «Югстроймонтаж» отклонена от участия в конкурсе на основании п.1.6.1 Документации: «заявка содержит недостоверные сведения».

Как следует из представленных в материалы дела документам и пояснениям Организатора торгов, заявка ООО «Югстроймонтаж» была отклонена ввиду следующего.

Согласно п. 1.4.2.4 Документации Участник включает в состав Заявки справку о кадровых ресурсах (Форму 9).

В качестве подтверждения информации, содержащейся в данной форме, Участник прикладывает к данной форме ряд документов, среди которых, в частности,

- копии трудовых договоров или договоров найма в случае привлечения Участником рабочего персонала или специалистов к выполнению работ/оказанию услуг, являющихся предметом закупки, по трудовому договору или договору найма (пп. «в» п. 1.4.2.4 Документации),

- а также сведения о застрахованных лицах по форме «СЗВ-М», за отчетный период, предшествующий месяцу проведения Закупки, с отметкой пенсионного фонда о приеме либо с приложением документов, подтверждающих сдачу сведений в пенсионный фонд (пп. «е» п. 1.4.1 Документации).

Участник ООО «Югстроймонтаж» приложил в качестве подтверждения сведений, указанных в Форме 9, 29 трудовых договоров.

В сведениях о застрахованных лицах по форме «СЗВ-М» за отчетный период, предшествующий месяцу проведения закупки, ООО «Югстроймонтаж» представило информацию по 26 лицам.

Вместе с тем, в соответствии с требованиями, установленными Постановлением Правления Пенсионного фонда России от 1 февраля 2016 г. № 83п «Об утверждении формы «Сведения о застрахованных лицах», а также п. 2.2 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», в форме «СЗВ-М» указываются данные о застрахованных лицах - работниках, с которыми в отчетном периоде заключены, продолжают действовать или прекращены трудовые договоры, гражданско-правовые договоры, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства.

В форме «СЗВ-М» ООО «Югстроймонтаж» не представлена информация о следующих лицах: Безнощенко Д. А., Бреусе Д. В., Безнощенко В. А., Кравченко А.С., Куприянове А. В., трудовые договоры с которыми приложил к заявке данный участник.

Противоречие между количеством трудовых договоров и количеством сотрудников, указанных в форме «СЗВ-М», свидетельствует о наличии недостоверных сведений в одном из документов, содержащихся в заявке ООО «Югстроймонтаж».

Кроме того, согласно п. 1.4.2.2 Документации Участник должен включить в состав Заявки справку об опыте выполнения аналогичных договоров (Форма 7).

Также в соответствии с п. 1.4.2.5 Документации Участник должен включить в состав Заявки справку о финансовом положении (Форма 11).

При анализе информации об общей сумме договоров, исполненных за 2018 г. ООО «Югстроймонтаж», Организатором торгов установлено, что общая сумма данных равна (Форма 7 – графа «Дата исполнения договора» – 2018 г.):

32 627 974, 50 + 26 847 820,92 + 2 883 423,05 + 1 581 113, 27 + 2 607 202,22 + 1 389 460,70 + 5 180 000, 00 + 4 531 439, 06 + 3 688 213, 99 + 9 000 000,00 + 6 750 000,00 + 32 687 996, 33 + 128 521 702, 20 + 29 387 213, 00 + 46 935 940, 85 + 43 973 420, 07 + 86 263 764, 82 + 14 613 684, 43 + 13 384 095, 00 =
492 854 464, 41 руб.

Вместе с тем, в Справке о финансовом положении указано, что выручка на конец 2018 г. составляла **435 365 тыс. руб.**

Учитывая, что сумма, полученная при анализе данных справки об опыте выполнения аналогичных договоров за 2018 г., больше суммы, указанной в качестве выручки, Комиссия Организатора торгов правомерно пришла к выводу о том, что в одном из данных документов были указаны недостоверные сведения.

Согласно п. 1.6.1 Документации Организатор Закупки/Комиссия имеет право отклонить Заявку Участника и тем самым отстранить ее от дальнейшего участия в Закупке на любом этапе ее проведения в случае наличия в Заявке на участие в Закупке недостоверных сведений.

Таким образом, Комиссия Организатора торгов правомерно отклонила заявку ООО «Югстроймонтаж» от участия в конкурсе.

В указанной части доводы жалобы признаются необоснованными.

Вместе с тем, Комиссия принимает довод подателя жалобы о «неправомерном отсутствии в итоговом протоколе конкретных причин, по которым заявка ООО «Югстроймонтаж» была отклонена».

Так, в соответствии с итоговым протоколом рассмотрения заявок от 27.03.2020 г., заявка ООО «Югстроймонтаж» отклонена от участия в конкурсе на основании п.1.6.1 Документации: «заявка содержит недостоверные сведения».

Вместе с тем, информация о том, в каких документах (либо в формах, в приложениях к заявке) указанного участника Комиссия Организатора торгов выявила недостоверные сведения, в итоговом протоколе не содержится.

Данная информация до сведения ООО «Югстроймонтаж» Заказчиком не доводилась.

О причинах, послуживших основанием для отклонения поданной заявки, стало известно только на рассмотрении дела Комиссией Ростовского УФАС России.

Также, отсутствуют в итоговом протоколе рассмотрения заявок пункты (положения) закупочной документации, которым не соответствует данная заявка. Пункт 1.6.1 закупочной документации относится к общим основаниям, по которым заявка может быть отклонена закупочной комиссией, а не к требованиям, предъявляемым к участникам закупки, и которым они должны соответствовать.

Вместе с тем, в соответствии с п.п. (б) п.5 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках, протокол, составленный по итогам проведения конкурентной закупки, должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием, в том числе **оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого**

окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение.

Кроме того, формирование протоколов должно осуществляться с учетом требований, установленных в ч.1 ст.3 Закона о закупках, в соответствии с которыми при закупке товаров, работ, услуг заказчики (организаторы торгов) руководствуются принципами открытости, прозрачности, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Указание конкретных причин отклонения заявки является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлен на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организатора при проведении торгов.

Пунктами 34, 36 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке» (далее - постановление № 908) установлен порядок размещения протоколов, составленных в ходе закупки.

Так, пунктом 34 Постановления № 908 установлено, что протоколы, составленные в ходе закупки, должны содержать сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта, а также иную информацию, предусмотренную Законом о закупках и положением о закупке, размещенном на официальном сайте.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что, не указав конкретные причины отклонения заявки ООО «Югстроймонтаж» (каким конкретным положениям документации не соответствует заявка, относительно каких документов (либо форм, приложений к заявке) установлены недостоверные сведения), Организатор торгов (Комиссия Организатора) нарушил (ла) п.п. (б) п.5 ч.14 ст.3.2 и ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Учитывая вышеизложенное, довод Заявителя «о неправомерном отсутствии в итоговом протоколе от 27.03.2020 г. причин отклонения заявки ООО «Югстроймонтаж», Комиссия признает обоснованным.

Доводы Заявителя «о необходимости проведения внеплановой проверки по закупкам №№ 32008957171, 32008957178, 31907940481, 31907940479, 31908335959, 31908428146, 31908635478» Комиссией отклоняются, поскольку в соответствии с п.3 ч.6 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г.№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалоба на действия Заказчика (организатора торгов) подается в антимонопольный орган относительно конкретной закупки (относительно каждой закупки отдельно). Проведение внеплановой проверки в рамках рассмотрения жалобы, поданной в рамках ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г.№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», не предусмотрено.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку один довод нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройСети» обоснованной.
2. Признать Организатора торгов (Комиссию Организатора) - ООО «Газэнергоинформ» нарушившим (ей) п.п. (б) п.5 ч.14 ст.3.2 и ч.1 ст.3 Закона о закупках.
3. Выдать Организатору торгов (Комиссии Организатора) - ООО «Газэнергоинформ» обязательное для исполнения предписание:
 - о внесении изменений в итоговый протокол от 27.03.2020 г., составленный по результатам проведения конкурса в электронной форме № 32008957167, с учетом требований настоящего решения и норм Закона о закупках.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

Р.Г. Меджидов