

**В Федеральную антимонопольную службу**

**Адрес:**

**Центральный аппарат ФАС России: Россия, 125993, г. Москва,  
ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3**

**Многоканальный телефон ФАС России: +7 (499) 755-23-23**

**Факс: +7 (499) 755-23-24 или (499) 755-23-23 (тон. № 3)**

**E-mail: [delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)**

**Заказчик:**

Публичное акционерное общество «Московская объединенная  
энергетическая компания» (ПАО «МОЭК»)

Место нахождения: Россия, 119526, г. Москва, проспект Вернадского,  
дом 101, корпус 3, эт/каб 20/2017

почтовый адрес: 119526, г. Москва, проспект Вернадского, дом 101,  
корпус 3, эт/каб 20/2017

Адрес электронной почты: [ook@oaomoe.ru](mailto:ook@oaomoe.ru);

Контактное лицо: Жутов Иван Сергеевич

Контактный телефон: +7 (495) 6468027, доб.: 367,

факс: (495) 587-77-88, доб. 66-31.

**Уполномоченный орган:**

Не привлекается.

Наименование Участника закупки:

Общество с ограниченной ответственностью «УФАНИПИНЕФТЬ»

Место нахождения участника закупки: Россия, 450901, Р. Башкортостан, г. Уфа, п. Новые  
Черкасы, ул. Юрия Гагарина, д. 11, корп. 2

Почтовый адрес: Россия, Р. Башкортостан г. Уфа, а/я 34

Номер контактного телефона участника закупки: 83472995545;

Факс отсутствует;

Адрес электронной почты участника закупки: [mail@ufanipineft.ru](mailto:mail@ufanipineft.ru)

Контактное лицо: Рахимов Ильгиз Хамитович, Главный инженер

Указание на закупку:

на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении  
закупок, адрес в сети Интернет: [www.gazneftetorg.ru](http://www.gazneftetorg.ru)

06.12.2018 размещена закупка 31807261761

«Определение лучших условий выполнения проектных работ по устройству второго  
выхода в ТП для нужд Филиала № 1 ПАО "МОЭК" для нужд ПАО "МОЭК" (2101)»

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Запрос предложений

Наименование оператора электронной площадки: [www.gazneftetorg.ru](http://www.gazneftetorg.ru)

**Жалоба на действия (бездействие) Заказчика при определении  
поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения  
государственных и муниципальных нужд**

**Обжалуемые действия заказчика:**

Заказчиком была отклонена заявка ООО «УФАНИПИНЕФТЬ», в обосновании отклонения были указаны причины:

- не соответствует требованиям выполняемых работ, установленной Документацией к выполняемым работам, являющихся предметом закупки (п.п. Л п. 2.9.13)
- не соответствует требования Документации с пп. К п. 2.9.13, а именно в случае несоответствия Участника или привлекаемых им для исполнения договора субподрядчиков/ соисполнителей установленным Документацией требованиям к Участникам, субподрядчикам/ соисполнителям, а именно пп.5 п. 4.19 Информационной карты Документации.

### **Доводы жалобы:**

Заинтересовавшись заказом, ООО «УФАНИПИНЕФТЬ» изучила всю имеющую на электронной площадке информацию, касающуюся закупки, включая прикрепленную документацию.

Следуя требованиям Федерального закона 223-ФЗ ООО «УФАНИПИНЕФТЬ» с соблюдением сроков, указанных в сведениях о закупке извещении, прошло аккредитацию на электронной площадке и подало заявку на участие в указанной закупке.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

14.02.2019 года на электронной площадке был опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе цен в электронной форме на право заключения договора оказания услуг согласно которому комиссией принято решение в отношении ООО «УФАНИПИНЕФТЬ» отклонить заявку.

Указанные в протоколе обстоятельства не соответствует действительности, ввиду полного соответствия ООО «УФАНИПИНЕФТЬ» требованиям Документации.

Действия Заказчика по отклонению заявки ООО «УФАНИПИНЕФТЬ» неправомерны.

ООО «УФАНИПИНЕФТЬ» предложил наименьшую цену, а именно 2 729 609 (два миллиона семьсот двадцать девять тысяч шестьсот девять) рублей.

Судебная практика Арбитражного суда Северо-Западного округа по делам, связанным с обжалованием принятых ненормативных актов антимонопольных органов по результатам применения положений Федерального закона от 18.07.11 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» особо отмечает, что Закон № 223-ФЗ, кроме прочего, призван удешевить продукт для конечного потребителя и снизить затратную составляющую для естественных монополистов, в том числе в области государственного регулирования ценообразования.

Заказчик в обосновании отклонения заявки указал нарушение в пп. 5 п. 4.19 а именно:

- Участник должен иметь опыт выполнения работ, аналогичных предмету запроса предложений\* (договоры, завершённые за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурентной закупке), на сумму не менее 50% от суммы начальной максимальной цены договора без НДС.

- В случае наличия у участника опыта выполнения работ, аналогичных предмету запроса предложений, менее чем 50% от суммы начальной максимальной цены договора без НДС, комиссия вправе отклонить такое предложение из-за несоответствия предложения на участие в процедуре закупки требованиям закупочной документации.

Установление данного требования ограничивает конкуренцию, более того вводят в заблуждение возможных участников закупки, по следующим обстоятельствам:

1. Данное требование в принципе позволяет отклонить любого участника запроса предложений;
2. Такое требование Заказчика идет в нарушение с Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
3. Указание данного требования, не удостоверяет действительного опыта участника.

Требование о наличии опыта работ на сумму не менее 50% от суммы начальной максимальной цены договора без НДС, является не разумным и не обоснованным, создает дискриминационные условия доступа на соответствующий товарный рынок участников и ограничивает конкуренцию, ставя субъектов в неравное положение по сравнению с другими субъектами.

Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) предоставляет определенную свободу заказчикам при осуществлении закупок: их правила определяются заказчиком самостоятельно в локальном правовом акте – положении о закупке.

Между тем такая свобода весьма условна, так как ограничена установленными Законом № 223-ФЗ принципами, одним из которых является отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 4).

Согласно статье 1 Закона № 223-ФЗ целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 названной статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В части 2 статьи 1 Закона № 223-ФЗ наряду с государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий государственные унитарные предприятия отнесены к государственным заказчикам, деятельность которых по закупке товаров, работ, услуг регулируется данным Законом.

Статьей 2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что к правовым основаниям закупок, которыми руководствуются заказчики, относятся принятые в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом № 223-ФЗ, другими законами и иными нормативными правовыми актами Положения о закупке, являющиеся документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, содержащим требования к проведению процедур закупки (включая способы закупки), порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается руководителем унитарного предприятия, если оно выступает заказчиком.

К принципам и основным положениям закупки товаров, работ, услуг Законом отнесены отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств заказчика на приобретение товаров, работ, услуг; правила извещения о проведении

конкурса или аукциона и правила признания лица, предложившего лучшие условия исполнения договора, выигравшим торги (статья 3).

Само определение понятия «конкуренция» дано в Федеральном законе от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), который является «профилирующим» центральным нормативным правовым актом, регулирующим конкурентные правоотношения.

Согласно п. 7 ст. 4 Закона № 135-ФЗ под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Кроме того, ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ установлены общие антимонопольные требования к торгам заказчикам запрещается осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Что касается квалификационных требований, представляется, что такие требования должны быть разумными, а целью их установления не должно быть создание преимущественных условий участия в закупке какому-то определенному участнику.

Пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» определено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135 – ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции (или) созданию преимущественный условий для каких – либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган

рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В силу части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействий) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном вышеуказанной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом.

В силу части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

В постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" отмечается, что статья 10 ГК РФ, запрещающая использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребление доминирующим положением на рынке, относится к нормам ГК РФ, на которых основано антимонопольное законодательство.

При этом суду или антимонопольному органу при оценке действий (бездействия) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2

статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Просим обратить внимание комиссии на тот факт, что Заказчик в отклонении заявки указывает на несоответствие требований Документации с пп. К п. 2.9.13, а именно в случае несоответствия Участника или привлекаемых им для исполнения договора субподрядчиков/ соисполнителей установленным Документацией требованиям к Участникам, субподрядчикам/ соисполнителям. О чем было указано в следующих документах предоставленных к заявке:

- Сведения о субподрядчиках/соисполнителях, приложение № 8 к письму о подаче Заявки на участие в Запросе предложений.

С данным выводом комиссии Заказчика ООО «УФАНИПИНЕФТЬ» не согласна, ООО «УФАНИПИНЕФТЬ» полностью своими силами исполнила бы договор, без привлечения субподрядчиков/соисполнителей.

В соответствии со статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

На основании изложенного, в соответствии  
Федерального закона 223-ФЗ,  
Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

### **ПРОСИМ:**

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.

### **Приложения:**

1. Документ, подтверждающий полномочия руководителя;
2. Приказ о вступлении в должность;
3. Заявка с комплектом документов;
4. Информационная карта открытого запроса предложений.

Директор

Ахияров Альберт Шамильевич