



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-2298/2024

г. Екатеринбург

15.07.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*,  
\*,  
\*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания» — \*,

— заявителя жалобы в лице ООО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ» - \*, присутствовавшего до перерыва,

— заинтересованного лица ООО «ИНСТРОЙСНАБ» - \*,

— заинтересованного лица ООО «Торговый Дом Зевс» - \*,

— слушателя – \*,

рассмотрев жалобу ООО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ» (вх. 13932-ЭП/24 от 03.07.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку электротехнического оборудования и материалов для нужд АО "ЮРЭСК" (извещение № 32413647821), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ» (вх. 13932-ЭП/24 от 03.07.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку электротехнического оборудования и материалов для нужд АО "ЮРЭСК" (извещение № 32413647821), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства в части рассмотрения и оценки заявки ООО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ», поданной на участие в закупочной процедуре.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителя заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если

такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг в АО «Югорская региональная электросетевая компания» (АО «ЮРЭСК») (далее по тексту - Положение), утвержденное Советом директоров АО «ЮРЭСК» (протокол № 49 от 11.05.2023 г.) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 24 от 30.05.2023 г.

29.05.2024 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413647821 и закупочная документация на поставку электротехнического оборудования и материалов для нужд АО «ЮРЭСК».

Начальная (максимальная) цена договора 115 189 150,54 руб.

25.06.2024 г. заказчиком была проведена процедура подведения итогов электронного конкурса, по итогам которой составлен протокол № 192 от 25.06.2024 г, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 25.06.2024 г.

Согласно указанному протоколу, заявке участника с идентификационным номером № 409653688 (ООО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ») присвоено итоговое количество 48,94 баллов, при этом по критерию «Квалификация участника закупки» присвоено 0 баллов, по показателю критерия «Наличие опыта поставки аналогичных товаров» присвоено 0 баллов.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках, конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

На основании п. 4.4.2 Положения, в документации о конкурентной закупке (далее также – документация о закупке) должны быть указаны следующие сведения:

- 13) Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.
- 14) Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 16 закупочной документации установлены критерии оценки заявок на участие в электронном конкурсе, в том числе:

16.	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе в ЭФ (лоте), их содержание и значимость	<p>1. Цена договора</p> <p>Порядок оценки и сопоставления заявок определяется исходя из сравнения и оценки предложений участников о размере цены договора (без учета НДС)</p> <p>Значимость критерия – 60 %;</p> <p>Коэффициент значимости критерия – 0,6</p> <p>Единица измерения цены договора – денежная единица рубля.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «цена договора» (<math>ЦБ_i</math>), определяется:</p> $ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100$ <p>где:</p> <p><math>Ц_i</math> – предложение Участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;</p> <p><math>Ц_{\min}</math> – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки.</p> <p>Стоимостной критерий оценки (СКО) по каждому участнику закупки определяется как произведение показателя стоимостного критерия участника <math>ЦБ_i</math> на коэффициент значимости критерия оценки (0,6):</p> <p><math>СКО_i = ЦБ_i * 0,6</math> (где i-порядковый номер участника закупки).</p>
-----	--	--

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки.

## 2. Квалификация участника закупки

Значимость критерия – 40 %;

Коэффициент значимости критерия – 0,4.

Нестоимостной критерий оценки «Квалификация участников закупки» по каждому участнику (НСКО<sub>i</sub>) определяется как произведение суммы баллов по показателям критерия оценки «Квалификация участника закупки» на коэффициент значимости критерия оценки (0,4).

$$\text{НСКО}_i = \text{НСКО}_{1i} \times 0,4 \text{ где:}$$

$i$  – порядковый номер участника закупки;

НСКО<sub>i</sub> – значение не стоимостного критерия оценки, присуждаемое  $i$ -ой заявке;

НСКО<sub>1i</sub> – значение, присуждаемое  $i$ -ой заявке по показателю «Наличие опыта поставки аналогичных товаров»;

Критерий «Квалификация Участника закупки» включает в себя следующие показатели:

### 2.1. Наличие опыта поставки аналогичных товаров

Значимость показателя – 100%;

Коэффициент значимости показателя - 1

Содержание показателя: Оценке подлежат предложения участников настоящей закупки о суммарном объеме контрактов (договоров), по поставке аналогичных товаров, за последние 3 года, предшествующих дате окончания подачи заявок на участие в закупке.

Опыт участников настоящей закупки по показателю подтверждается приложением в составе заявок реестра контрактов (договоров) (по форме, установленной в Приложении № 3.1 к документации), содержащего сведения об исполненных контрактах (договорах), а также копиями исполненных контрактов (договоров) со всеми приложениями и актов приемки, накладных, актов выполненных работ, актов оказанных услуг или иных документов, подтверждающих исполнение указанных контрактов (договоров).

В оценке заявок участников будут учитываться только исполненные контракты (договоры), подсчет суммарного объема по контрактам (договорам) будет осуществляться на основании приложенных закрывающих документов.

Оценке подлежат контракты (договоры), имеющие следующий предмет:  
«Поставка электротехнического оборудования и материалов»;  
«Поставка электротехнического оборудования»;  
«Поставка электротехнических материалов».

Договор, имеющий иной предмет, но при этом частично содержащий в спецификации, поставку электротехнического оборудования и материалов не будет приниматься к оценке.

Количество баллов, присуждаемых по показателю оценки «Наличие опыта поставки аналогичных товаров» (НСКО<sub>1i</sub>), определяется:

$$\text{НСКО}_{1i} = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

	<p>где:  <math>K_3</math> – коэффициент значимости показателя.  <math>K_i</math> – предложение Участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;  <math>K_{max}</math> – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки.</p> <p>Отсутствие в составе заявки на участие в закупке в электронной форме документов и сведений, подтверждающих квалификацию участника настоящей закупки, не является основанием для признания таковой не соответствующей требованиям документации.</p> <p>Порядок расчета итогового рейтинга</p> <p>Итоговый рейтинг заявки на участие в закупке вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие в закупке (<math>SKO_i + HSKO_i</math>).</p> <p>На основании результатов итогового рейтинга каждой заявке присваиваются порядковые номера относительно других по мере уменьшения значения итогового рейтинга.</p> <p>В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке в электронной форме содержатся одинаковые результаты итогового рейтинга, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие же результаты.</p> <p>Победителем признается Участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого Участника закупки присваивается первый порядковый номер.</p>
--	--

Исходя из довода жалобы следует, что заказчиком не был учтен приложенный в составе заявки в качестве подтверждения опыта поставки аналогичных товаров договор поставки электротехнического оборудования и материалов, что повлияло на итоговое количество баллов, присвоенных участнику закупки в лице ООО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ».

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что в составе заявки участника закупки в лице ООО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ» был представлен договор поставки электротехнического оборудования и материалов № 2112224 от 01.03.2023 г. с приложением документов, подтверждающих исполнение вышеуказанного договора. Вместе с тем, в приложенном универсальном передаточном документе отсутствовало указание на дату приемки поставленного товара, в связи с чем представленный договор не был учтен.

Комиссия, изучив заявку участника закупки в лице ООО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ», установила, что в составе заявки в качестве подтверждения наличия опыта поставки аналогичных товаров был представлен договор поставки электротехнического оборудования и материалов № 2112224 от 01.03.2023 г., заключенный между ООО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ» и ООО «ШИП Энерджи Групп». Также, в качестве подтверждения исполнения контракта в составе заявки был приложен универсальный передаточный документ № 73 от 17.05.2023 г. на сумму 300000000,00 рублей.

В целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы, Комиссией был направлен запрос (№ ОК/12194/24 от 10.07.2024 г.) в адрес ООО «ШИП Энерджи Групп» с указанием на представление сведений относительно исполнения поставщиком в лице ООО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ» договора поставки электротехнического оборудования и материалов № 2112224 от 01.03.2023 г. В своем ответе ООО «ШИП Энерджи Групп» (вх. № 14813-ЭП/24 от 15.07.2024 г.) указало, что в соответствии с данным договором и спецификацией № 1 от 01.03.2024 г., ООО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ» 17.05.2023 г. поставило два комплекта электротехнического оборудования по УПД № 73 на общую сумму 300000000,00 рублей. Оплата по данной поставке была произведена двумя платежами: 50% - предоплата (платежное поручение № 224 от 06.03.2024 г.), 50% оплата после поставки (платежное поручение № 466 от 31.05.2024 г.). Указанный договор был исполнен в полном объеме.

Комиссия отмечает, что заказчиком в закупочной документации не установлены требования к универсальному передаточному документу, в связи с чем заказчиком неправомерно не учтен договор,

представленный участником закупки в лице ООО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ» в качестве подтверждения опыта поставки аналогичных товаров.

Указанные действия заказчика нарушают ч. 6 ст. 3 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЭЛЕКТРОКОМПЛЕКТ» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице АО «Югорская региональная электросетевая компания» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать в связи с наличием ранее выданного предписания.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, осуществлявших оценку заявок по закупке № 32413647821, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*