



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы**

по Забайкальскому краю

ул. Лермонтова, 14, а/я 803,
г. Чита, Забайкальский край, 672000
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31
e-mail: to75@fas.gov.ru

18.10. 2019 № 04-20-4112
На № _____ от _____

Заявитель 1:

**Общество с ограниченной ответственностью
«Диагностическая техника»**
Юридический адрес: 196084, Санкт-Петербург,
Московский пр-кт, д.79а, литер А,
пом. 3Н, 4Н пом. №107
e-mail: Dia.technic@gmail.com

Заявитель 2:

**Общество с ограниченной ответственностью
«Евростиль XXI»**
юридический адрес: 650099, г. Кемерово
ул. Мичурина, 56, оф.1
e-mail: eurostylexxi@mail.ru

Заказчик:

**Государственное автономное учреждение
здравоохранения «Краевая больница №4»**
юридический адрес: 674673, Забайкальский
край, г. Краснокаменск, ул. Больничная 5, кор.7
почтовый адрес: 674673, Забайкальский
край, г. Краснокаменск, ОПС-3, а/я 684
e-mail: kb4.oz@mail.ru, ob4.kr@mail.ru

адрес электронной площадки:
rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ № 075/07/03-318/2019, № 075/07/03-321/2019

Резолютивная часть решения
объявлена 15.10.2019 года,
решение в полном объеме
изготовлено 18.10.2019 года

г. Чита

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалобы № 075/07/03-318/2019, № 075/07/03-321/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии – и.о. руководителя управления А.В. Горбунова;

Члены Комиссии:

Китаева И.С., главный специалист – эксперт отдела контроля закупок;

Московская И.Т. главный специалист – эксперт, этого же отдела;

в присутствии представителя Заказчика – Тургина Е.С. (доверенность от 10.10.2019 №

60);

в отсутствие представителей Заявителей, извещены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобы от общества с ограниченной ответственностью «Диагностическая техника» (вх. № 5384 от 04.10.2019) от общества с ограниченной ответственностью «Евростиль XXI» (вх. № 5387 от 07.10.2019), на действия заказчика – ГАУЗ КБ № 4 при проведении электронного аукциона на поставку томографа магнитно-резонансного с принадлежностями (1-ЭА) в количестве 1 комплект (извещение № 31908316911),

в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

04 октября 2019 года в Забайкальское УФАС России поступила жалоба от общества с ограниченной ответственностью «Диагностическая техника» (вх. № 5384 от 04.10.2019) на действия заказчика – ГАУЗ КБ № 4 при проведении электронного аукциона на поставку томографа магнитно-резонансного с принадлежностями (1-ЭА) в количестве 1 комплект (извещение № 31908316911).

В соответствии с жалобой Заявителя № 1 нарушения выразились в следующем.

«В силу требований пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Проанализировав описание объекта закупки (техническое задание) предоставленное на аукционной документации к аукционным торгам, заявитель приходит к выводу, что описание объекта закупки указанном в данном аукционе соответствует одному производителю. Учитывая, что на сегодняшний день, существует большое количество иных производителей данного вида продукции, не один совокупно не соответствует данному техническому заданию.

В связи с этим заявитель просит заказчика, проанализировать описание объекта закупки и сообщить наименование иных компаний производителей, совокупно соответствующих данному техническому заданию или иные данные соответствия.

В случае, если данное описание объекта закупки не будет соответствовать как минимум двум производителям, заявитель просит заказчика, расширить технические характеристики для обеспечения доступа к данному аукциону других производителей, что позволит обеспечить честную конкуренцию, как указано в статье 17 ФЗ от 26 июля 2006 №135 - ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

И соответственно, более рациональное и правильное использование бюджетных средств».

07 октября 2019 года в Забайкальское УФАС России поступила жалоба от общества с ограниченной ответственностью «Евростиль XXI» (вх. № 5387 от 07.10.2019) на действия заказчика – ГАУЗ КБ № 4 при проведении электронного аукциона на поставку томографа магнитно-резонансного с принадлежностями (1-ЭА) в количестве 1 комплект (извещение № 31908316911).

В соответствии с жалобой Заявителя № 2 нарушения выразились в следующем.

В силу требований пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное

ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Заказчиком при описании объекта закупки в разделе 18 аукционной документации «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах), количественных и качественных характеристиках товара: «Томограф магнитно-резонансный с принадлежностями в количестве 1 комплект» указано, что поставке подлежит МРТ GESignaCreator или SiemensMagnetomEssenza.

Вместе с тем томограф SiemensMagnetomEssenza не будет соответствовать установленным заказчиком требованиям, в связи с чем, не может быть предложен к поставке. Следовательно, установление характеристик, в полном объеме соответствующих единственному аппарату МРТ одного производителя (GE, МРТ SignaCreator) является ограничением конкуренции.

В приложении №1 к жалобе приведена сравнительная таблица, с указанием параметров МРТ SiemensMagnetomEssenza, не отвечающих требованиям заказчика, а также письмо ООО «Сименс Здравоохранение» о несоответствии оборудования Сименс требованиям заказчика, установленным в документации.

Заявитель предпринял попытки урегулировать сложившуюся ситуацию, при которой, являясь партнером Сименс, ограничен в участии в закупке, направив запрос. Заказчик, будучи уведомленным о факте ограничения конкуренции, умышленно отказался внести изменения в документацию, явно идя на нарушения.

На основании пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", действия (бездействие) заказчика, при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях: осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и(или) порядка подготовки, и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

По мнению Заявителя № 2, совокупность указанных выше нарушений явно свидетельствует о намерении заказчика оказать предпочтение в торгах определенному участнику, поскольку требования документации составлены таким образом, что к участию в торгах будет допущен только товар производства GE. Следовательно, в рассматриваемом случае имеет место и нарушение ст. 17 Федерального закона РФ № 135-ФЗ от 26.06.2006г. «О защите конкуренции».

Заявители просят: признать жалобы обоснованными; приостановить заключение контракта, выдать предписание об устранении допущенных нарушений, привлечь к ответственности виновных должностных лиц.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения Заказчика, пояснения Заявителя комиссия Забайкальского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки. Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур

закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАУЗ "Краевая больница №4", утверждённое Протоколом № 1 от 01.09.2017, с учётом внесённых изменений на заседании Наблюдательного совета ГАУЗ "КБ № 4", Протоколом № 4 от 04.06.2019 (далее - Положение о закупках).

Положение о закупках Заказчиком размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках, документация о закупке должна содержать: требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

19.09.2019 Заказчиком - государственным автономным учреждением здравоохранения «Краевая больница №4» (далее - ГАУЗ КБ №4) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение и документация о проведении аукциона в электронной форме на поставку томографа магнитно-резонансного с принадлежностями (1-ЭА) в количестве 1 комплект (извещение № 31908316911).

Изучив поступившие жалобы, комиссия Забайкальского УФАС России пришла к выводу, что доводы жалобы Заявителя № 1 и Заявителя № 2 сводятся к тому, что описание объекта закупки соответствует одному производителю.

Исходя из содержания пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признаками ограничения конкуренции являются обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, вызывая сокращение числа хозяйствующих субъектов на данном рынке.

Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке товары всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к товару.

Комиссией Забайкальского УФАС России установлено, что в пункте 18 аукционной документации заказчиком указано, что к поставке участниками закупки могут быть предложены магнитно-резонансный томографы с принадлежностями двух производителей GE Signa Creator или Siemens Magnetom Essenza.

Представителем заказчика на рассмотрение комиссии представлены коммерческие предложения, которыми он руководствовался при формировании описания объекта закупки, а

также обосновании начальной (максимальной) цены договора.

Заказчиком направлялись соответствующие запросы и получены ответы от следующих хозяйствующих субъектов:

- 1) ООО «Дельрус-Регион» с предложением к поставке МРТ GE Signa Creator с дополнительными принадлежностями по цене 70000000,00 рублей;
- 2) ООО «Атриум-Медикал» с предложением к поставке МРТ Siemens Magnetom Essenza с дополнительными принадлежностями по цене 69950000,00 рублей;
- 3) ООО «Медпроект-Зауралье» МРТ GE Signa Creator с дополнительными принадлежностями по цене 69870000,00 рублей.

Таким образом, комиссией Забайкальского УФАС России установлено, что заказчик, перед тем как установить требования к описанию объекта закупки в части дополнительного оборудования удостоверился о наличии на соответствующем товарном рынке возможности к поставке МРТ с дополнительными принадлежностями.

Кроме того, согласно протоколу подведения итогов аукциона от 08.10.2019 № 1106721 победителем признано ООО «БИМК-КАРДИО-ВОЛГА», т.е. юридическое лицо (участник закупки) у которого не запрашивалось коммерческое предложение.

Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Следовательно, установленные заказчиком требования, к описанию объекта закупки, в равной мере применяются ко всем участникам закупки и, следовательно, не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, в виду отсутствия требуемого товара для заказчика, также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Следовательно, поскольку описание объекта закупки, установленные заказчиком в целях исключения риска неисполнения принципов предусмотренных в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, в равной мере относятся ко всем хозяйствующим субъектам, имеющим намерение принять участие в закупке, не приводят к нарушению антимонопольных запретов.

Таким образом, комиссия Забайкальского УФАС России не выявила нарушений Заказчиком Закона о закупках, Закона о защите конкуренции документации о закупке при проведении аукциона в электронной форме на поставку томографа магнитно-резонансного с принадлежностями (1-ЭА) в количестве 1 комплект (извещение № 31908316911).

В соответствии с пунктом 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь частями 14, 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ООО «Диагностическая техника»» (ОГРН 1147847395013, ИНН 7841511060) необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Евростиль XXI» (ОГРН 1024200716814, ИНН 4205005416) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



А.В. Горбунова

Члены Комиссии:



И.С. Китаева

И.Т. Московская