



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Открытое акционерное общество
«Межрегиональная распределительная
сетевая компания Урала»
(ОАО «МРСК Урала»)
*

ООО «ЭнергоСтройПрект»
*

ЭТП ОАО «Российские сети»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-919/2021

г. Екатеринбург

11.03.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 осуществлено рассмотрение жалобы при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» - *

– в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «ЭнергоСтройПрект», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, не обеспечившего подключение,

рассмотрела жалобу ООО «ЭнергоСтройПрект» (*) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ОАО «МРСК Урала» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «2 объекта технологического присоединения для электроснабжения основных объектов XXXII Всемирной летней Универсиады 2023 года» производственного отделения «Центральные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» – «Свердловэнерго» (извещение № 32008934105) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ООО «ЭнергоСтройПрект» (вх. № 01-10751 от 16.04.2020 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «2 объекта технологического присоединения для электроснабжения основных объектов XXXII Всемирной летней Универсиады 2023 года» производственного отделения «Центральные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» – «Свердловэнерго»

(извещение № 32008934105), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, (на основании Решения Арбитражного суда Свердловской области от 13.08.2020 по делу А60-24153/2020, Постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2020 по делу А60-24153/2020).

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «РОССЕТИ» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением

Совета директоров ПАО «Россети» и размещенного в единой информационной системе в версии 28 от 30.08.2019.

28.02.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32008934105 и закупочная документация на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «2 объекта технологического присоединения для электроснабжения основных объектов XXXII Всемирной летней Универсиады 2023 года» производственного отделения «Центральные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» – «Свердловэнерго».

Начальная (максимальная) цена договора 77 944 627,21 руб.

«14» апреля 2020 закупочной комиссией была проведена процедура предварительного рассмотрения заявок, по ее результатам составлен протокол № Кэф/14364/2от «14» апреля 2020, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «ЭнергоСтройПрект» отклонена на основании п. 5.3.4. (б), п.1.4.3. и п.3.4.1. раздел I Документации, п. 9. (е) и п.10. «Информационная карта закупки» раздел II Документации, п.1.1. (м) Приложения №2 «Информационная карта закупки» раздел II документации, п.2.1.7. и п.3.1.10. Технического задания раздел V Техническая часть Документации, а именно: участник подтвердил наличие опыта прохождения (сопровождения прохождения) государственной экспертизы по разработанной проектной документации, сметной документации и результатам инженерных изысканий менее чем по 3 электросетевым объектам класса напряжения не менее 110 кВ (КЛ, ВЛ, ПС).

В соответствии ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);
- 9) требования к участникам такой закупки;
- 12) дата рассмотрения предложений участников такой закупки и подведения итогов такой закупки;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 8.1.1.1. раздела 8 Положения о закупках конкурентные закупки проводятся в следующей последовательности:

г) разработка извещения о закупке и, при необходимости, документации о закупке в соответствии с требованиями, установленными п. 7.4 настоящего Стандарта и их утверждение в порядке, установленном настоящим Стандартом.

В силу п. 7.4.4. раздела 7 Положения о закупках документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

- б) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, порядок и срок отзыва заявок на участие в закупке, порядок внесения изменений в такие заявки;
- з) требования к участникам такой закупки;
- м) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- н) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

у) иные сведения, установленные в соответствии с действующим законодательством, настоящим Стандартом и требованиями Заказчика.

В силу п. 8.1.7.2. раздела 8 Положения о закупках в документации должны быть установлены требования к участникам закупок, к документам, предоставляемым в составе заявок, должен быть указан порядок критериев оценки заявок и точная относительная значимость (весовые коэффициенты) каждого такого критерия, установлены требования к форме и порядку оформления заявок участников.

Согласно пп. д п. 4.2.1. Положения о закупках организатор закупки вправе: устанавливать требования к участникам закупки, закупаемой продукции, условиям ее поставки и определить необходимые документы, подтверждающие (либо декларирующие) соответствие этим требованиям.

Требование о наличии опыта выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг предусмотрено пунктом 13 Приложения 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок (Приложение № 2 к Единому стандарту).

Согласно п. 1.4.3. раздела I Документации участник закупки для того, чтобы принять участие в закупке, должен удовлетворять требованиям, установленным в пункте 9 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

В соответствии с п. 3.4.1. раздела I Документации заявка участника на участие в закупке должна содержать сведения и документы, указанные в пунктах 10, 12 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Согласно п.9 (е), п.10 Информационной карты раздела II Документации, п.1.1. (м) Приложения №2 «Информационная карта закупки» раздела II Документации, участник закупки должен соответствовать требованиям, перечисленным в Разделе V «Техническая часть» Документации, в подтверждении чего предоставить документы, указанные в разделе 3 «Перечень технических документов обязательно предоставляемых Участниками в составе заявки на закупку» пункт 3.1. «В составе «Основной части» заявки Технического задания ЧАСТИ V «Техническая часть» Документации.

В соответствии с п. п.2.1.7. Технического задания раздела V «Техническая часть» Документации участник закупки обладать профессиональными знаниями и опытом прохождения (сопровождения прохождения) государственной экспертизы по разработанной проектной документации, сметной документации и результатам инженерных изысканий, подготовленных в соответствии с требованиями, установленными приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 12.05.2017 № 783/пр, не менее чем по 3 электросетевым объектам класса напряжения не менее 110 кВ (КЛ, ВЛ, ПС).

Согласно п. 3.1.10. Технического задания раздела V «Техническая часть» Документации участник закупки должен предоставить документы в соответствии с п. 2.1.7 настоящего ТЗ, подтверждающие наличие опыта прохождения (сопровождения прохождения) государственной экспертизы, с приложением копии положительного заключения экспертизы, в том числе копии сведений о проектной документации, в отношении которой выдано положительное заключение государственной экспертизы.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «ЭнергоСтройПроект» предоставлены следующие заключения экспертизы:

- Положительное заключение экспертизы №77-2-1-3-0303-18 (объект экспертизы: проектная документация «реконструкция ВЛ 500 кВ Красноармейская-Газовая 1 этап», при этом указанная экспертиза является негосударственной (проведена ООО «Строительная экспертиза»),
- Положительное заключение экспертизы №77-2-1-3-0304-18 (объект экспертизы: проектная документация «реконструкция ВЛ 500 кВ Красноармейская-Газовая 2 этап»), при этом указанная экспертиза является негосударственной (проведена ООО «Строительная экспертиза»),
- Положительное заключение экспертизы №77-2-1-3-0305-18 (объект экспертизы: проектная документация и результаты инженерных изысканий «реконструкция ВЛ 500 кВ Красноармейская-Газовая 3 этап»), при этом указанная экспертиза является негосударственной (проведена ООО «Строительная экспертиза»),

- Положительное заключение экспертизы №77-2-1-3-0306-18 (объект экспертизы: сметная документация «реконструкция ВЛ 500 кВ Красноармейская-Газовая 1,2,3 этапы»), при этом указанная экспертиза является негосударственной (проведена ООО «Строительная экспертиза»),

- Положительное заключение экспертизы №77-2-1-3-0300-18 (объект экспертизы: проектная документация и результаты инженерных изысканий «реконструкция ВЛ 500 кВ Ириклинская ГРЭС-Газовая.1 этап. Реконструкция ПС 220 Рысаево»), при этом указанная экспертиза является негосударственной (проведена ООО «Строительная экспертиза»),

- Положительное заключение экспертизы №77-2-1-3-0301-18 (объект экспертизы: проектная документация «реконструкция ВЛ 500кВ Ириклинская ГРЭС-Газовая.2 этап. Техническое перевооружение ВЛ 500 кВ Ириклинская ГРЭС-Газовая и ВЛ 220 кВ Рысаево-Новотроицкая»), при этом указанная экспертиза является негосударственной (проведена ООО «Строительная экспертиза»),

- Положительное заключение экспертизы №77-2-1-2-0302-18. (объект экспертизы: сметная документация «реконструкция ВЛ 500кВ Ириклинская ГРЭС-Газовая. Этапы: 1 этап. Реконструкция ПС 220 Рысаево., и 2 этап. Техническое перевооружение ВЛ 500 кВ Ириклинская ГРЭС-Газовая и ВЛ 220 кВ Рысаево-Новотроицкая»), при этом указанная экспертиза является негосударственной (проведена ООО «Строительная экспертиза»),

- Положительное заключение государственной экспертизы №5-2-1-0125-13 (объект экспертизы: «ПС 220 кВ Мангазея»), при этом, в сведениях о лицах, подготовивших проектную документацию (п. 1.3 заключения) отсутствует ООО «ЭнергоСтройПроект»,

Также ООО «ЭнергоСтройПроект» предоставлены следующие заключения экспертизы:

- Положительное заключение государственной экспертизы б/н (объект экспертизы: проектная документация и результаты инженерных изысканий «ПС 220 кВ Мангазея», которое соответствует требованиям закупочной документации (Решение Арбитражного суда Свердловской области от 13.08.2020 по делу А60-24153/2020, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2020 по делу А60-24153/2020),

- Положительное заключение государственной экспертизы б/н (объект экспертизы: проектная документация и результаты инженерных изысканий «проектная документация и результаты инженерных изысканий ПС 110/35/10 кВ Невская с ВЛ 110кВ»), которое соответствует требованиям закупочной документации (Решение Арбитражного суда Свердловской области от 13.08.2020 по делу А60-24153/2020, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2020 по делу А60-24153/2020),

Также ООО «ЭнергоСтройПроект» предоставлено Положительное заключение государственной экспертизы №009-18/ХГЭ-2376/05 (объект экспертизы: проектная документация и результаты инженерных изысканий «ЛЭП 220 Тынды-Лопча-Хани-Чара».1 этап строительства...»), которое на момент рассмотрения заявок было признано соответствующим требованиям закупочной документации закупочной комиссией (согласно письменным пояснениям заказчика, предоставленным на рассмотрение жалобы на заседание от 27.04.2020 г.), а также было признано соответствующим требованиям закупочной документации Комиссией Свердловского УФАС России (решение № 066/01/18.1-1661/2020 от 27.04.2020 г.).

При этом на заседании Комиссии (11.03.2021 г.) заказчик пояснил, что в Положительном заключении государственной экспертизы №009-18/ХГЭ-2376/05, предоставленном в составе заявки ООО «ЭнергоСтройПроект», содержатся недостоверные сведения относительно информации о проектировщике ООО «ЭнергоСтройПроект». При этом, заказчиком на заседании Комиссии (11.03.2021 г.) был предоставлен оригинал Положительного заключения государственной экспертизы №009-18/ХГЭ-2376/05, где проектировщиком значится ООО «АЕГРО».

При этом, заказчик заявлял следующие ходатайства в Семнадцатом Арбитражном апелляционном суде:

-о принятии дополнительных доказательств: копии заключения государственной экспертизы Реконструкция ПС 220 кВ Тынды. Реконструкция ПС 220 кВ Лопча, находящегося в составе документов закупки, проводимой ПАО «ФСК ЕЭС» (выписка); копии документа, подтверждающего получение государственной экспертизы; копии скриншота с сайта закупок;

-об истребовании у ООО «ЭнергоСтройПроект» экземпляра заключения государственной экспертизы Реконструкция ПС 220 кВ Тынды. Реконструкция ПС 220 кВ Лопча, представленный в составе заявки, для обозрения в суде.

Судом апелляционной инстанции в их удовлетворении отказано.

Кроме того, закупочная комиссия на момент рассмотрения заявок, а именно 14 апреля 2020 г., не обладала информацией, на которую ссылается на настоящем заседании, а также факт соответствия требованиям закупочной документации Положительного заключения государственной экспертизы №009-18/ХГЭ-2376/05 не оспорен заказчиком в суде.

При этом, у Комиссии Свердловского УФАС России отсутствуют правовые основания по пересмотру решений по основанию вновь открывшихся обстоятельств и новых обстоятельств.

В силу с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 8.1.7.1. раздела 8 Положения о закупках рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 5.3.4. (б) раздела I Документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника, в случаях, если заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке).

Таким образом, заказчиком в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, отклонена заявка ООО «ЭнергоСтройПроект» по основаниям, указанным в протоколе № Кэф/14364/20т «14» апреля 2020, так как на момент рассмотрения заявок (14 апреля 2020г) ООО «ЭнергоСтройПроект» предоставило подтверждающие документы об осуществлении прохождения (сопровождения прохождения) государственной экспертизы проектной документации не менее, чем по трем объектам.

В данных действиях закупочной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЭнергоСтройПроект» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

4. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, в связи с наличием заключенного договора.

5. Обязать заказчика обеспечить явку членов комиссии, принимавших решение о признании заявки ООО «ЭнергоСтройПроект» не соответствующей требованиям закупочной документации (извещение № 32008934105), с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения
_____ 20____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*