

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/64-872/2019**

03 сентября 2019 года

г. Владимир

*Резолютивная часть оглашена 03.09.2019*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Клен» на положения документации об электронном аукционе на право заключить государственный контракт на поставку и установку веранд для нужд государственного казенного учреждения социального обслуживания Владимирской области «Юрьев-Польский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» (закупка № 0128200000119005279), в открытом заседании, в присутствии:

представителя заказчика – ГКУСО ВО «Юрьев-Польский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»;

представителей заявителя – ООО «Клен».

Уполномоченный орган, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, ходатайствовал о рассмотрении настоящего дела в отсутствие представителя.

02.09.2019 г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 03.09.2019г.

В ходе рассмотрения дела № 033/06/64-872/2019, Комиссия Владимирского УФАС России

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Клен» (далее – заявитель, общество) на положения документации об электронном аукционе на право заключить государственный контракт на поставку и установку веранд для нужд государственного казенного учреждения социального обслуживания Владимирской области «Юрьев-Польский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» (закупка № 0128200000119005279).

Заявитель в своей жалобе указал, что размещенная документация (№ 0128200000119005279) содержит следующие положения, нарушающие требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Пунктом 37 Информационной карты электронного аукциона установлено: «Описание объекта закупки: В соответствии с показателями товара (Техническое задание, в соответствии с приложением № 2 к информационной карте и образец товара приложение № 3 к информационной карте.) Цветовое решение вид и форма изделия согласовывается с Заказчиком».

Согласно перечню размещенной аукционной документации заказчиком, документ с названием «Техническое задание» отсутствует.

Соответственно, заказчик, ссылаясь на техническое задание, не разместил данный документ в аукционной документации. Вследствие чего, участник не может сформировать окончательное ценовое предложение, так как в аукционной документации есть только описание товара, но нет описания места и условий для установки требуемого товара.

Таким образом, по мнению представителей заявителя, действия заказчика, разместившего в аукционной документации не полное описание объекта закупки, содержат нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании вышеизложенного представители ООО «Клен» просят провести внеплановую проверку, признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении нарушений законодательства.

Представитель заказчика по доводам настоящей жалобы пояснил, что в пункте 37 Информационной карты электронного аукциона и в показателях товара (Приложение № 2 к информационной карте) ссылка на «Техническое задания» является технической ошибкой.

Уполномоченный орган в своем мотивированном отзыве по доводам настоящей жалобы отметил следующее.

В п. 37 Информационной карты к электронному аукциону заказчиком указано: «В соответствии с показателями товара (Техническое задание, в соответствии с приложением № 2 к информационной карте и образец товара приложение № 3 к информационной карте). Цветовое решение вид и форма изделия согласовывается с Заказчиком».

Однако отдельного документа с названием «Техническое задание» в аукционной документации не содержалось.

В данном случае под «Техническим заданием» заказчиком подразумевалось приложение № 2 к информационной карте «Показатели товара поставка и установка веранд для нужд ГКУСО ВО «Юрьев-Польский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»», в котором указаны технические, качественные характеристики (функциональные характеристики, упаковка) товара на поставку и установку веранд.

Формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком, которому в рамках Закона о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Аукционная комиссия отношения к оформлению и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в аукционе руководствуется только условиями утвержденной заказчиком документации.

Таким образом, нарушений законодательства со стороны уполномоченного органа при осуществлении данной закупки не допущено.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия пришла к следующим выводам.

19.08.2019 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение № 0128200000119005279 и документация об электронном аукционе на право заключить государственный контракт на поставку и установку веранд для нужд государственного казенного учреждения социального обслуживания Владимирской области «Юрьев-Польский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 500 000.00 рублей.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Рассмотрев документацию данного электронного аукциона, Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

В пункте 37 Информационной карты электронного аукциона установлено: «Описание объекта закупки согласно ст.33 Федерального закона №44-ФЗ - В соответствии с показателями товара (*Техническое задание*, в соответствии с приложением № 2 к информационной карте и образец товара приложение № 3 к информационной карте.) Цветовое решение вид и форма изделия согласовывается с Заказчиком».

Также в соответствии с пунктом 1 Приложения № 2 к информационной карте документации об электронном аукционе указано следующее требование к наименованию товара: «Веранда» со значениями показателей товара: «...***Каркас: труба профильная в соответствии с техническим заданием***, доска строганная 150x50 мм.(Д\*Ш)...».

Однако ссылки в документации на «техническое задание» заказчиком не предусмотрено.

Также, из пояснений представителя заказчика следует, что в рассматриваемой аукционной документации, а именно в пункте 37 Информационной карты об электронном аукционе, а также в Приложении № 2 к информационной карте была допущена техническая ошибка, выразившаяся в ссылке на «техническое задание».

Комиссия Владимирского УФАС России установила, что подобное описание объекта закупки имеет противоречивый характер и допускает неоднозначность его толкования.

Контрольный орган в сфере закупок пришел к выводу, что заявленные в жалобе доводы общества нашли свое подтверждение.

Таким образом, документация рассматриваемого электронного аукциона не позволяет объективно и однозначно определить требования заказчика, а выявленные противоречия могут ввести потенциального участника закупки в заблуждение при подаче заявки на участие в электронном аукционе.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями пункта 1 части 1 статьи 64, частей 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Клен» на положения документации об электронном аукционе на право заключить государственный контракт на поставку и установку веранд для нужд государственного казенного учреждения социального обслуживания Владимирской области «Юрьев-Польский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» (закупка № 0128200000119005279) обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 64, частей 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии и оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии