

Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А, Санкт-Петербург, 199004
E-mail: to78@fas.gov.ru

Заказчик:
ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РОСТЕЛЕКОМ»
ИНН/КПП: 7707049388/ 784001001
ОГРН: 1027700198767
Место нахождения: 191002, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛИЦА ДОСТОЕВСКОГО, дом 15
Почтовый адрес: 115172, г Москва, ул Гончарная, дом 30
Тел: +7 (495) 8554871
E-mail: Maksim.Egorov@center.rt.ru
Контактное лицо: Егоров Максим Валерьевич

Заявитель:
Общество с Ограниченной Ответственностью Частная Охранная Организация «ДЕЛЬТА»
ИНН/КПП 7715862759/ 771501001
ОГРН: 1117746311550
Адрес: 127521, город Москва, Шереметьевская улица, дом 47, эт 6 ком 10
E-mail: Alekhin.ma@delta.ru
Тел: 8-915-242-0890
Номер извещения: 31907812866

№ 01/05-2019 от 13.05.2019 г.



ЖАЛОБА

на положения документации

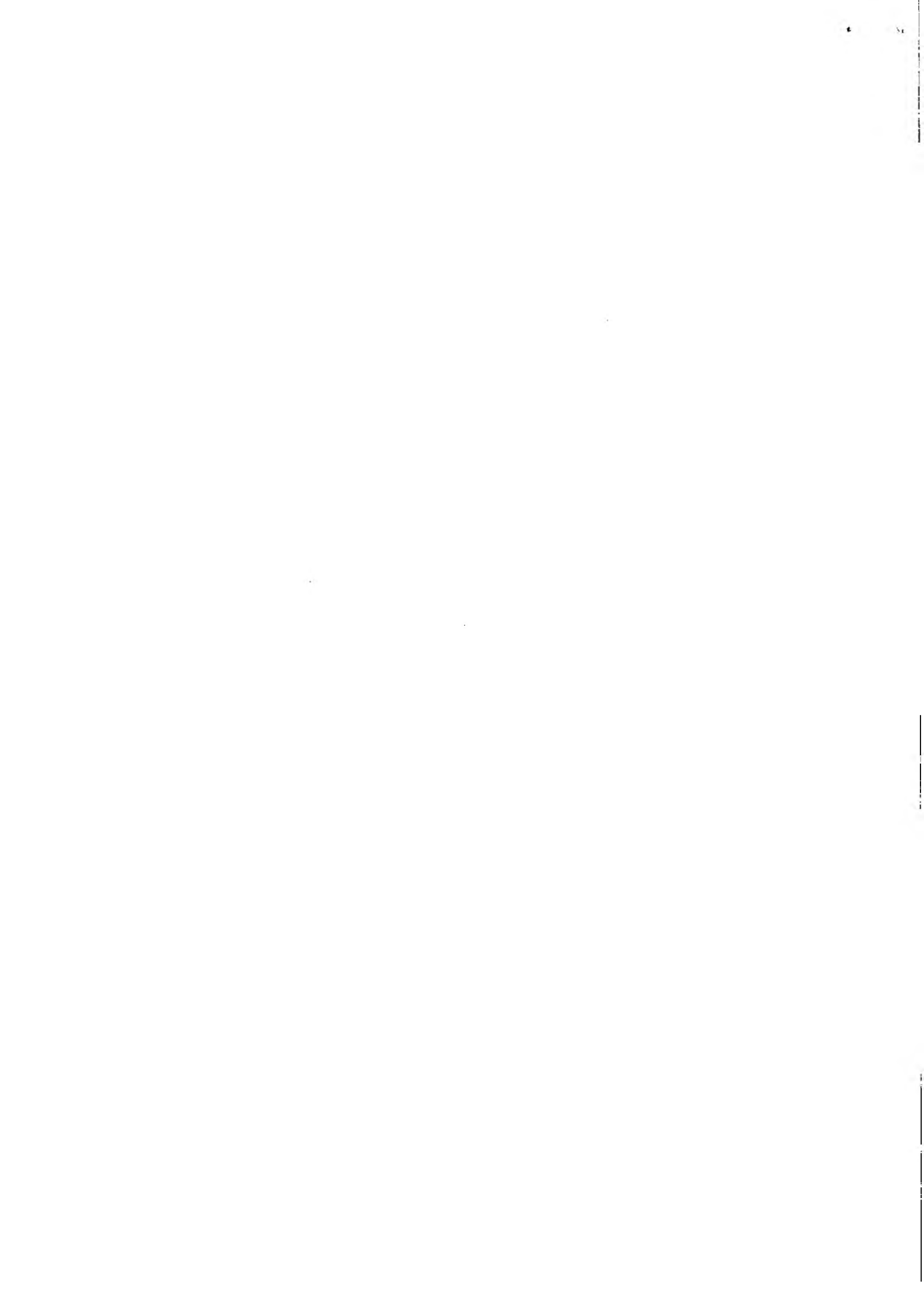
в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

24.04.2019г. в 15:56 был опубликован Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на установку и обслуживание кнопки тревожной сигнализации и оказание услуг по мониторингу событий с реагированием мобильными группами ФГКУ УВО ВНГ России:

Реестровый номер извещения: 31907812866

Начальная(максимальная) цена договора	20 000 000,00 рублей
Дата и время окончания подачи заявок	14.05.2019 в 10:00
Дата рассмотрения первых частей заявок	14.05.2019
Дата начала срока подачи ценовых предложений	17.05.2019



Считаем, что документация электронного аукциона составлена с нарушением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - «Закон о закупках») по следующим основаниям:

Доводы жалобы:

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - «ФЗ о закупках») любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 ФЗ о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

Согласно части 3 статьи 3 ФЗ о закупках конкурентной закупкой является закупка, осуществляемая с соблюдением одновременно следующих условий:

- обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки.

В соответствии с извещением о закупке №31907812866 объектом закупки является установка и обслуживание кнопки тревожной сигнализации и оказание услуг по мониторингу событий с реагированием мобильными группами ФГКУ УВО ВНГ России.

Согласно технического задания Исполнитель обязан при принятии тревожного сообщения на ПЦН своевременно (не более 2 (двух) минут) передавать информацию о тревожном сообщении на охраняемом Объекте (происшествии) в подразделения ФГКУ УВО ВНГ России по городу Москве и Московской области, обеспечивающие реагирование и выезд мобильных нарядов, и проводить оповещение Заказчика и/или уполномоченных им лиц (нарочным, по почте, по телефону,



телеграфу, информационным системам общего пользования, факсимильным или иным видом связи информации о происшествии), при этом время прибытия нарядов на объект Заказчика регламентируется ФЗ от 07.02.2011г. №3-ФЗ «О полиции» и ФЗ от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

В соответствии с абзацем третьим статьи 11 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон об охране) охранным организациям разрешается оказывать услуги в виде вооруженной охраны имущества в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а также использовать технические и иные средства, не причиняющие вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде, средства оперативной радио- и телефонной связи.

По смыслу вышеуказанной статьи охранная организация может, но не обязана использовать средства оперативной радиосвязи при оказании охранных услуг.

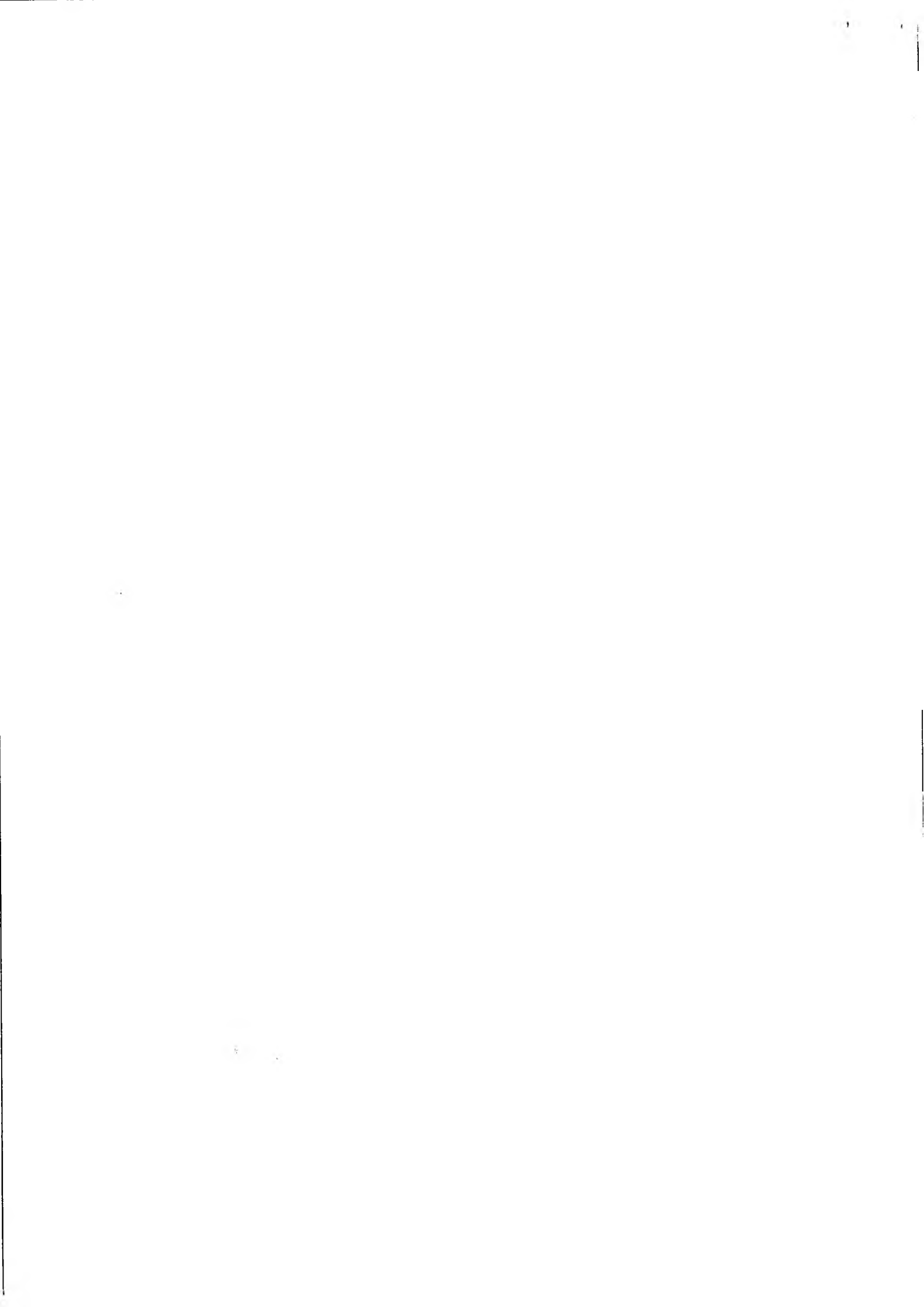
В случае, если охранная организация желает использовать средства оперативной радиосвязи, то у такой организации возникает необходимость получения разрешения Роскомнадзора.

В случае, если охранная организация не использует при оказании охранных услуг средства оперативной радиосвязи, то обязывать её иметь разрешение на использование полосы радиочастот, выданное Роскомнадзором нельзя, так как использование полосы радиочастот носит исключительно добровольный характер и в соответствии с требованиями Закона об охране не является обязательным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона РФ от 11.03.201992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» оказание услуг, перечисленных в части 3 статьи 3 цитируемого Закона, разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим лицензию, выданную органами внутренних дел.

Таким образом, условием допуска к участию в закупках на оказание услуг по охране и условием оказания услуг по охране, устанавливаемым в документации о торгах, должно являться обязательное наличие у участника закупки лицензии на выполнение указанных услуг.

Условием получения лицензии на право оказания охранных услуг является наличие копии разрешения на использование радиочастот либо договора об оказании услуг связи (пункт 10 Положения о лицензировании частной охранной деятельности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 № 498; пункт 9.1 Приказа МВД России от 29.09.2011 № 1039 «Об утверждении административных регламентов Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственных услуг по выдаче лицензии на частную детективную (сыскную) деятельность, лицензии на частную охранную деятельность и удостоверения частного охранника»).



Само по себе дополнительное требование о наличии разрешения на использование радиочастот не соответствует объекту закупки, поскольку определяет порядок использования услуг связи, а не услуг по охране объектов.

При таких обстоятельствах, требование к участникам Электронного аукциона о предоставлении разрешения на использование радиочастот или радиочастотных каналов, выданное Роскомнадзором, и зарегистрированную на территории г. Москвы и Московской области территориально-распределенную радиосеть, является излишним и приводит к ограничению количества участников закупки.

**На основании изложенного, руководствуясь положениями ст. 3 223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,
Санкт-Петербургское УФАС России:**

1. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции при размещении закупки 31907812866.
2. Аннулировать результаты закупки и всех протоколов.
3. Признать нарушение заказчиком положений 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
4. Выдать Заказчику соответствующие предписания об устранении нарушений Закона о закупках.
5. Направить копию решения по настоящей жалобе: Alekhin.ma@delta.ru

Приложение:

1. Копия решения № 1 от 19.02. 2019 года.
2. Копия Решения по делу № 06-10/15-346 от 11.12.2015
3. Копия Решения по делу № 06-10/15-10 от 20.01.2015

Генеральный Директор
ООО ЧОО «Дельта»



Ожогов М.Ю./

