



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение
Лицей № 128
(МАОУ Лицей № 128)
*

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение –
лицей № 100
(МАОУ лицей №100)
*

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа № 68 с
углубленным изучением отдельных предметов
(МАОУ СОШ № 68 с углубленным изучением
отдельных предметов)
*

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа № 22
(МАОУ СОШ № 22)
*

ООО ЧОП «Агентство Бизнес-Безопасность»
*

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-4103/2019

г. Екатеринбург

06.12.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

в присутствии представителя:

– организатора торгов в лице МАОУ Лицей № 128 – *

– в отсутствие заказчиков в лице: МАОУ лицей №100, МАОУ СОШ № 68 с углубленным изучением отдельных предметов, МАОУ СОШ № 22, уведомленных надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

– в отсутствие заявителя в лице ООО ЧОП «Агентство Бизнес-Безопасность», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Агентство Бизнес-Безопасность» (620027, г. Екатеринбург, ул. Азина, 46 оф. 2) с информацией о нарушении организатором торгов в лице МАОУ Лицей № 128 (620000, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Индустрии, 92), заказчиками в лице МАОУ лицей №100 (620012, Екатеринбург, ул. Ильича 48а,), МАОУ СОШ № 68 с углубленным изучением отдельных предметов (620000, г. Екатеринбург, ул. Кировградская, 40 А), МАОУ СОШ № 22 (620000, г. Екатеринбург, ул. Красных партизан, д.4.), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении совместного открытого конкурса на оказание услуг по охране и обеспечению

внутриобъектового и пропускного режимов Муниципальных общеобразовательных учреждениях Орджоникидзевского района города Екатеринбурга в период с 16.01.2020 года по 15.01.2021 года (извещение № 31908501543), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «Агентство Бизнес-Безопасность» (вх. № 01-33340 от 02.12.2019) с информацией о нарушении организатором торгов в лице МАОУ Лицей № 128, заказчиками в лице МАОУ лицей №100, МАОУ СОШ № 68 с углубленным изучением отдельных предметов, МАОУ СОШ № 22, его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении совместного открытого конкурса на оказание услуг по охране и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов Муниципальных общеобразовательных учреждений Орджоникидзевского района города Екатеринбурга в период с 16.01.2020 года по 15.01.2021 года (извещение № 31908501543), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО ЧОП «Агентство Бизнес-Безопасность» указал, что установленный порядок оценки и сопоставления заявок не позволяет участника закупки с лучшими условиями исполнения договора. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленными нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в

сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Лицея № 128 (далее – Положение о закупках), утвержденного решением наблюдательного совета автономного учреждения от 26.12.2018 г. № 16 и размещенного в единой информационной системе в версии 12 от 28.12.2018.

В соответствии с 2.8.1. Положения о закупках при наличии у двух и более Заказчиков - муниципальных автономных (бюджетных) учреждений потребности в одних и тех же товарах, работах, услугах, такие Заказчики вправе проводить совместные закупки.

Согласно п. 2.8.2. Положения о закупках права, обязанности и ответственность Заказчиков при проведении совместных закупок определяется соглашением сторон, заключенным в соответствии с ГК РФ и настоящим Положением.

01.11.2019 между МАОУ Лицей № 128, МАОУ лицей №100, МАОУ СОШ № 68 с углубленным изучением отдельных предметов, МАОУ СОШ № 22 заключено соглашение о проведении совместных торгов на оказание услуг по охране и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов Муниципальных общеобразовательных учреждениях Орджоникидзевского района города Екатеринбурга в период с 16.01.2020 года по 15.01.2021 года. Согласно которому организатором совместной закупки определено МАОУ Лицей № 128.

11.11.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908501543 и закупочная документация на оказание услуг по охране и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов Муниципальных общеобразовательных учреждениях Орджоникидзевского района города Екатеринбурга в период с 16.01.2020 года по 15.01.2021 года.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 6.1.3. Положения о закупках порядок проведения каждого конкретного конкурса устанавливается в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации, подготовленных в соответствии с обязательными требованиями пунктов 4.4, 4.5, 2.6 и 6.8 настоящего Положения. Заказчик вправе дополнительно включить иные сведения в состав извещения о проведении конкурса и в конкурсную документацию.

В п. 6.8.3. Положения о закупках указано, что для применения настоящего порядка Заказчик должен включить в конкурсную документацию конкретные критерии из числа перечисленных в пункте 6.8.5 настоящего Положения, конкретизировать предмет оценки по каждому критерию, установить требования о предоставлении документов и сведений, соответствующих предмету оценки по каждому критерию, установить значимость критериев.

В силу п. 6.8.5. Положения о закупках для оценки и сопоставления заявок Заказчик вправе использовать следующие критерии и соответствующую им значимость: а) Цена договора по заявке - значимость не менее 20%; б) Квалификация Участника (в соответствии с п. 2.6.2 Положения) - значимость не более 70%; в) Качественные, функциональные и экологические характеристики закупаемой продукции (далее - качество) - значимость не более 70%; г) Срок гарантии - значимость

не более 20%; д) Объем гарантии - значимость не более 20%; е) Размер дополнительного обеспечения исполнения договора - значимость не более 20%; ж) расходы на эксплуатацию товара - значимость не более 20%; з) расходы на техническое обслуживание товара - значимость не более 20%.

В соответствии с п. 6.8.6. Положения о закупках конкретные значения и перечень применяемых критериев указываются Заказчиком в конкурсной документации.

В силу п. 6.8.8. Положения о закупках конкурсная документация должна содержать исчерпывающий перечень информации и сведений, которые должен предоставить Участник закупки по каждому из критериев. При отсутствии в конкурсной документации указанной информации по какому-либо из критериев, этот критерий считается не установленным, и его значимость добавляется к значимости критерия «Цена заявки».

Согласно п. 7.3.3 раздела 1 закупочной документации критерии оценки заявок на участие в конкурсе и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе содержатся в Техническом задании конкурса.

В п. 7.7.2. раздела 1 закупочной документации указано, что перечень, содержание и конкретные значения применяемых критериев указываются Заказчиком в Техническом задании конкурса.

В п. 21. раздела 2 закупочной документации установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе

Цена договоров не является критерием оценки конкурсной заявки и остается неизменной – 4 084 560 (Четыре миллиона восемьдесят четыре тысячи пятьсот шестьдесят) рублей 00 копеек с учетом всех налогов.

21.1. Критерий: Наличие у участника конкурса документов (удостоверение, сертификат, диплом, свидетельство и др.) подтверждающих прохождение дополнительных занятий по коммуникабельному общению с гражданами и специфики общению с детьми.

Наличие: Копии документов (удостоверение, сертификат, диплом, свидетельство и др.) Участника конкурса, подтверждающих прохождение дополнительных занятий по коммуникабельному общению с гражданами и специфики общению с детьми заверенные руководителем участника конкурса и печатью организации участника конкурса

Оцениваются: Да – 10%, Нет – 0%.

21.2. Критерий: Наличие квалифицированных сотрудников работающих по трудовому договору, имеющие удостоверение частного охранника, личную карточку охранника.

Наличие: Список квалифицированных сотрудников, работающих по трудовому договору, имеющих удостоверение частного охранника и личную карточку охранника, подписанный руководителем Участника конкурса и заверенный печатью организации Участника конкурса

Оцениваются: Да – 40%, Нет – 0%.

21.3. Критерий Наличие осмотрового оборудования.

Наличие: Перечень осмотрового оборудования у Участника конкурса, подписанный руководителем участника конкурса и заверенный печатью организации участника конкурса

Оцениваются: Да – 10%, Нет – 0%.

21.4. Критерий: Опыт участника по оказанию услуг сопоставимого характера.

Наличие: Перечень муниципальных контрактов (договоров) о выполнении аналогичных услуг, подписанный руководителем Участника конкурса и заверенный печатью организации Участника конкурса.

Оценивается: 0 договоров – 0 %, 1 договор – 4 %, 2 договора – 8 %, 3 договора – 12 %, 4 договора – 16 %, 5 договоров – 20 %, 6 договоров – 24 %, 7 договоров – 28 %, 8 договоров – 32 %, 9 договоров – 36 %, 10 договоров – 40 %.

Комиссией установлено, что п. 6.8 Положения о закупках не содержит обязательного требования об использовании ценового критерия. Кроме того, представитель заказчика пояснил, что стоимость 1 человека-часа в 93,00 руб. является ниже чем средне рыночная цена данного рода услуг, в связи с чем, снижение цены в ходе торгов может повлиять на качество оказываемых услуг.

Рассмотрев неценовые критерии оценки заявок, Комиссией установлено, что приведенные неценовые критерии соответствуют п. 6.8 Положения о закупках, позволяют выявить лучшие условия исполнения договора среди потенциальных участников конкурса.

На основании вышеизложенного Комиссией установлено, что указанные критерии оценки соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о закупках, не препятствуют участникам закупки подать заявки для участия в конкурсе и стать его победителем, предложив лучшие условия исполнения договора, и, таким образом, не влекут ограничение количества участников закупки.

Доказательств обратного, Комиссии представлено не было.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш Е Н И Е:

1. Жалобу ООО ЧОП «Агентство Бизнес-Безопасность» признать необоснованной.

2. В действиях организатора торгов в лице МАОУ Лицей № 128, заказчиками в лице МАОУ лицей №100, МАОУ СОШ № 68 с углубленным изучением отдельных предметов, МАОУ СОШ № 22, закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Организатору торгов в лице МАОУ Лицей № 128, заказчиками в лице МАОУ лицей №100, МАОУ СОШ № 68 с углубленным изучением отдельных предметов, МАОУ СОШ № 22, закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*