

постановление

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**по делу об административном правонарушении № 033/04/7.32.3-789/2022**

25 ноября 2022 года

г. Владимир
ул. Б. Московская, д. 1

Я, руководитель Владимирского УФАС России П, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.3-789/2022, возбужденного 26.10.2022 постановлением и.о. прокурора Киржачского района, младшего советника юстиции Прокуратуры Киржачского района К. о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица, являющегося на момент совершения вменяемого нарушения директором Государственного автономного учреждения социального обслуживания Владимирской области «Геронтологический центр «Ветеран» (далее – ГАУ СО ВО «ГЦ «Ветеран») Ф (*****), действующего на основании приказа Департамента социальной защиты населения администрации Владимирской области № ***** «О приеме работка на работу», трудовым договором № ** от ****, в связи обнаружением достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения,, предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 КоАП,

УСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 033/04/7.32.3-788/2022 рассмотрено в присутствии Ф. лично, предъявлен паспорт.

Согласно постановления и.о. прокурора Киржачского района, младшего советника юстиции Прокуратуры Киржачского района К.от 26.10.2022, Ф. вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

От Ф. дополнительные материалы и пояснения по делу не поступали.

Согласно ч. 1 ст. 23.83 КоАП РФ, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 3 - 9 статьи 7.32.3. Рассматривать дела об административных правонарушениях по указанным статьям вправе руководители территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, их заместители. (п. 3 ч. 2 ст. 23.83 КоАП РФ).

Рассмотрев материалы дел № 033/04/7.32.3-789/2022, прихожу к следующему.

Как следует из пункта 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон №223-ФЗ) государственные корпорации, государственные компании, публично-правовые компании, субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, автономные учреждения, а также хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, осуществляют закупки товаров, работ и услуг в соответствии с положениями Закона №223-ФЗ.

В [части 1 статьи 2](#) Закона №223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

ГАУ СО ВО «ГЦ Ветеран» осуществляет закупочную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон № 223-ФЗ).

В соответствии со сведениями Единого государственного реестра юридических лиц ГАУ СО ВО «ГЦ Ветеран» зарегистрировано в качестве юридического лица 29.09.2004, ОГРН 1043301002414, ИНН 3316011413, адрес места нахождения юридического лица Владимирская область, г. Киржач, мкр. Красный октябрь, ул. Первомайская, д. 8а.

Директором ГАУ СО ВО «ГЦ Ветеран» является Ф, действующая на основании приказа департамента социальной защиты населения администрации Владимирской области № *** от **** о приеме работника на работу, трудового договора № *****.

Основной вид деятельности учреждения – деятельность по уходу с обеспечением проживания

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон), настоящий Закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе автономными учреждениями.

В силу ч.ч. 1 и 2 ст. 2 Закона при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Закона в течение трех рабочих дней со дня заключения договора, в том числе договора, заключенного заказчиком по результатам закупки единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) товаров, работ, услуг, стоимость которых превышает размеры, установленные частью 15 статьи 4 Закона, заказчики вносят информацию и документы, установленные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 1 настоящей статьи, в реестр договоров. Если в договор были внесены изменения, заказчики вносят в реестр договоров такие информацию и документы, в отношении которых были внесены изменения. Информация о результатах исполнения договора вносится заказчиками в реестр договоров течение десяти дней со дня исполнения, изменения или расторжения договора.

Пунктом 1 Порядка ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам

закупки, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2014 № 1132 (далее - - Порядок), порядок ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Законом, включающего информацию и документы о закупках по договору, которые подлежат размещению в единой информационной системе в сфере закупок, и сроки размещения информации и документов в реестре.

Исходя из подп. б, г, ж, з, л п. 2 Порядка в реестр включаются следующие информация и документы: сведения способе закупки, сведения об осуществлении закупки в электронной форме; дата заключения договора и номер договора (при наличии); информация об изменении предусмотренных ч. 5 ст. 4 Закона, условий договора с указанием условий, которые были изменены, а также документы, подтверждающие такие изменения; информация и документы, касающиеся результатов исполнения договора, в том числе оплаты договора; информация о расторжении договора с указанием оснований его расторжения, а также документы, подтверждающие такое расторжение.

В соответствии с п. 10 Порядка в целях ведения реестра заказчик формирует и направляет в Федеральное казначейство: в течение 3 рабочих дней со дня заключения договора - информацию и документы, указанные в подп «а» - «е», «и» (за исключением информации о договорах с субподрядчиками), «м» - «о» п. 2 Порядка; в течение 3 рабочих дней со дня заключения договора с субподрядчиком - информацию, указанную в подп. «и» и «к» п. 2 Порядка; в течение 10 дней со дня внесения изменений в договор либо исполнения или расторжения договора - информацию и документы, указанные в подп. «ж», «з» и «л» п. 2 Порядка.

Согласно п. 2 Порядка формирования информации и документов, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утвержденного приказом Минфина России от 29.12.2014 № 173н, формирование заказчиком информации и документов, включаемых в реестр договоров, осуществляется с использованием государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет», доступ к которой осуществляется через единый портал бюджетной системы Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - информационная система), после прохождения процедуры регистрации в информационной системе в порядке, установленном для регистрации заказчиков на официальном сайте Российской Федерации в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

При проведении проверки установлено, что заказчиком лице ГАУ СО ВО ГЦ «Ветеран» на официальном сайте zakupki.gov.ru размещена следующая информация:

06.04.2022 ГАУСОВО ГЦ «Ветеран» заключен договор № 21-22 (реестровый номер № 53316011413220000180000) на поставку мебели для нужд ГАУСОВО ГЦ «Ветеран»; способом закупки единственного поставщика (подрядчика, исполнителя); стоимостью 453 000 руб.

Сведения о заключении договора размещены в единой информационной системе (на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> «Реестр договоров» 223-ФЗ) 13.04.2022.

Исходя из изложенного, срок, определенный ч. 2 ст. 4.1 Закона о закупках истек в 24 часа 11.04.2022, срок размещения информации превысил срок, установленный ч. 2 ст. 4.1 Закона о закупках.

Из объяснений директора ГАУ СО ВО ГЦ «Ветеран» следует, что сведения о заключенных договорах по результатам закупок так и приобретением у единственного поставщика, а также по результатам конкурентных закупок, размещены на сайте единой информационной системы, за её электронно- цифровой подписью с нарушением сроков установленных ч. 2 ст. 4.1 Закона. Данное обстоятельство вызвано невнимательностью соблюдению установленных федеральным законодательством требований.

Статьей 7 Федерального закона РФ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в качестве одного из направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции определено обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг.

В соответствии с ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических

лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом. Лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 1.7 КоАП РФ).

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Директором ГАУ СО ВО «ГЦ Ветеран» является Ф.

При изложенных обстоятельствах, Владимирское УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях Ф. содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квалификация административного правонарушения (проступка) предполагает наличие состава правонарушения. В структуру состава административного правонарушения входят следующие элементы: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона административного правонарушения.

Объект правонарушения - общественные отношения, складывающиеся в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в нарушении предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц при размещении информации о закупке с реестровым номером 53316011413220000180000.

Субъект правонарушения - Ф

Частью 1 статьи 1.5 КоАП РФ предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Пунктом 3 статьи 26.1 КоАП РФ установлено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в его совершении.

Вина должностного лица в совершении правонарушения заключается в том, что у него имелась возможность для соблюдения требований, за нарушение которых ст. 7.32.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Доказательства, подтверждающие принятие Ф. всех зависящих мер для предотвращения правонарушения, отсутствуют. Ф. документально не подтвердила наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования ч. 2 ст. 4.1 Закона о закупках № 223-ФЗ, а также то, что ею были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства РФ.

Объективных обстоятельств, делавших невозможным выполнение Ф. требований законодательства о закупках и недопущения совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ, не усматривается.

Оценивая собранные по делу доказательства, должностное лицо Владимирского УФАС России находит вину Ф. доказанной. Субъективная сторона административного правонарушения

характеризуется виной в форме неосторожности, поскольку у Ф. имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушения которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Местом совершения настоящего правонарушения следует считать адрес регистрации ГАУ СО ВО «ГЦ «Ветеран» - Владимирская область, г. Киржач, мкр. Красный октябрь, ул. Первомайская, д. 8а

В силу разъяснения, содержащегося в подпункте «з» пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

Учитывая, что обязанность по размещению информации в единой информационной системе лежит на конкретном юридическом лице, местом совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ, следует считать место регистрации юридического лица, не совершившего соответствующее действие.

Время совершения административного правонарушения – 12.04.2022 – 13.04.2022.

Вышеуказанные действия Ф. образуют состав административного правонарушения предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, Должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что срок давности привлечения к административной ответственности не истек, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении отсутствуют.

В соответствии со статьей 3.1 КоАП административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статье 4.1 КоАП административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные статьей 4.3 КоАП РФ, отсутствуют.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, определенные в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – добровольное устранение последствий административного правонарушения.

Документы, свидетельствующие о тяжелом финансовом положении ФВ., в материалах дела отсутствуют.

Применение положений статьи 2.9 КоАП, и освобождение Ф. от административной ответственности рассмотрено и признано невозможным, ввиду следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Вместе с тем, по смыслу ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений, связанных с осуществлением закупок отдельными видами

юридических лиц.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно, при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, само по себе, не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношением может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Данное правонарушение не является малозначительным и посягает на общественные отношения, складывающиеся в связи с обеспечением свободы экономической деятельности, необходимым условием которой является развитие конкуренции между хозяйствующими субъектами.

Ф. не представила достаточных пояснений и доказательств, подтверждающих отсутствие объективной невозможности для соблюдения требований законодательства. Указанные обстоятельства свидетельствуют о вине должностного лица в совершении вменяемого правонарушения.

При рассмотрении возможности замены административного наказания в виде штрафа на предупреждение согласно ч. 1 ст. 4.1.1. КоАП РФ (в ред. Федеральных законов от 08.12.2020 N 410-ФЗ, от 14.07.2022 N 290-ФЗ) должностным лицом Владимирского УФАС России установлено следующее.

Для возможности замены административного штрафа на предупреждение, для применения указанной нормы КоАП РФ, является то обстоятельство, что административное правонарушение совершено впервые, то есть преференция, предусмотренная ст. 4.1.1. КоАП РФ, является исключительной. При этом при рассмотрении возможности замены административного штрафа на предупреждение должны учитываться совершенные ранее иные административные правонарушения.

При этом условий, в соответствии с которыми оценка возможности применения предупреждения по последующему правонарушению зависит от наличия (вступления в силу) постановления о привлечении к административной ответственности по предшествующему правонарушению на момент совершения последующего правонарушения, статьи 3.4 и 4.1.1. КоАП РФ не предусматривают.

Иными словами административное правонарушение не является совершенным впервые, даже если на момент совершения последующего правонарушения еще нет (не вступило в силу) постановления о привлечении к административной ответственности по предыдущему правонарушению.

Данную правовую позицию поддержал Верховный суд Российской Федерации определением от 05.09.2018 № 302-АД18-6072. Указанная позиция нашла свое отражение в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2018), утв. Президиумом Верховного суда РФ 26.12.18, в редакции от 01.06.2022). Данной позиции придерживается Арбитражный суд Волго-Вятского округа (Постановление от 14.01.2022 по делу № А43-13644/2021).

Наличие предшествующего правонарушения в настоящем деле доказывается постановлением от 25.11.2022 по делу об административном правонарушении № 033/04/7.32.3-788/2022, которым должностное лицо, директор ГАУ СО ВО «ГЦ «Ветеран» Ф уже привлечена к административной ответственности по ч. 4 ст. 7.32.4 КоАП РФ за нарушение сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Таким образом, административное правонарушение, рассматриваемое в настоящем деле № 033/04/7.32.3-789/2022, а именно нарушение должностным лицом – директором ГАУ СО ВО «ГЦ «Ветеран» Ф сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц не

является впервые совершенным.

При изложенных обстоятельствах, правовых оснований для замены административного наказания в виде штрафа на предупреждение должностным лицом Владимирского УФАС России не установлено.

Сведений о наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, Ф. не представила.

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

С учетом установленных обстоятельств должностное лицо – Ф. виновна в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ, так как данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению требований законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц, при отсутствии к тому чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Определяя степень ответственности должностного лица Ф., с учетом фактических обстоятельств совершения административного правонарушения, отсутствия отягчающих обстоятельств, считаю возможным назначить административное наказание в виде предупреждения.

Руководствуясь ст. 1.7, 2.1, 2.2, 2.10, 3.4, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 4 ст. 7.32.3, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо, директора Государственного автономного учреждения социального обслуживания Владимирской области «Геронтологический центр «Ветеран» (далее – ГАУ СО ВО «ГЦ «Ветеран») Ф, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде **административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.