

№ 3292-ЭП/24  
25.03.2024

Управление ФАС по Кемеровской области  
Адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, 5  
Телефон/факс: (384 2) 36-42-28, Факс: (384 2) 36-77-83  
E-mail: [to42@fas.gov.ru](mailto:to42@fas.gov.ru)

**Наименование субъекта (субъектов) контроля, действия которого (которых) обжалуются:**

Заказчик:	Муниципальное автономное учреждение "Лыжно-спортивный комплекс" Адрес: 652509, Российская Федерация, Кемеровская область – Кузбасс, город Ленинск-Кузнецкий, ул. Лесной городок, д.34 ИНН 4212030050 / КПП 421201001 Ответственное лицо: Тел.:8(38456)2-31-60 Адрес электронной почты: <a href="mailto:maulsklk@gmail.com">maulsklk@gmail.com</a>
Специализированная организация	Наименование: ООО «Виртрон» Место нахождения: Кемеровская область-Кузбасс, Г.О. БЕЛОВСКИЙ, Г БЕЛОВО, ПЕР ЦИНКЗАВОДСКОЙ, Д. 9, ЭТАЖ 1 Контактное лицо: Контактные данные: т. Адрес электронной почты: <a href="mailto:virtron-centr@yandex.ru">virtron-centr@yandex.ru</a>
Члены комиссии	Председатель комиссии - директор МАУ «Лыжноспортивный комплекс»; Секретарь комиссии - заместитель директора МАУ «Лыжно-спортивный комплекс»; Члены комиссии: - главный специалист МКУ ЦБ УФКСТ; - заведующая хозяйством МАУ «Лыжно-спортивный комплекс»; - инструктор-методист ФСО МАУ «Лыжно-спортивный комплекс».

**Участник закупки:**

Наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Дорожно-строительная производственная компания Дорожник» (ООО «ДСПК Дорожник»)
Место нахождения:	652780, Кемеровская область - Кузбасс, Гурьевский р-он, г. Гурьевск, ул. Жданова, 37
Почтовый адрес:	652780, Кемеровская область - Кузбасс, Гурьевский р-он, г. Гурьевск, ул. Жданова, 37
Адрес электронной почты:	<a href="mailto:DSPK2007@yandex.ru">DSPK2007@yandex.ru</a>
Номер контактного телефона:	

22.03.2024 г.

**ЖАЛОБА**

**на действия членов конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса в рамках 223-ФЗ**

Реестровый номер извещения: 32413315833 ✓

Способ осуществления закупки: Конкурс (простая бумажная форма)

Наименование закупки: Выполнение работ по благоустройству Парка Здоровья муниципального образования Ленинск-Кузнецкий городской округ Кемеровской области-Кузбасса

Дата размещения извещения: 22.02.2024

Сведения о заказчике Наименование организации: МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЛЫЖНО-СПОРТИВНЫЙ КОМПЛЕКС"

ИНН 4212030050 КПП 421201001 ОГРН 1094212002598

Место нахождения: 652509, ОБЛАСТЬ КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ - КУЗБАСС, Г. ЛЕНИНСК-КУЗНЕЦКИЙ, УЛ. ЛЕСНОЙ ГОРОДОК, Д.34

Почтовый адрес: 652502, Кемеровская Область, Ленинск-Кузнецкий Город, Мусохранова Улица, дом 2, корпус а

Контактное лицо:

Адрес электронной почты: [virtron-centr@yandex.ru](mailto:virtron-centr@yandex.ru)

Контактный телефон: +7 (91340) 45863

Ссылка на ЕИС: <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfold=16420446>

### Доводы жалобы:

#### I.

Заказчик (Специализированная организация) МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЛЫЖНО-СПОРТИВНЫЙ КОМПЛЕКС" (ООО «Виртрон») 22.02.2024 в ЕИС разместили открытый конкурс (подача заявки на бумажном носителе в конверте) на Выполнение работ по благоустройству Парка Здоровья муниципального образования Ленинск-Кузнецкий городской округ Кемеровской области-Кузбасса. Изучив положения Документации (Приложение 1 к настоящей жалобе), наша Организация ООО «ДСПК Дорожник» подала заявку на участие в данном конкурсе (Заявка № 1 получена 11.03.2024 г., в 10 ч.20 мин.).

По результатам рассмотрения заявок (Протокол рассмотрения заявок Приложение 2 к настоящей жалобе, Итоговый протокол конкурса Приложение 3 к настоящей жалобе) наша заявка была признана не соответствующей требованиям документации по следующему основанию: **Отклонен в связи с непредоставлением документа на основании пп.4 п.3.2.1. Положения о закупках, пп. 4 п.9.1, р.9 Общих положений Документации на проведение конкурса в простой бумажной форме. Предоставленный Участником закупки документ, подтверждающий соответствие п.5 р.10 Информационной карты в форме, установленной п.8 р.15 Информационной карты не имеет подписи и печати или отметки о подписании электронной подписью уполномоченным лицом, в связи с чем невозможно подтвердить его достоверность.**

По данному отклонению нами был сделан запрос Заказчику о разъяснении Протокола рассмотрения заявок в отношении оснований отклонения нашей заявки. После этого от Заказчика были получены разъяснения (Приложение 4 к настоящей жалобе) в котором Заказчик указывает следующие основания:

В заявке ООО «ДСПК ДОРОЖНИК», согласно, описи представленных документов на участие в конкурсе на стр. 56 приложена справка с налоговой инспекции по состоянию на 17.02.2024г, не заверенная подписью и печатью лица, выдавшего справку и не имеющая отметку об электронной подписи.

Заявочная документация ООО «ДСПК ДОРОЖНИК» прошита и пронумерована, включает 76 страниц, но ни в конце заявки, ни в самой справке участник не указал, что все предоставленных копии документов верны и соответствуют оригиналу. Следовательно, предоставленный документ, представленных на стр. 56 заявки ООО «ДСПК ДОРОЖНИК» не может считаться подлинным.

В приложении 1 к заявке Заказчик оставил за собой право проверить на достоверность представленную декларацию. Заказчик воспользовался системой «Прозрачный бизнес». Согласно открытым данным, представленным налоговой инспекцией на 10.11.2023 года за ООО «ДСПК ДОРОЖНИК» числится недоимка и задолженность по пеням и штрафам, что противоречит данным, предоставленным в Вашей заявке.

Считаем, что основания отклонения нашей заявки являются незаконными и необоснованными по следующим доводам:

1. В целях исполнения требований Заказчика, установленных в документации, нашей организацией был сделан запрос в Налоговую инспекцию о предоставлении Справки об отсутствии задолженности по налогам, сборам, задолженность по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы РФ. Данная Справка была получена через систему Электронного документооборота между Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 15 по Кемеровской области – Кузбассу и ООО «ДСПК ДОРОЖНИК» (Приложение 5 к настоящей жалобе). Согласно данной Справке №70096 об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов Налогоплательщик ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ ДОРОЖНИК" по состоянию на "5" марта 2024 г. задолженность не имеет.

Данная Справка была получена в электронной форме (Приложение 5), которая содержит непосредственно справку в формате PDF и отдельно в электронном виде электронную цифровую подпись ИФНС, выдавшей данную справку.

В документации по Инструкции заполнения заявки отсутствует требование Заказчика о том, что участник должен в предоставленном документе (Справка из налоговой) указать, что копия документа верна и соответствует оригиналу, поэтому нашей организацией данная справка заверена печатью нашей организацией и подписью генерального директора, тем самым, нами полностью соблюдены требования документации в части предоставления данного документа.

2. Заказчик в ответе на разъяснения протокола указывает, что справка не имеет отметку об электронной подписи органа, выдавшего данную справку. По данному основанию поясняем, что Данная Справка была получена в электронной форме (Приложение 5), которая содержит непосредственно справку в формате PDF и отдельно в электронном виде электронную цифровую подпись организации, выдавшей данную справку. В связи с тем, что заявки подаются на участие в конкурсе подаются на бумажном носителе – распечатанные на бумаге, предоставить в электронном виде электронную цифровую подпись Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 15 по Кемеровской области, которой была подписана данная справка на бумаге в конверте не представляется возможным.

Исходя из вышесказанного, нашей организацией полностью соблюдены требования Заказчика, установленные и в составе заявки предоставлены все документы, полностью соответствующие требованиям Документации.

Основания отклонения нашей заявки являются незаконными и необоснованными.

## II.

Заказчик в разъяснениях протокола указывает, что Заказчик воспользовался системой «Прозрачный бизнес». Согласно открытым данным, представленным налоговой инспекцией на 10.11.2023 года за ООО «ДСПК ДОРОЖНИК» числится недоимка и задолженность по пеням и штрафам, что противоречит данным, предоставленным в Вашей заявке.

В соответствии с п.15 Информационной карты Документации:

15.	Порядок подачи заявок	Участник обязан предоставить следующую информацию и документы: 8) документ, декларирующий следующее: <b>- на день подачи заявки у участника закупки отсутствуют недоимка по налогам, сборам, задолженность по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы РФ за прошедший календарный год (подтверждается также справкой их налоговой инспекции, выданной не позднее месяца до даты подачи заявки);</b>
-----	-----------------------	--

Заявка была подана 11.03.2024г. нашей организацией предоставлена справка о том, на 05.03.2024г. ООО «ДСПК ДОРОЖНИК» не имеет неисполненную обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Таким образом, на день подачи заявки у нашей организации отсутствуют недоимка по налогам, сборам, задолженность по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы РФ за прошедший календарный год.

Отклонение нашей заявки на основании того, что Заказчик где-то в открытых данных по состоянию на 10.11.2023г увидел задолженность является незаконным и необоснованным.

## III.

Согласно ч.1 ст.1 ФЗ-223 1. Целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, **эффективное использование денежных средств**, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ,

услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

На участие данном открытом конкурсе было подано 3 (три) заявки, при этом, Заказчик (Специализированная организация) незаконно и необоснованно отклоняет 2 (две) заявки, предложившие наименьшую цену договора и оставляет одного участника с МАКСИМАЛЬНОЙ ЦЕНОЙ ДОГОВОРА. Таким образом, Заказчиком нарушена часть 1 ст. 1 ФЗ-223 в части эффективного использования денежных средств, а также предусматривается коррупционная составляющая при проведении данной закупки. (После рассмотрения данной жалобы в Контролирующем органе – УФАС по Кемеровской области, заявитель жалобы оставляет за собой право обратиться в Федеральную Службу Безопасности РФ для проверки коррупционной составляющей между победителем данного конкурса ИП Заказчиком Муниципальное автономное учреждение "Лыжно-спортивный комплекс" и Специализированной организацией ООО «Виртрон»).

#### IV.

Заказчик в Документации открытого конкурса установлены следующие значения значимости критериев оценки заявок:

### II. Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке

№ п/п	Критерий оценки	Значимость критерия оценки, процентов	Показатель оценки, детализирующий показатель оценки	Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов	Формула оценки или шкала оценки
1	Цена договора, сумма цен единиц товара, работы, услуги	60	-	-	<p>1. Значение количества баллов по критерию оценки "цена договора, сумма цен единиц товара, работы, услуги", присваиваемое заявке, которая подлежит оценке по указанному критерию оценки, (БЦ<sub>ц</sub>) определяется по формуле:</p> $БЦ_{ц} = 100 - \left( \frac{Ц_i - Ц_{л}}{Ц_{л}} \right) \times 100,$ <p>где:  Ц<sub>ц</sub> - предложение участника закупки о цене договора, или о сумме цен единиц товара, работы, услуги, заявка (часть заявки) которого подлежит оценке по критерию оценки "цена договора, сумма цен единиц товара, работы, услуги" (далее - ценовое предложение);  Ц<sub>л</sub> - наилучшее ценовое предложение из числа предложенных участниками закупки, заявки (части заявки) которых подлежат оценке по критерию оценки "цена договора, сумма цен единиц товара, работы, услуги";</p> <p>2. Оценка заявок по критерию оценки "цена договора, сумма цен единиц товара, работы, услуги" осуществляется в соответствии со следующими требованиями:  а) заявкам, содержащим наилучшее ценовое предложение, а также предложению, равнос такому наилучшему ценовому предложению, присваивается 100 баллов.</p>
2	Наличие у участников закупки опыта поставок и товара, выполн	40			<p>Лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки.  Оценка заявок осуществляется по формуле:</p> $БХ_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$ <p>где:  БХ<sub>ц</sub> - значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей оценке по критерию оценки "наличие у участников закупки опыта"</p>

	ения работы, оказаны услуги, связанного с предметом договора				<p><math>X_{max}</math> - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию оценки "наличие у участников закупки опыта";</p> <p><math>X_i</math> - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит оценке по критерию оценки "наличие у участников закупки опыта";</p> <p><math>X_{min}</math> - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию оценки "наличие у участников закупки опыта"</p>
3	Сроки выполнения работ	10			<p>Лучшим является наименьшее значение характеристики объекта закупки.</p> <p>Оценка заявок осуществляется по формуле:</p> $BX_i = (X_i - X_{min}) \times \frac{100}{X_{max} - X_{min}};$ <p>где:</p> <p><math>BX_i</math> - значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей оценке по критерию оценки "квалификация участников закупки"</p> <p><math>X_{max}</math> - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию оценки "сроки выполнения работ";</p> <p><math>X_i</math> - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит оценке по критерию оценки "сроки выполнения работ";</p> <p><math>X_{min}</math> - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию оценки "сроки выполнения работ".</p>
4	Сроки предоставления гарантии качества на работы	10			<p>Лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки.</p> <p>Оценка заявок осуществляется по формуле:</p> $BX_i = (X_i - X_{min}) \times \frac{100}{X_{max} - X_{min}};$ <p>где:</p> <p><math>BX_i</math> - значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей оценке по критерию оценки "сроки предоставления гарантии качества";</p> <p><math>X_{max}</math> - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию оценки "сроки предоставления гарантии качества";</p> <p><math>X_i</math> - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит оценке по критерию оценки "сроки предоставления гарантии качества";</p> <p><math>X_{min}</math> - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию оценки "сроки предоставления гарантии качества".</p>

Значимость критериев оценки составляет 120%, что превышает 100%. При данной значимости критериев не представляется возможным справедливо и правомерно оценить предложения в заявках участников. Заказчиком целенаправленно и злонамеренно установлена значимость критериев, превышающая 100% в целях необъективной оценки поступивших заявок и признания одного «своего» участника закупки, предложившего наибольшую (максимальную) цену договора победителем конкурса.

На основании изложенного, просим:

1. Приостановить определение поставщика до рассмотрения жалобы по существу.
2. Рассмотреть доводы жалобы по существу, признать Заказчика нарушившим законодательство.
3. Обязать Заказчика отменить все протоколы, размещенные в ЕИС, внести изменения в Документацию, привести их в соответствие с законодательством и продлить срок подачи заявок.

**Перечень документов (приложения к жалобе):**

1. Документация;
2. Протокол рассмотрения заявок;
3. Итоговый протокол;
4. Ответ на разъяснения протокола;
5. Справка из ИФНС с электронной подписью ИФНС;

**Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу:**

6. Полномочия руководителя.

Генеральный директор ООО «ДСПК Дорожник»

Подписано ЭЦП