



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/10/18.1-339/2021

«15» апреля 2021 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – <...> отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

<...> – <...> отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

<...> - <...> отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заявителя ООО «Комплекс» - <...> (доверенность от 21.01.2021);

заказчика и организатора торгов ООО «Биотехнологии» – <...> (доверенность от 01.06.2020), <...> (доверенность от 01.06.2020);

рассмотрев дело № 033/10/18.1-339/2021, возбужденное по жалобе ООО «Комплекс» на действия заказчика и организатора торгов ООО «Биотехнологии» (600005, Владимирская область, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, литер 8Р, офис 3, ОГРН 1113340007747, ИНН 3329067090) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории муниципального образования ЗАТО город Радужный Владимирской области (извещение № 32110073112),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Комплекс» (вх. № 2585 от 07.04.2021) на действия заказчика – ООО «Биотехнологии» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории муниципального образования ЗАТО город Радужный Владимирской области (извещение № 32110073112).

Как следует из жалобы ООО «Комплекс», 11.03.2021 заказчиком - ООО «Биотехнологии» в ЕИС размещено извещение № 32110073112 о проведении электронного аукциона для определения оператора на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории муниципального образования ЗАТО город Радужный Владимирской области (лот № 1).

27 марта 2021 г. в Документацию были внесены изменения.

Согласно пункту 4 Постановления Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133 «Об утверждении Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора» (далее Правила № 1133) торги проводятся в форме аукциона в электронной форме (далее - аукцион) в порядке, установленном Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с учетом особенностей, предусмотренных настоящими Правилами.

1. Согласно пункту 5(1) Правил № 1133 определение и обоснование цены предмета аукциона осуществляется в соответствии с пунктом 90(1) Основ ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 мая 2016 г. № 484 «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами», и производится с применением экономически и технологически обоснованных объемов потребления сырья, материалов, выполняемых работ (услуг).

В соответствии с пунктом 2.1 части III «Обоснование начальной (максимальной) цены договора» документации о проведении аукциона определение начальной (максимальной) цены договора производится в соответствии со статьей 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Методическими рекомендациями по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утв. Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 №567. Начальная (максимальная) цена договора определяется методом анализа сопоставимых рыночных цен.

Таким образом, способ определения НМЦК не соответствует требованию п. 5(1) Правил № 1133.

2. Согласно пункту 12 Правил № 1133 документация об аукционе наряду с информацией, указанной в статье 64 Федерального закона № 44-ФЗ, должна содержать, в том числе сведения о прогнозном расстоянии транспортирования твердых коммунальных отходов (суммарном расстоянии за весь срок, на который заключается договор) от мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов до объектов обработки, обезвреживания и (или) захоронения твердых коммунальных отходов, а также между указанными объектами в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, утвержденной в установленном порядке (подпункт «з»).

Документация о проведении аукциона не содержит сведения, предусмотренные подпунктом «з» пункта 12 Правил № 1133.

3. Пункт 1.2. Проекта договора определяет, что Оператор оказывает услуги по транспортированию ТКО (далее - «услуги») в соответствии с условиями настоящего Договора и Территориальной схемой обращения с отходами, на территории Владимирской области (Постановление департамента природопользования № 118/01-25 от 20.12.2019) (далее - Территориальная схема), с учетом последующих корректировок.

Сведения об источниках образования твердых коммунальных отходов и местах накопления твердых коммунальных отходов, в том числе о контейнерных площадках; Перечень мест передачи (объектов, используемых для обработки, утилизации,

обезвреживания, размещения) твердых коммунальных отходов; Территория обслуживания, которые в обязательном порядке (в соответствии пунктом 12 Правил № 1133) должны быть отражены в Документации, в части VI. «Техническая часть» Документации определены путем указания на Территориальную схему обращения с отходами, на территории Владимирской области (Постановление департамента природопользования № 118/01-25 от 20.12.2019).

Постановление Департамента природопользования и охраны окружающей среды Владимирской области № 187 от 28.12.2020 признает утратившим силу Постановление департамента природопользования № 118/01-25 от 20.12.2019. То есть на момент размещения Организатором торгов Документации, Постановление департамента природопользования № 118/01-25 от 20.12.2019 утратило силу.

Таким образом, по мнению ООО «Комплекс», документация не соответствует требованиям действующего законодательства РФ и основана на неактуальном нормативно-правовом регулировании, что ставит под угрозу заключение договора по результатам торгов и его дальнейшее исполнение.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/10/18.1-339/2021.

В соответствии с требованиями части 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 12 апреля 2020 г. Владимирским УФАС России в адрес организатора торгов – ООО «Биотехнологии» направлено уведомление о приостановлении проведения электронного аукциона до рассмотрения жалобы по существу.

Кроме того, информация о поступлении ООО «Комплекс», а также сведения о дате и времени её рассмотрения размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> в разделе «Решения».

В материалы дела от ООО «Биотехнологии» поступил отзыв на жалобу от 14.04.2021, в котором указало на отсутствие нарушений, а именно, пункт 5(1) и подпункт «з» пункта 12 Правил № 1133 внесены Постановлением Правительства РФ от 18.03.2021 № 414, которое вступило в силу 31 марта 2021 г, то есть уже после опубликования извещения о проведении аукциона. Также было отмечено, что в Документации об электронном аукционе имеется ссылка на Территориальную схему обращения с отходами на территории Владимирской области. Вместе с тем, Территориальная схема постоянно актуализируется органом исполнительной власти субъекта РФ, поэтому в аукционной документации имеется оговорка: «с учетом последующих изменений».

На заседании комиссии, проведенном 15.04.2021, стороны поддержали свои доводы, изложенные в жалобе и отзыве. Дополнительно ООО «Комплекс» сообщило, что не подавало заявку на участие в рассматриваемом аукционе.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых

предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Вместе с тем, по правилам части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции может быть подана:

- во всех случаях – непосредственно участниками закупки;
- в случаях, если такое обращение связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах – лицами, чьи права и законные интересы затронуты.

ООО «Комплекс» не выражало заинтересованности в участии в электронном аукционе путем подачи соответствующей заявки, а также не направляло запрос разъяснений закупочной документации.

Из жалобы Общества не следует, что она относится к указанным нарушениям, которые могли быть обжалованы лицами, не подавшими заявки на участие в аукционе.

Возможность обращения с жалобой лица, не подавшего заявку на участие в закупке, по конкретному делу определяется наличием реального (а не мнимого) нарушения или действительной угрозы правам или законным интересам заинтересованного лица, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате несоблюдения порядка организации и проведения закупки.

В связи с этим жалоба такого лица должна содержать фактическое обоснование возникновения у него права обратиться в антимонопольный орган с такой жалобой за

защитой конкретных нарушенных прав, поскольку круг таких лиц законодателем ограничен в названной норме.

Иное лицо (заявитель) вправе обжаловать действия (бездействие) в антимонопольный орган только в случае, когда его права или законные интересы ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таких доказательств ООО «Комплекс» в материалы дела не представило.

Учитывая данные обстоятельства в совокупности с положениями части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Общество не вправе оспаривать действия организатора закупки, которые не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении аукциона и (или) порядка подачи заявок на участие в аукционе.

Поскольку доводы ООО «Комплекс» на действия заказчика и организатора торгов ООО «Биотехнологии» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории муниципального образования ЗАТО город Радужный Владимирской области (извещение № 32110073112) не нашли своего документального подтверждения, жалобу следует признать необоснованной.

Также Комиссия отмечает, что аналогичные доводы ООО «Комплекс» были предметом рассмотрения дел № 033/10/18.1-343/2021 и № 033/10/18.1-344/2021, по которым приняты решения о признании жалоб необоснованными.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Комплекс» на действия заказчика и организатора торгов ООО «Биотехнологии» (600005, Владимирская область, г. Владимир, ул. Тракторная, д. 43, литер 8Р, офис 3, ОГРН 1113340007747, ИНН 3329067090) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории муниципального образования ЗАТО город Радужный Владимирской области (извещение № 32110073112), необоснованной.

Председатель Комиссии <...>

Заместитель председателя Комиссии <...>

Член комиссии <...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.