

Руководителю УФАС России по городу
Санкт-Петербургу
Владимирову Вадиму Валерьевичу
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13

Заявитель: ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ "ГРАНИТ"
ИНН 5190009706
183014, г. Мурманск, ул. Достоевского, д. 16,
помещение 1А, тел.: (8152) 60-33-33

ЖАЛОБА

**на действия заказчика, организатора торгов, оператора электронной
площадки, конкурсной комиссии**

Заказчик: Публичное акционерное общество «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» (далее ПАО «ФСК ЕЭС») в лице Генерального директора филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Северо-Запада С.В. Стрельцова, действующего на основании доверенности от 21.05.2018 г. № 143-18 (в соответствии с Приказом филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Северо-Запада от 22.10.2020 № 1002). Место нахождения и почтовый адрес Заказчик 194044, г. Санкт-Петербург, Пироговская наб., д. 9. E-mail: Smirnov-KV@sz.fsk-ees.ru . Тел: +7 (812) 292-53-08.

Организатор: АО «ЭССК ЕЭС» через Представительство в г. Санкт-Петербурге. Место нахождения и почтовый адрес Организатора: 192012, г. Санкт-Петербург, пр. Обуховское Оборонны, д. 112, к 2 лит. 3, оф. 224 E-mail: esskspb@essk.ru. Тел.: +7(812) 456-54-85 (87). Контактное лицо Организатора: Строй Наталья Сергеевна, ведущий специалист Представительства АО «ЭССК ЕЭС» в г. Санкт-Петербурге. E-mail: NataliaS@essk.ru . Тел.: +7(812) 456-54-85 (87).

Оператор электронной площадки: Северо-Западный филиал Общества ограниченной ответственностью «РТС-тендер» Адрес: 191011, г. Санкт-Петербург, ул. Итальянская, д. 3, оф. 9. E-mail: spb@rts-tender.ru. Директор филиала: Гурьянова Юлия Игоревна. E-mail: y.guryanova@rts-tender.ru.

Участник размещения заказа (заявитель): ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ "ГРАНИТ" ИНН 5190009706, адрес: 183014, г. Мурманск, ул. Достоевского, д. 16, помещение 1А, тел.: (8152) 60-33-33, E-mail: granit_m@list.ru.

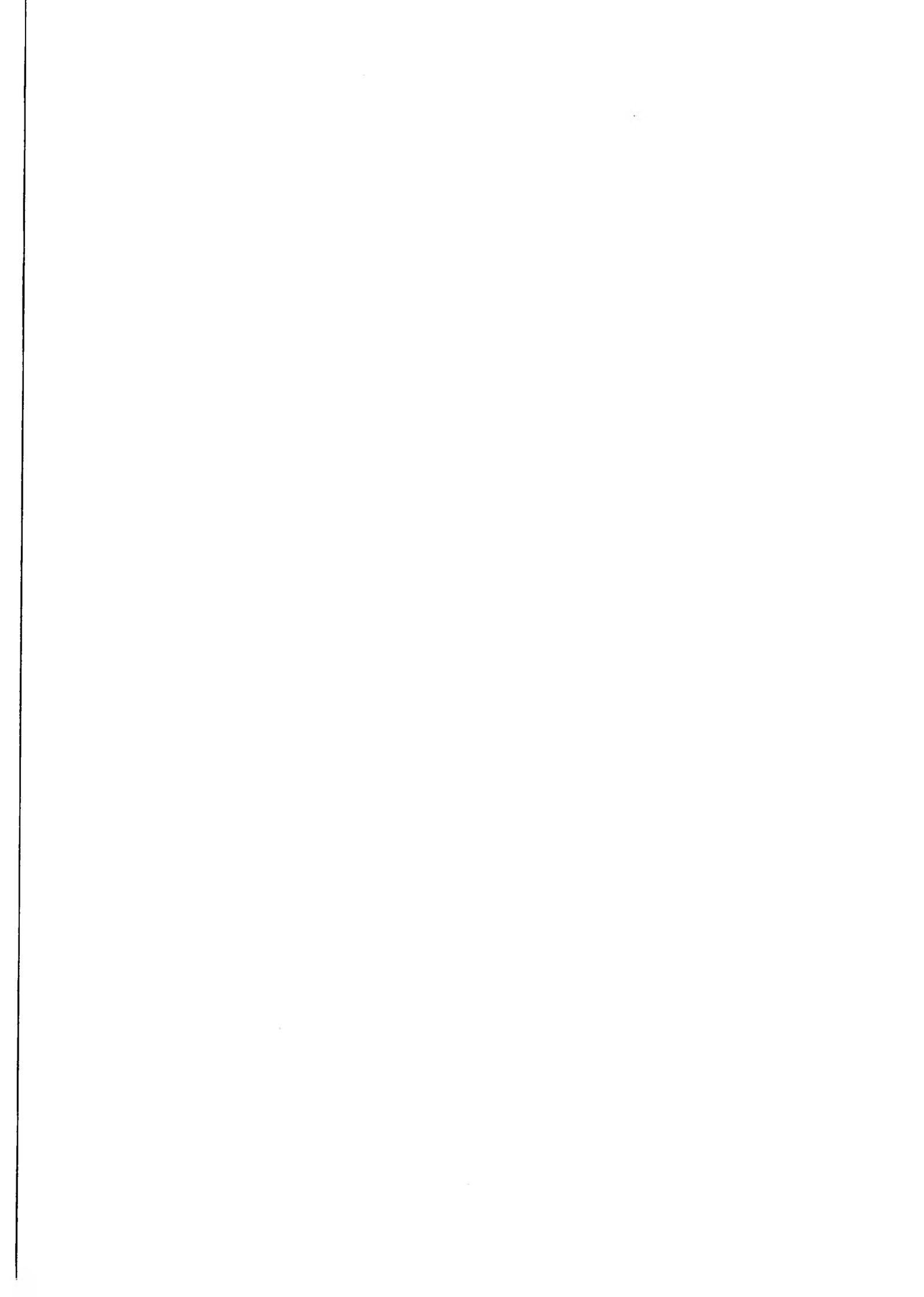
Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: <http://rts-tender.ru/>.

Номер закупки (извещения в ЕИС): 32009689175.

Способ осуществления закупки: Конкурс в электронной форме.

СПИВ УФАС России
№ 139/21
от 11.01.2021





Наименование закупки (лота): Конкурс в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению охраны объектов Карельского ПМЭС, расположенных в Р. Карелия и Мурманской области, для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Северо-Запада.

Номер лота: 1.

Наименование предмета договора: Оказание услуг по обеспечению охраны объектов Карельского ПМЭС, расположенных в Р. Карелия и Мурманской области, для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Северо-Запада.

Классификация товаров, работ, услуг Заказчиком в извещении.

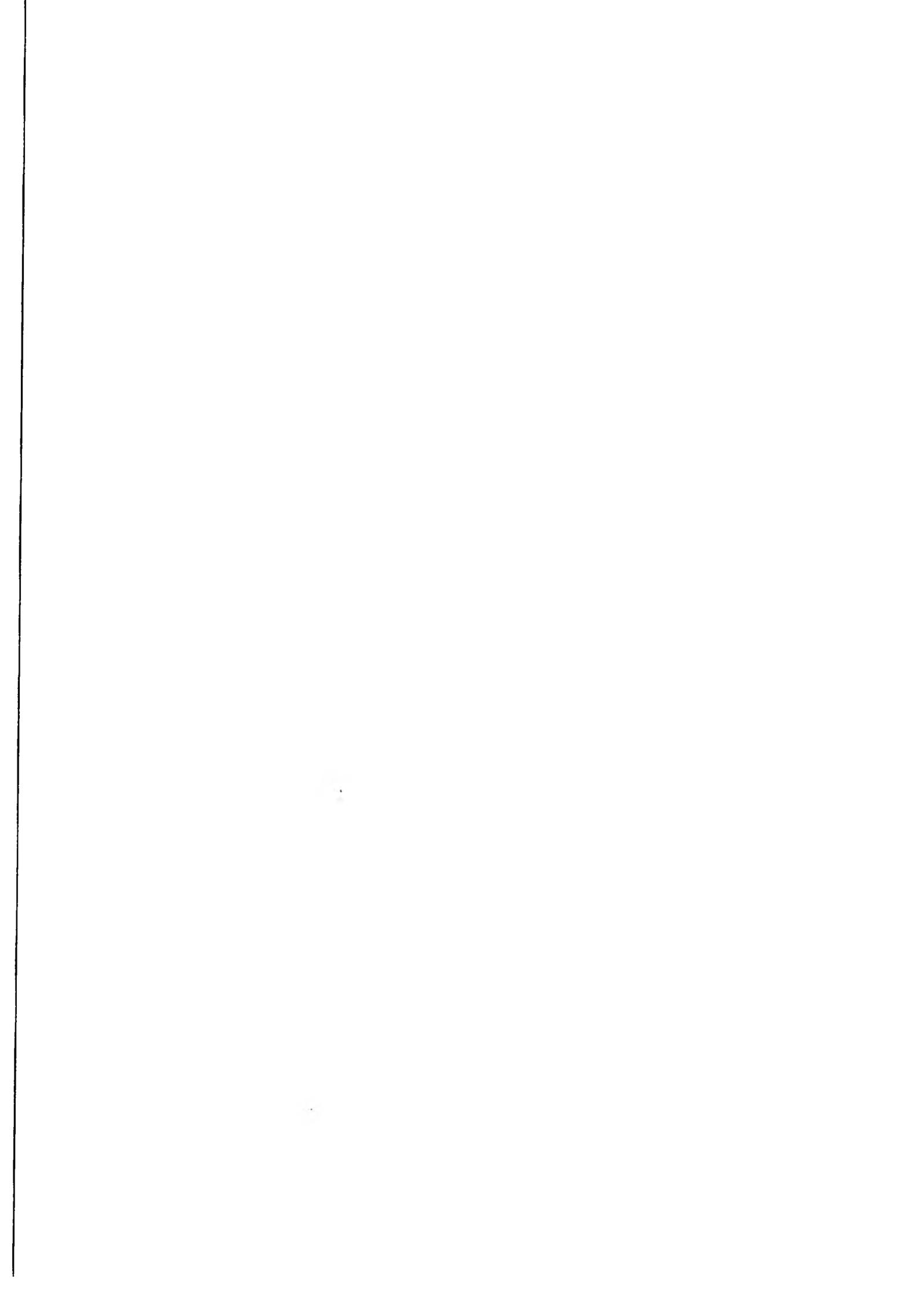
| Код ОКПД 2 | Код ОКВЭД 2 | Количество (ед. измерения) |
|--|--|----------------------------|
| 80 Услуги по обеспечению безопасности и проведению расследований | 80 Деятельность по обеспечению безопасности и проведению расследований | 1 Условная штука(879) |

1. **Начальная (максимальная) цена договора:** 27 666 653,33 (Российский рубль) б/ НДС, кроме того НДС 20 % - 5 533 330,67 рублей; 33 199 984,00 рублей с НДС.

Список участников (заявок), допущенных закупочной комиссией на участие конкурсе:

| № заявки | Дата и время подачи заявки | Наименование участника закупки | Описание предложенных в заявке работ, согласно техническому предложению на ЭТП «РТС-тендер» |
|----------|--|---|--|
| 1 | 30.11.2020 15:58 (по московскому времени) | ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ "ГРАНИТ" (Адрес места нахождения/ Фактический адрес: 183014, г. Мурманск, улица Достоевского дом 16, помещение 1А) | Оказание услуг по обеспечению охраны объектов Карельского ПМЭС, расположенных в Р. Карелия и Мурманской области для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Северо-Запада |
| 2 | 03.12.2020 02:36 (по московскому времени) | ООО "ЧАО "АРГУС" (Адрес места нахождения/ Фактический адрес: 190000, г. Санкт-Петербург, Английская наб., д. 74, Лит. А, пом. 8-Н) | Оказание услуг по обеспечению охраны объектов Карельского ПМЭС, расположенных в Р. Карелия и Мурманской области для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Северо-Запада |

Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона: «17» нояб 2020 г.



Аукционная процедура на понижение цены заявок участником (переторжка) проведена: «16» декабря 2020 г.

Сведения об оценке комиссией заявок, поданных на участие в закупке:

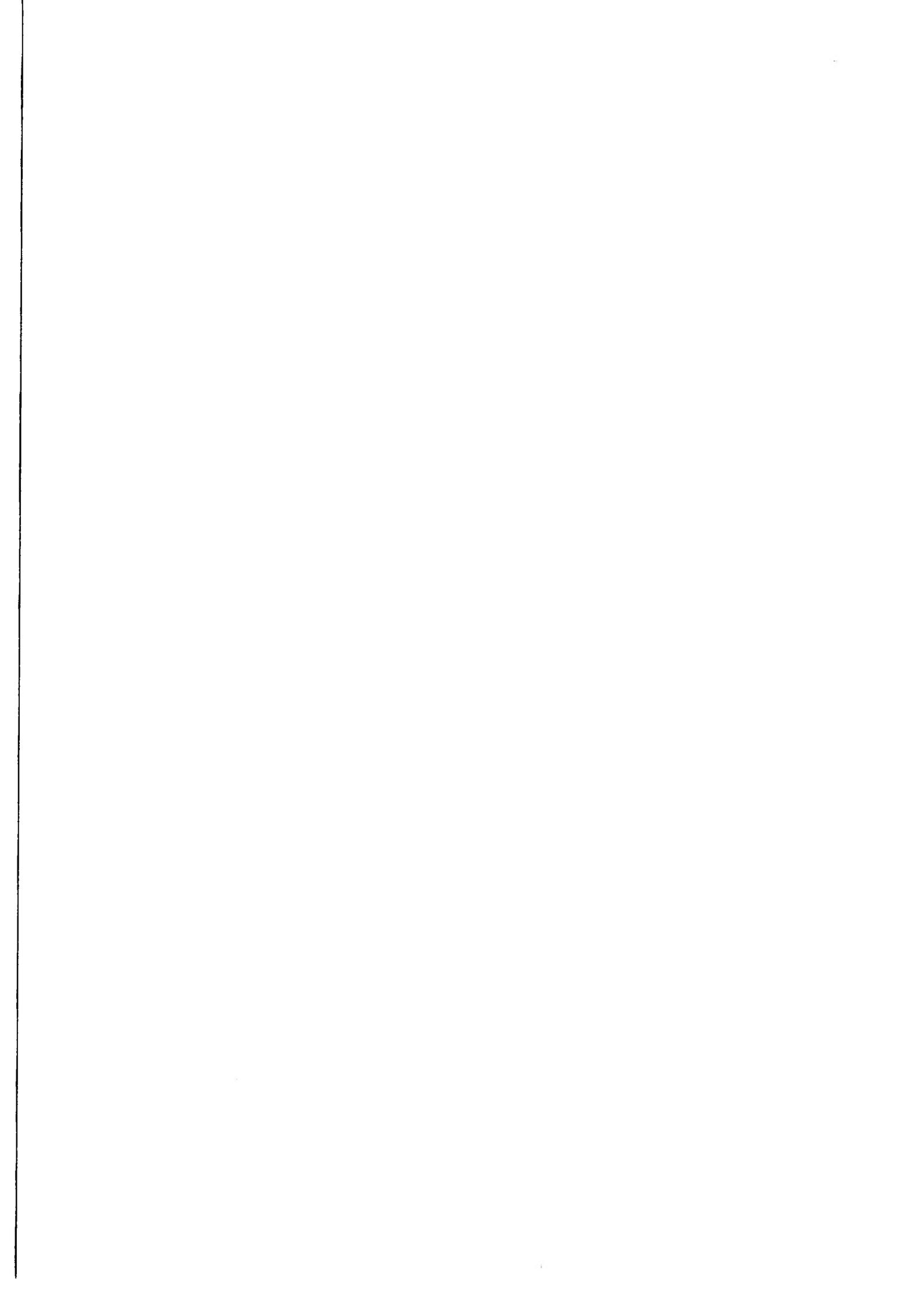
| № заявки | Наименование участника закупки | Ценовое предложение Участника, руб. | Ценовое предложение Участника после проведения переторжки, руб. | Наименование критериев оценки, балл | | | Итоговый балл с учетом весовых коэффициентов |
|----------|---|--|---|---|---|---|--|
| | | | | Цена заявки (рейтинг по критерию стоимости) | Опыт по охране объектов за последние три года | Наличие квалифицированных кадровых ресурсов | |
| 1 | ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ "ГРАНИТ"* | без НДС 27 666 489,00 | без НДС 27 466 489,00 | 0,723 | 3 | 100 | 10,879 |
| 2 | Коллективный участник: Лидер: ООО "ЧАО "АРГУС"; Члены коллективного участника: ООО ОП "АРГУС-В", ООО "ОП "АРГУС-Д", ООО "ОП "АРГУС-М", ООО "ОП "АРГУС-Н", ООО "ОП "АРГУС-92", ООО "ОО "КУСТОД-К", ООО "ОП "БАЛТИК ЭСКОРТ ХОЛДИНГ", ООО РД "ЕДИНСТВО", ООО "ЧОО "СТАФ" | без НДС 27 666 567,84 с НДС 33 199 881,41 | без НДС 27 666 567,84 с НДС 33 199 881,41 | 0 | 54 | 100 | 15,400 |

Протокол подведения итогов конкурса опубликован 18.12.2020 г.

Обжалуемые действия заказчика, организатора торгов, оператор электроннои площадки, конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона № 223-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» которые, по мнению Заявителя нарушены:

1. не размещение в единой информационной системе информации о закупке, ... такж иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законс размещению в единой информационной системе (нарушение п.п. 3. ч. 10 ст. 3 Закон 223-ФЗ);

- при размещении в ЕИС извещения и документации о конкурентной закупке не был указаны все обязательные сведения, установленные ч. 9, 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ д формирования предложений, в том числе полное описание объекта закупки с указанием его количества, объёма и цены; закупочная документация не содержит конкретизаци о необходимости представления участниками лицензий на конкретные услуги



соответственно, возможности заключения договора заказчика с лицом осуществляющим необходимые лицензированные услуги;

2. невыполнимые требования для участников, установленные заказчиком в закупочной документации (нарушение п.п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона 223-ФЗ);
3. нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (нарушение п.п. 2.1 ч. 10. Ст. 3 Закона 223-ФЗ) и осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утверждённом размещённом в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (нарушение п.п. 1 ч. 10. Ст. 3 Закона 223-ФЗ)
 - при аукционной процедуре на понижение цены заявок (переторжке) участники закупки не имели технической возможности при помощи электронного сервиса разместить новые ценовые предложения с обоснованием цены предложения участников в соответствии с требованиями к закупке, а закупочная комиссия нарушение Закона 223-ФЗ приняла к рассмотрению необоснованные новые ценовые предложения участников и подвела по ним итоги;
4. осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утверждённом и размещённом в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (нарушение п.п. 2 ч. 2 ст. 3 и п.п. 1 ч. 10. Ст. 3 Закона 223-ФЗ)
 - при проведении закупки заказчиком нарушены принципы целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение услуг и равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренные п. 3 ст. 3 Закона 223-ФЗ, путём установления начальной максимальной цены контракта, соответствующей требованиям налогового, трудового и гражданского законодательства Российской Федерации;

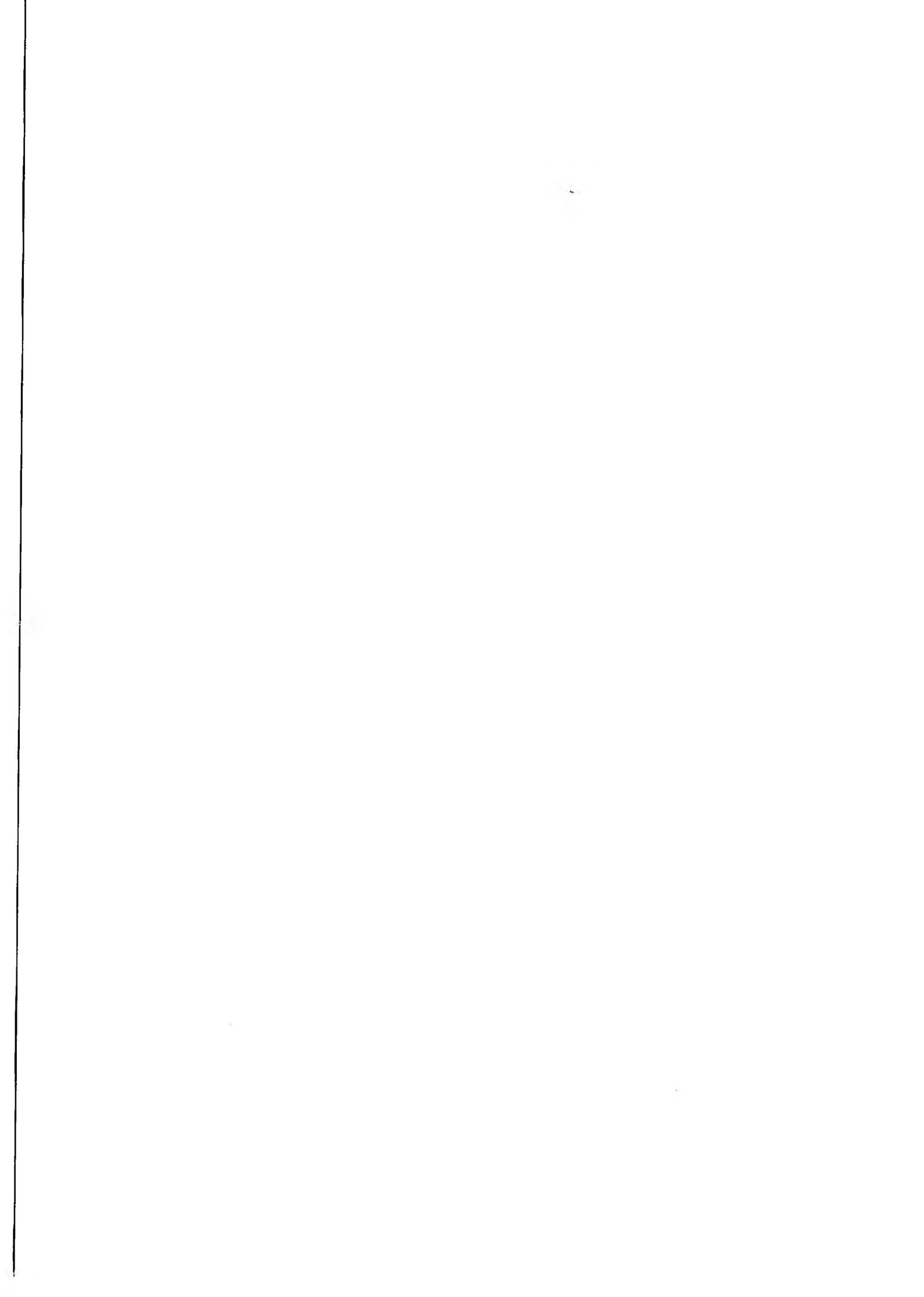
Доводы жалобы:

1. Для целей информационного обеспечения закупки в документации закупки должны содержаться достаточные сведения, в том числе об объекте закупки, позволяющие потенциальному участнику сформировать своё предложение на основе сопоставления требований заказчика и возможностей участника.

Вместе с тем, в закупочной документации отсутствовала информация о объёме услуг по расследованию и цене этих услуг или способе её определения. разрешительных документах (в том числе лицензиях, свидетельствах) подлежащих обязательному включению в состав заявки относительно услуг по расследованию на участие в закупке.

Требуемые сведения не являлись определяемыми - выводы об объёме выполняемых работ, их стоимости, перечне разрешительных документов могли быть сделаны самостоятельно разумным участником закупки, обладающим необходимым уровнем профессионализма и опыта.

Ведь, согласно "ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.20



№ 14-ст) (ред. от 23.09.2020), в группировку по коду **80 Деятельность по обеспечению безопасности и проведению расследований** входят услуги по коду **80.10 Деятельность частных охранных служб**, по коду **80.2 Деятельность систем обеспечения безопасности** и по коду **80.3 Деятельность по расследованию**.

Эти виды деятельности требуют отдельного лицензирования.

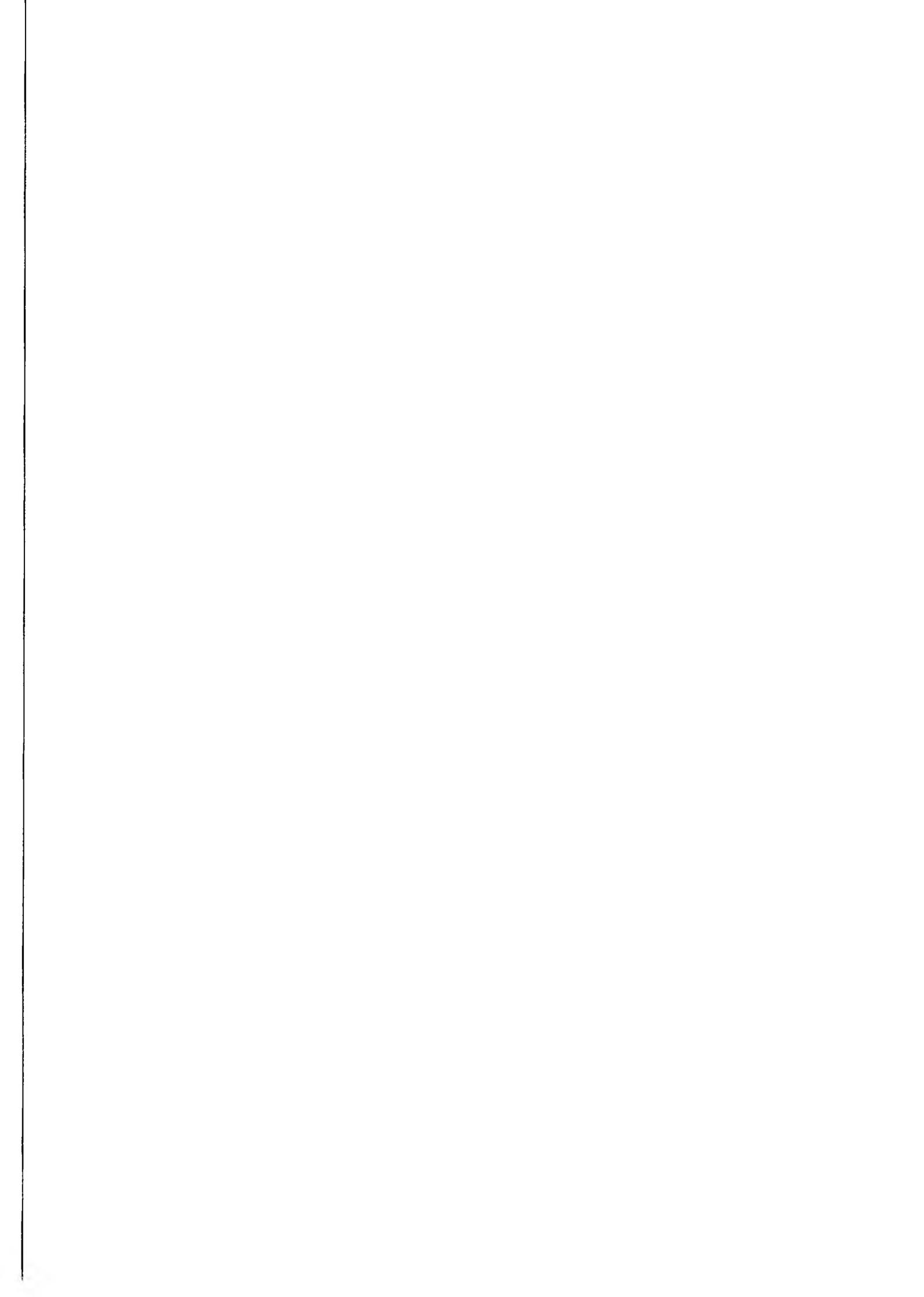
А согласно извещению и техническому заданию, Заказчик объявил закупку не на отдельную от остальных (указанных в технической документации) услуг охраны, а на комплекс услуг по обеспечению безопасности, физической защите охраны и осуществлению пропускного и внутриобъектового режимов в объектах филиала ПАО «ФСК ЕЭС» с целью его устойчивого и безопасного функционирования, защиты интересов личности, ПАО «ФСК ЕЭС», государства от актов незаконного вмешательства (по коду 80 ОКВЭД).

В частности, согласно общим требованиям к выполнению услуг (см. п. Технического задания) «Исполнитель должен взять на себя обязательства по: . обеспечению пропускного и внутриобъектового режимов; организации взаимодействия с территориальными правоохранительными органами и другим силовыми структурами; осуществлению контроля со стороны руководства охранной организации за выполнением служебных обязанностей сотрудниками охраны».

Согласно п. 9. Технического задания (Соблюдение коммерческой служебной тайны) «Исполнитель обязуется соблюдать требования по сохранности (неразглашению) сведений, отнесенных ПАО «ФСК ЕЭС» коммерческой или служебной тайне, полученных им в процессе выполнения услуг по охране объекта».

А согласно ст. 3 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 02.08.2019) "о частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" частные детективы осуществляют: «...Сбор сведений по уголовным делам и договорной основе с участниками процесса; ... поиск утраченного гражданам или предприятиями, учреждениями, организациями имущества; ...установление обстоятельств неправомерного использования в предпринимательской деятельности фирменных знаков и наименований, недобросовестной конкуренции, а также разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну; ...4) выяснение биографических и других характеризующих личностных данных об отдельных гражданах (с их письменного согласия) при заключении ими трудовых и иных контрактов... **Физическим и юридическим лицам, не имеющим правового статуса частного детектива ... запрещается оказывать услуги, предусмотренные настоящей статьёй**».

Согласно ст. 5 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 02.08.2019) "о частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" (Действия частных детективов): «В ходе частной сыскной деятельности допускаются устный опрос граждан и должностных лиц (с их согласия) наведение справок, изучение предметов и документов (с письменного согласи



их владельцев), внешний осмотр строений, помещений и других объектов наблюдения для получения необходимой информации в целях оказания услуг, перечисленных в части первой статьи 3 настоящего Закона.

При осуществлении частной сыскной деятельности допускается использование видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки, технических и иных средств, не причиняющих вреда жизни и здоровью граждан, и окружающей среде, в соответствии с законодательством Российской Федерации...».

В техническом задании закупочной документации содержатся следующие требования к участнику (см. п. 4) которые могут быть исполнены в соответствии с требованиями законодательства только или частным детективом, или охранником (охранной организацией), но никак не кем-либо одним из них:

«Исполнитель должен взять на себя обязательства по:...

- организации взаимодействия (которое не может включать в себя в числе прочего, содействие) с территориальными правоохранительными органами и другими силовыми структурами...;

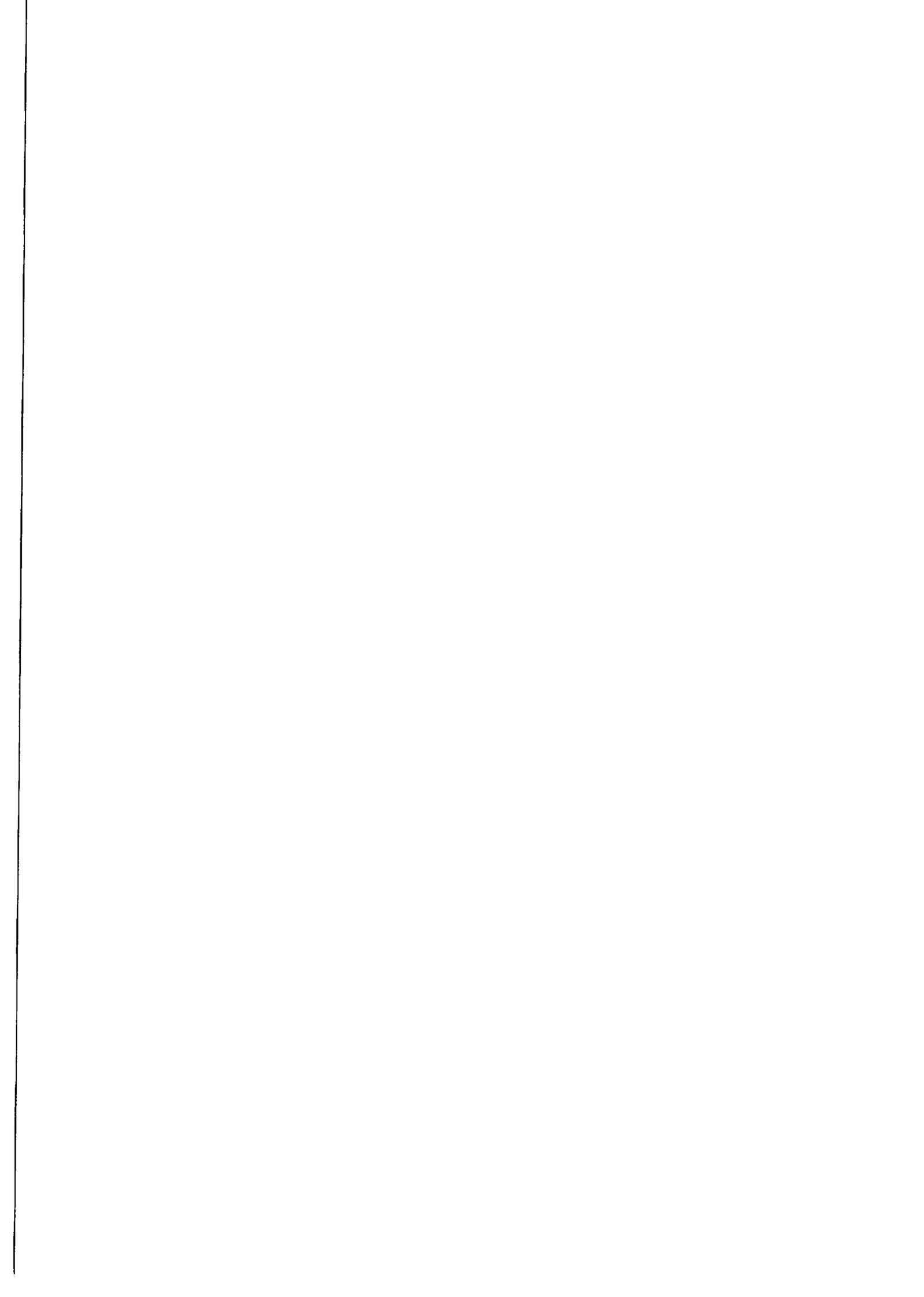
- оказанию содействия сотрудникам правоохранительных органов при обеспечении общественного порядка на объектах филиала Карельского ПМЭ расположенных на территории Ленинградской области...».

Однако, в соответствии со ст. 3 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 02.08.2019) "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации": «Организации, осуществляющие частную охранную деятельность оказывают содействие правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе в местах оказания охранных услуг и на прилегающих к ним территориях, а частные детективы оказывают содействие правоохранительным органам в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений в порядке, установленном Правительством Российской Федерации...».

А согласно, п. 14 .1 Договора (закупочной документацией) «Исполнитель гарантирует, что: ...

- располагает лицензиями, необходимыми для осуществления деятельности и исполнения обязательств по Договору, если осуществляемая по Договору деятельность является лицензируемой».

Таким образом, техническая документация к закупке предусматривает необходимость оказания Заказчику кроме лицензированных услуг по охране необходимость оказания других услуг (в данном случае услуг расследования сыскных), на оказание которых в соответствии с действующим законодательством требуется соответствующая лицензия, но в нарушение закона № 223-ФЗ не предусматривает к участникам закупки требований по наличию у них соответствующей лицензии (например на сыскную деятельность) и



содержит информации об объёме и цене сыскных услуг, чтобы сформировать предложение участникам.

Отсутствие в документации о закупке требований к участникам и закупочным услугам наличие у них соответствующих лицензий (например, и детективную деятельность), сведений о разграничении, в частности, охранных сыскных услуг, их количества и цены, повлекло нарушение Заказчиком Организатором закупки прав Заявителя в формировании предложения и вследствие победу участника в закупке, не обладающего необходимым лицензиями для осуществления им услуг, указанных Заказчиком в закупочной документации (соответствующих коду 80 ОКВЭД).

Кроме того, закупочная документация, представленная Заказчиком противоречива сама по себе. Положения договора вступают в противоречие с извещением и техническим заданием. Предмет договора содержит указание на закупку одной услуги – охраны, а приложение к нему в виде технического задания и извещение о закупке говорят о закупке заказчиком комплекса услуг включающего и охрану, и расследование, как составные его части.

Так, согласно п. 1.1 Договора (Предмет договора (закупки) закупочной документации Заказчика: «Исполнитель обязуется по заданию Заказчика, установленном Договором порядке, оказывать охранные услуги (далее - Услуги на объектах Заказчика (далее - Объекты)...».

А согласно п. 1 (Вид услуг и их краткая характеристика) Технического задания, являющегося приложением к Договору (в закупочной документации Заказчика) «Настоящее техническое задание определяет технические организационные требования к оказанию услуг по обеспечению безопасности, физической защиты, охраны, а также осуществлению пропускного внутриобъектового режимов на объектах филиала ПАО «ФСК ЕЭС» Карельского ПМЭС...».

То есть в техническом задании заказчик требует выполнения услуг по:

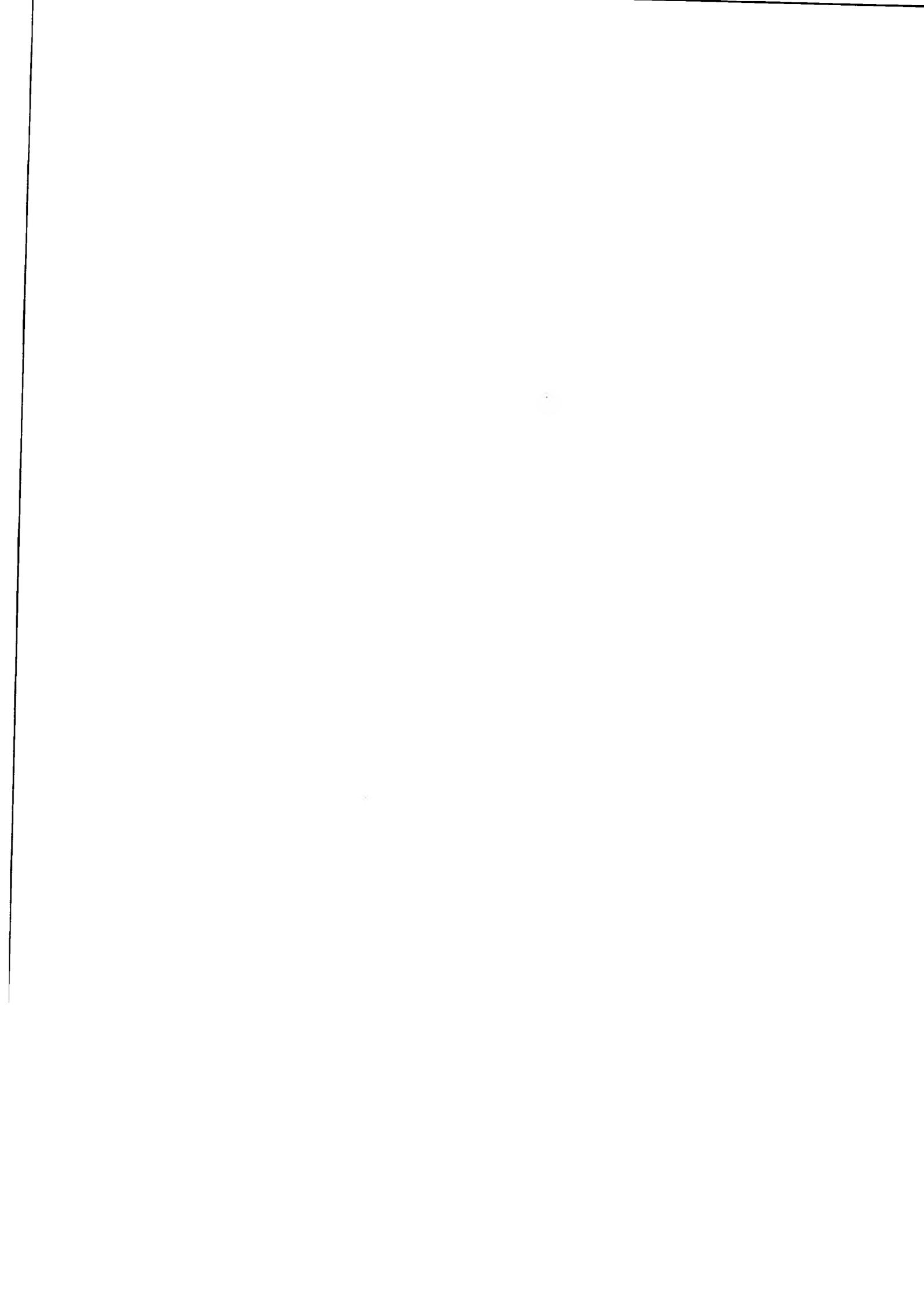
- обеспечению безопасности, физической защиты;
- охране;
- осуществлению пропускного и внутриобъектового режимов.

В пункте 2 Технического задания заказчик также повторяет, что ему требуются услуги не только охраны, но и услуги по обеспечению безопасности, физической защиты и осуществлению пропускного и внутриобъектового режимов на объектах».

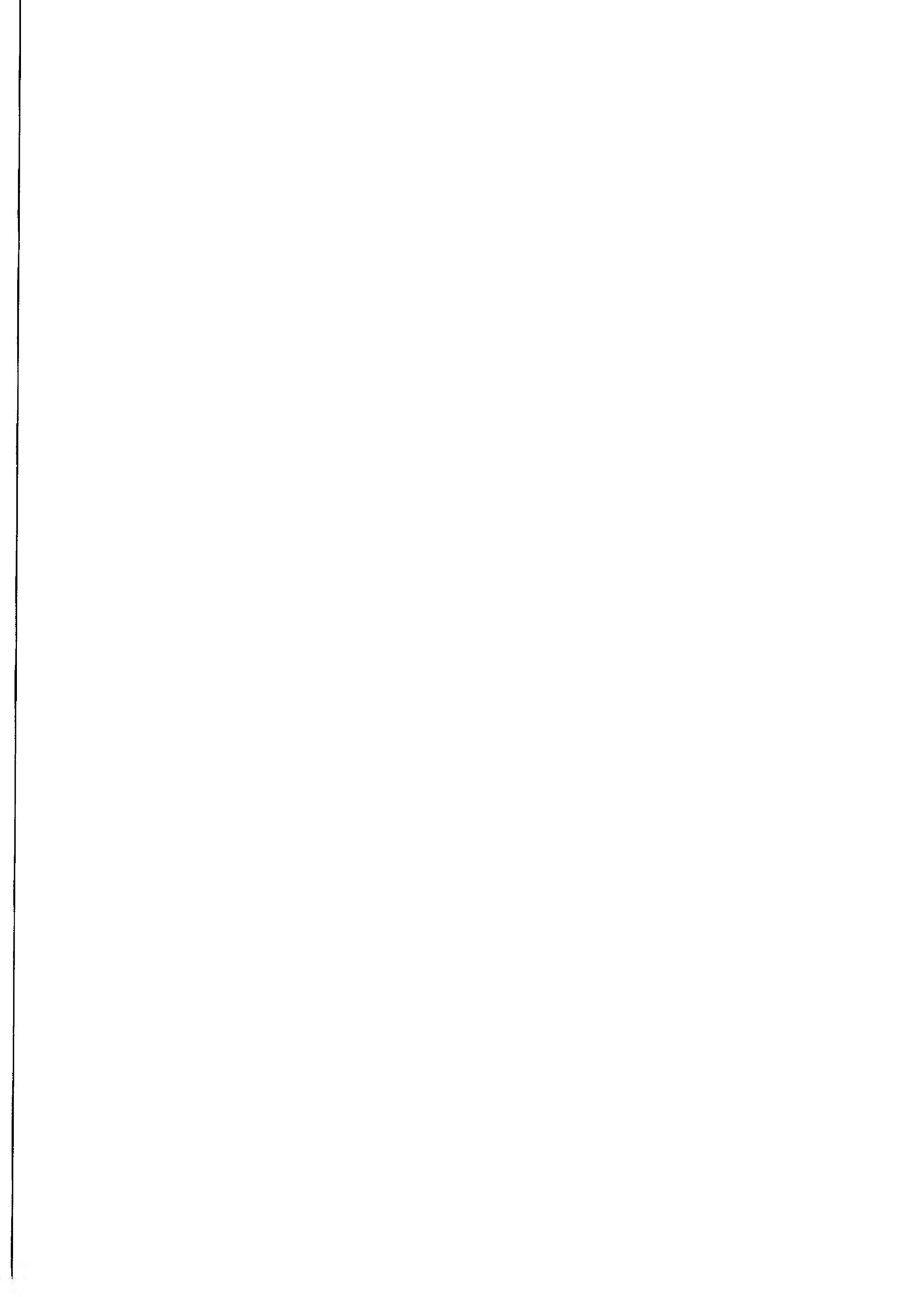
Согласно п. 1.2 Технического задания (Приложения к Договору «...Обеспечение безопасности объекта включает в себя планирование организации и участие в проведении, во взаимодействии правоохранительными органами, соответствующих мероприятий...».

В документации о закупке должны содержаться достаточные сведения позволяющие любому участнику сформировать своё предложение.

Кроме того, это является нарушением принципов информационной открытости закупки и ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.



2. Техническая документация в части требований к участникам (например требование о необходимости оказать услуги предусмотренные не по код ОКВЭД 80.10, а в целом по коду 80 ОКВЭД) содержит перечень некоторых услуг, подлежащих отдельному лицензированию (например сыскные услуги), а с учётом того, что согласно Закону «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» охранная организация не имеет права оказывать детективные услуги, которые вправе оказать лишь лица, имеющие на то соответствующую лицензию эти требования к участникам закупки были предъявлены заказчиком заведомо невыполнимыми. Это нарушает права заявителя.
3. В соответствии с требованиями п. 14. Постановления Правительства РФ от 08.06.2018 N 656 (ред. от 24.11.2020) "О требованиях к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок, электронным площадкам, специализированным электронным площадкам и функционированию электронных площадок специализированных электронных площадок, подтверждению соответствия таким требованиям, об утрате юридическим лицом статуса оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки" (вместе с "Правилами подтверждения соответствия электронной площадки, специализированной электронной площадки, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки единым требованиям операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок, электронным площадкам, специализированным электронным площадкам и функционированию электронных площадок специализированных электронных площадок и дополнительным требованиям к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок и функционированию электронных площадок, специализированных электронных площадок "Правилами утраты юридическим лицом статуса оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"): «Проведение электронных процедур, закрытых электронных процедур, в том числе направление участниками закупок запросов о разъяснении положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке, подача участниками закупок заявок на участие в закупке, предложений о цене контракта, окончательных предложений, предоставление комиссии по осуществлению закупок доступа к указанным заявкам, сопоставление предложений о цене контракта участников закупки, формирование протоколов, заключение контракта с победителем закупки **обеспечиваются в соответствии с требованиями Федерального закона на электронной площадке оператором электронной площадки** а при проведении закрытых электронных процедур



специализированной электронной площадке - операторо
специализированной электронной площадки».

Из содержания п. 5.5.3 Документации о закупке следует: «Участники закупки участвовавшие в переторжке и снизившие свою цену, обязаны дополнительно представить откорректированные с учётом новой цены, полученной после переторжки, документы, определяющие их коммерческое предложение. Изменение цены в сторону снижения не должно повлечь за собой изменение иных условий заявки участника, кроме ценового».

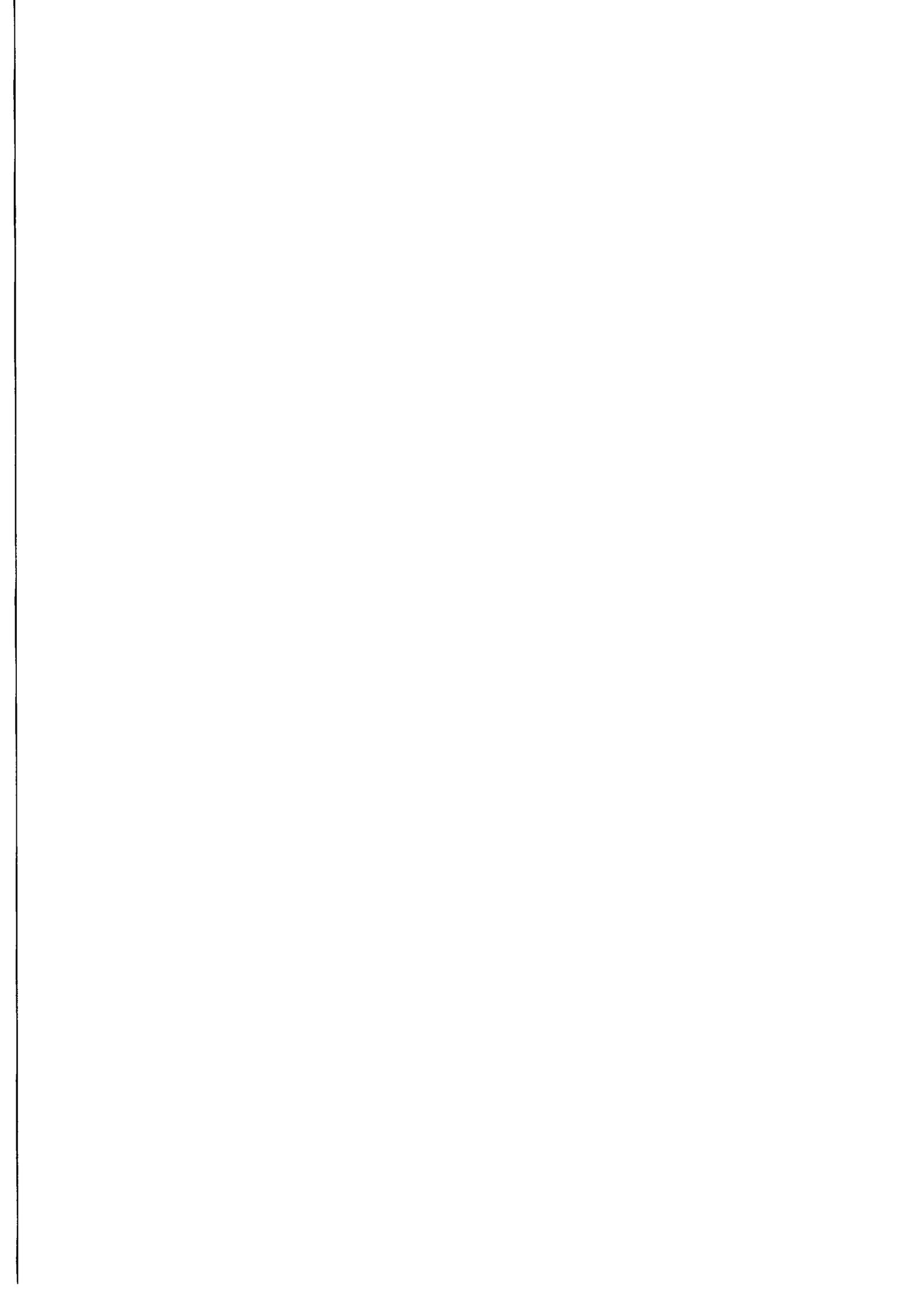
В нарушение требования закона и документации о закупке оператор электронной площадки не обеспечил техническую возможность обоснования нового ценового предложения участниками переторжки, а закупочная комиссия в нарушение закупочной документации приняла к рассмотрению необоснованные участниками электронной площадки их новые ценовые предложения при переторжке и подвела по ним итоги, выявив по ним победителя.

В числе прочего данный факт является нарушением принципа равноправия и справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренного с 3 Федерального закона 223-ФЗ. Это нарушает права заявителя. Ведь победитель закупки, не имея лицензии на частную детективную (сыскную) деятельность участвуя в конкурсе по закупке услуги кода 80 ОКВЭД (включающего услуги по расследованию (сыскные услуги)), не снизил даже начальную максимальную цену закупки. А закупочная комиссия допустила такое недобросовестное поведение участника и, более того, признала за ним победу, нарушая принцип справедливости и равноправия при проведении закупки.

4. Требования к обоснованию НМЦД и порядок её формирования указываются в извещении, а также закупочной документации закупок по 223-ФЗ. В отличие от 44-ФЗ 223-ФЗ не содержит правил определения НМЦД.

Несмотря на отсутствие правового регулирования обоснования начальной максимальной цены договора, заключаемого по результатам закупки в соответствии с Законом N 223-ФЗ Заказчику важно лишь соблюдать следующие принципы: цена не должна дискриминировать отдельных поставщиков или группы; цена не должна способствовать коррупции; денежные средства с учётом установленной цены должны быть эффективно использованы.

Закупка предусматривала оказание Заказчику кроме услуг охраны по кодам ОКВЭД 80.10 услуги по кодам 80.20 (Деятельность систем обеспечения безопасности) и 80.30 (Деятельность по расследованию), которые входят в группу услуг, заявленных заказчиком закупки в документации по закупке, коду 80 (Услуги по обеспечению безопасности и проведению расследований) являются заведомо невыполнимыми для участников ввиду отсутствия у них лицензий на детективную деятельность.



А начальная максимальная цена закупки установлена для всей группы услуг по коду 80 (Услуги по обеспечению безопасности и проведению расследований). При таких обстоятельствах победивший Участник закупки будет использовать денежные средства Заказчика, полученные в оплату услуг, которые он не может оказать в силу закона (отсутствия у него лицензии на детективную деятельность).

Таким образом, начальная максимальная цена закупки способствует коррупции, так как предусматривала оплату Заказчиком не оказанных (при отсутствии лицензии на частную детективную деятельность) Поставщиком услуг.

Кроме того, даже с учётом этого обстоятельства данная начальная максимальная цена закупки дискриминирует заявителя как поставщика услуг по охране, так как заявитель при такой начальной максимальной цене договора лишён возможности безубыточно исполнить услугу, соблюдая при этом требования трудового и налогового законодательства по оплате налоговых обязательных платежей и сборов, заработной платы работникам и отчислений в соответствующие фонды.

Исходя из расчёта заявителя стоимости одного поста физической охраны на любом из объектов заказчика на основании начальной максимальной цены договора (закупки) следует, что:

Стоимость одного часа физической охраны поста

$$27\,666\,567,84 / (8760 * 15,5) = 203,76 \text{ руб/ч}$$

где начальная цена без НДС 27 666 567,84 руб.

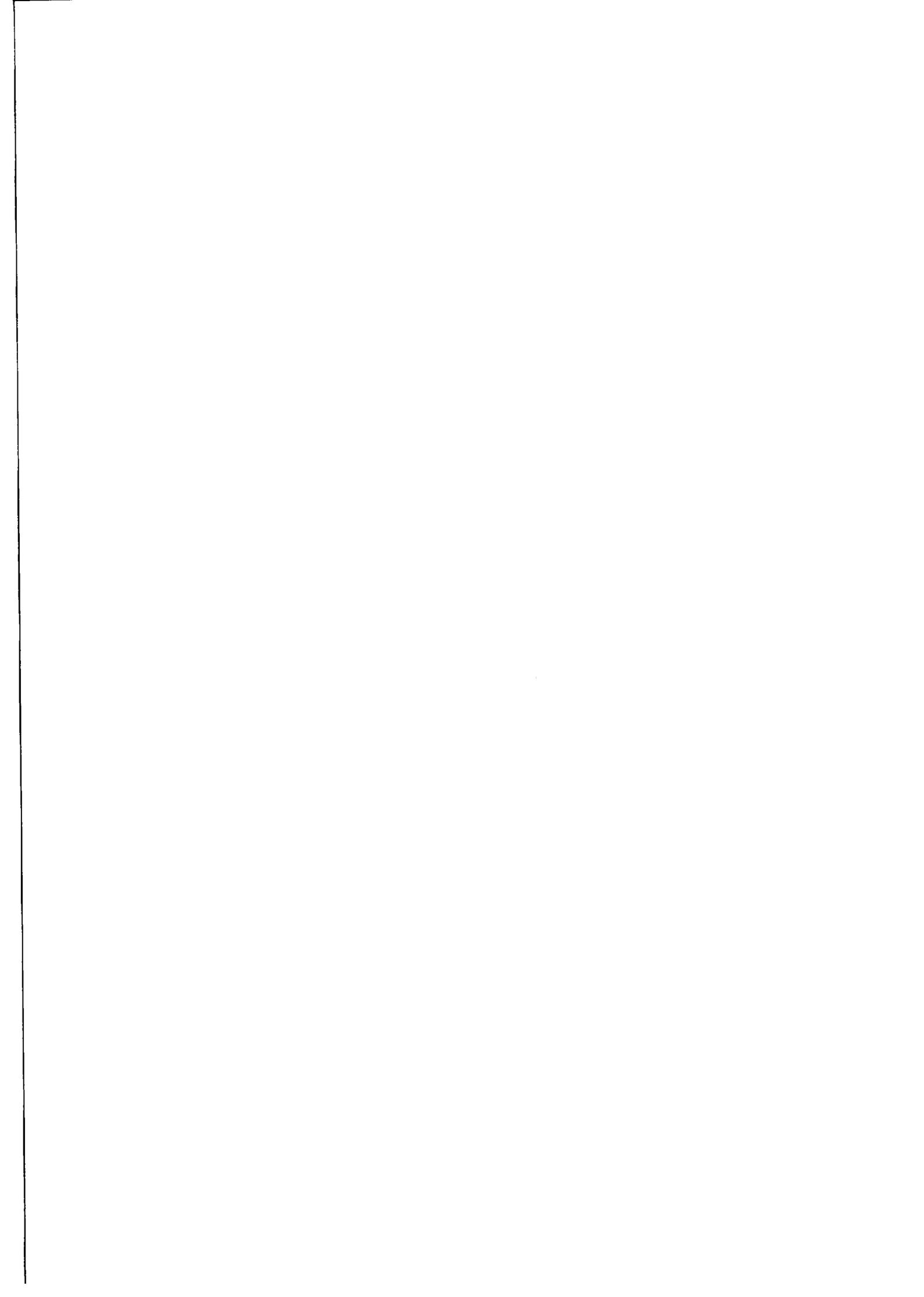
Количество постов 15,5 шт.

Количество часов одного поста - 8760 часов.

По итогам же закупки Победитель выиграл закупку по начальной максимальной цене.

Однако, согласно п. 4 технического задания (Принципы): «Основными принципами обеспечения безопасности объекта электроэнергетики, физической защиты, охраны помещений и имущества заказчика, выполнения задач по осуществлению пропускного и внутриобъектового режимов являются:

- законность;
- непрерывность;
- ответственность;
- соблюдение баланса интересов личности, общества и государства;
- обеспечение антитеррористической защищённости объекта;
- взаимодействие с органами местного самоуправления, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и федеральными органами государственной власти.



- соблюдение трудового законодательства при осуществлении охраны услуг».

Согласно п. 14.1 Договора (закупочной документации): «Исполнитель гарантирует, что: ...

- ведёт бухгалтерский учёт и составляет бухгалтерскую отчётность в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами по бухгалтерскому учёту, представляет годовую бухгалтерскую отчётность в налоговый орган;

- ведёт налоговый учёт и составляет налоговую отчётность в соответствии с законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления своевременно и в полном объёме представляет налоговую отчётность в налоговые органы;

- не допускает искажения сведений о фактах хозяйственной жизни (совокупности таких фактов) и объектах налогообложения в первичных документах, бухгалтерском и налоговом учёте, в бухгалтерской и налоговой отчётности, а также не отражает в бухгалтерском и налоговом учёте бухгалтерской и налоговой отчётности факты хозяйственной жизни выборочно, игнорируя те из них, которые непосредственно не связаны с получением налоговой выгоды;

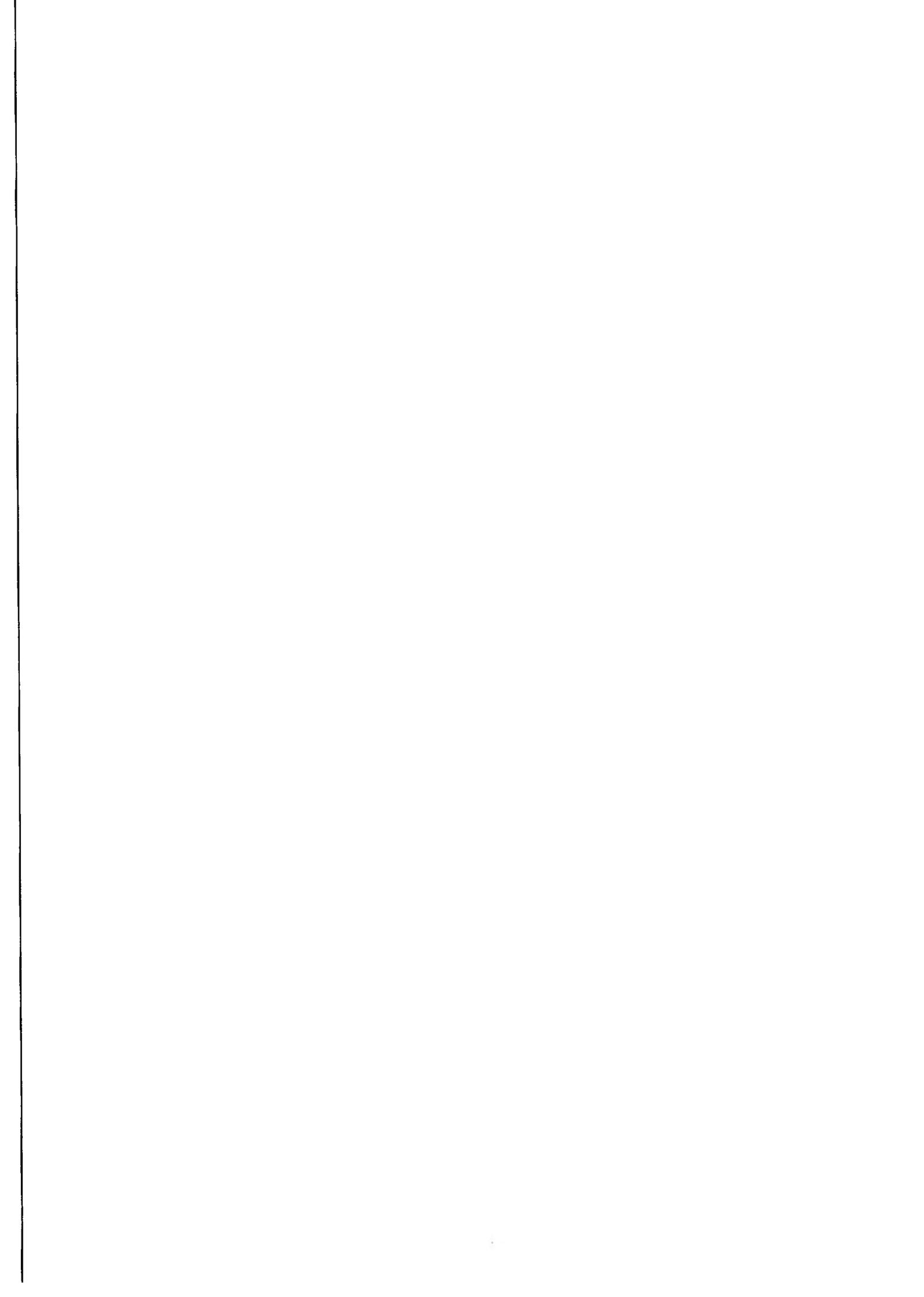
- своевременно и в полном объёме уплачивает налоги, сборы и страховые взносы...».

Однако, в связи с указанием заказчиком в закупочной документации начальной максимальной цены договора существенно заниженной отношению к минимально допустимому закону по данной закупке, участники закупки, чтобы принять в ней участие были вынуждены подгонять показатели расчёта стоимости охраны объектов (Приложение № 3 каждого из участников учётom уже заявленной заказчиком заниженной начальной максимальной цены ставя себя в условия заведомого нарушения налогового и трудового законодательства или снижения качества оказания услуг. Таким образом участники закупки, в том числе и заявитель, оказались дискриминированы заказчиком.

Ведь, согласно расчётам заявителя, ещё в 2020 году минимальная стоимость одного часа круглосуточного поста физической охраны составляла менее 426 рублей 40 копеек.

Так расчёт стоимости охранной услуги круглосуточного поста на одного охранника в месяц при 24 часовой смене на 2020 год с учётом исполнения заявителем всех требований налогового и трудового законодательства выглядел следующим образом:

| №№ Стр. | Содержание записи | Един. Изм. | Стоимость |
|---|--|---------------|----------------|
| Справка на 2020 год | | | |
| | | В год | В месяц |
| | Количество календарных дней | 366 | 30.5 |
| | Количество часов | 8784 | 732 |
| | Количество рабочих дней | 248 | 20.7 |
| | Количество часов | 5952 | 496 |
| | Количество часов при 8 (восьми) часовом рабочем дне | 1984 | 165.3 |
| | Количество праздничных и выходных дней | 118 | 9.83 |
| | Количество часов при 8 (восьми) часовом рабочем дне | 944 | 78.7 |
| Расчёт стоимости в месяц на 2020 год | | | |
| 1 | Размер оплаты труда в 2019 году при расчёте цены по договору в составе 1 (одного) охранника (праздничные, выходные и ночные не учтены) | Руб. | 28 334 |
| 2 | Минтруд утвердил прожиточный минимум на 2 квартал 2020 года – 12 130 руб. Согласно закону №41-ФЗ размер МРОТ на следующий год определяют по величине прожиточного минимума на 2 квартал предыдущего года. Определяем рост МРОТ на 2020 год (12130 : 11280 x 100) | Коэф. | 1.075 |
| 3 | Размер оплаты труда в 2020 году при расчёте цены по договору в составе 1 (одного) охранника с учётом роста МРОТ (стр.1 x стр.2) (праздничные, выходные и ночные не учтены) | Руб. | 30 459 |
| 4 | Коэффициент сменности 1 охранника (8784 : 1984) | Коэф. | 4.427 |
| 5 | Размер заработной платы круглосуточного поста охраны составит (стр.3 x стр.4) (праздничные, выходные и ночные не учтены) | Руб. | 134 842 |
| 6 | Сумма оплаты праздничных и выходных дней на 1 охранника в месяц составит (30459 руб. зарплата в месяц : 165.3 час. x 78.7 час.) | Руб. | 14 502 |
| 7 | Сумма оплаты ночных часов на 1 работника в месяц составит 30459 руб. : 165.3 час = 184.26 руб. x 8 часов x 7,5 смен. x 20% : 100 | Руб. | 2 211 |
| 8 | Сумма оплаты ночных часов на круглосуточный пост в составе одного охранника в месяц соответственно составит (стр. 7 * стр. 4) | Руб. | 9 788 |
| 9 | Итого заработной платы (стр.5 + стр.6 + стр.8) | Руб. | 159 132 |
| 10 | Размер страховых взносов на начисленную заработную плату (стр.9 x 30.2%) | Руб. | 48 058 |
| 11 | Ежемесячная сумма отчислений в резерв на оплату отпусков (стр.9 : 29.3 x (52 : 12)) | Руб. | 23 517 |
| 12 | Размер страховых взносов на резерв отпусков (стр.8 x 30.2%) | Руб. | 7 102 |
| 13 | Всего заработной платы и страховых взносов (стр.9 + стр.10 + стр.11 + стр.12) | Руб. | 237 809 |
| 14 | Накладные расходы 25% от суммы основной заработной платы (стр.13 x 25%) | Руб. | 59 452 |
| 12 | Итого (стр.13 + стр.14) | Руб. | 297 261 |
| 13 | Показатель рентабельности контролируют налоговые органы (Приложение №4 к Приказу ФНС от 30.05.2007г. | % | 14 863 |



| | | | |
|----|--|-------------|----------------|
| | №ММ-3-06/333@). Игнорировать эту величину (ориентировочно 5%) нельзя. | | |
| 14 | Итого с учётом рентабельности (стр.12 + стр.13) | Руб. | 312 124 |
| 15 | Стоимость 1 часа охраны круглосуточного поста составляет (стр. 14 : 732) | Руб. | 426,40 |

А согласно расчёту минимальной стоимости, одного часа охраны круглосуточного поста для г. Мурманск, рекомендуемого Мурманским региональным отраслевым объединением работодателей в сфере охраны безопасности Общероссийского объединения работодателей в сфере охраны безопасности «Федеральный координационный центр руководителей охраняемых структур» (ФКЦ РОС) для формирования цены договоров на охрану на 2021 г стоимость 1 часа охраны составляет 284,61 рубля (расчёт прилагается).

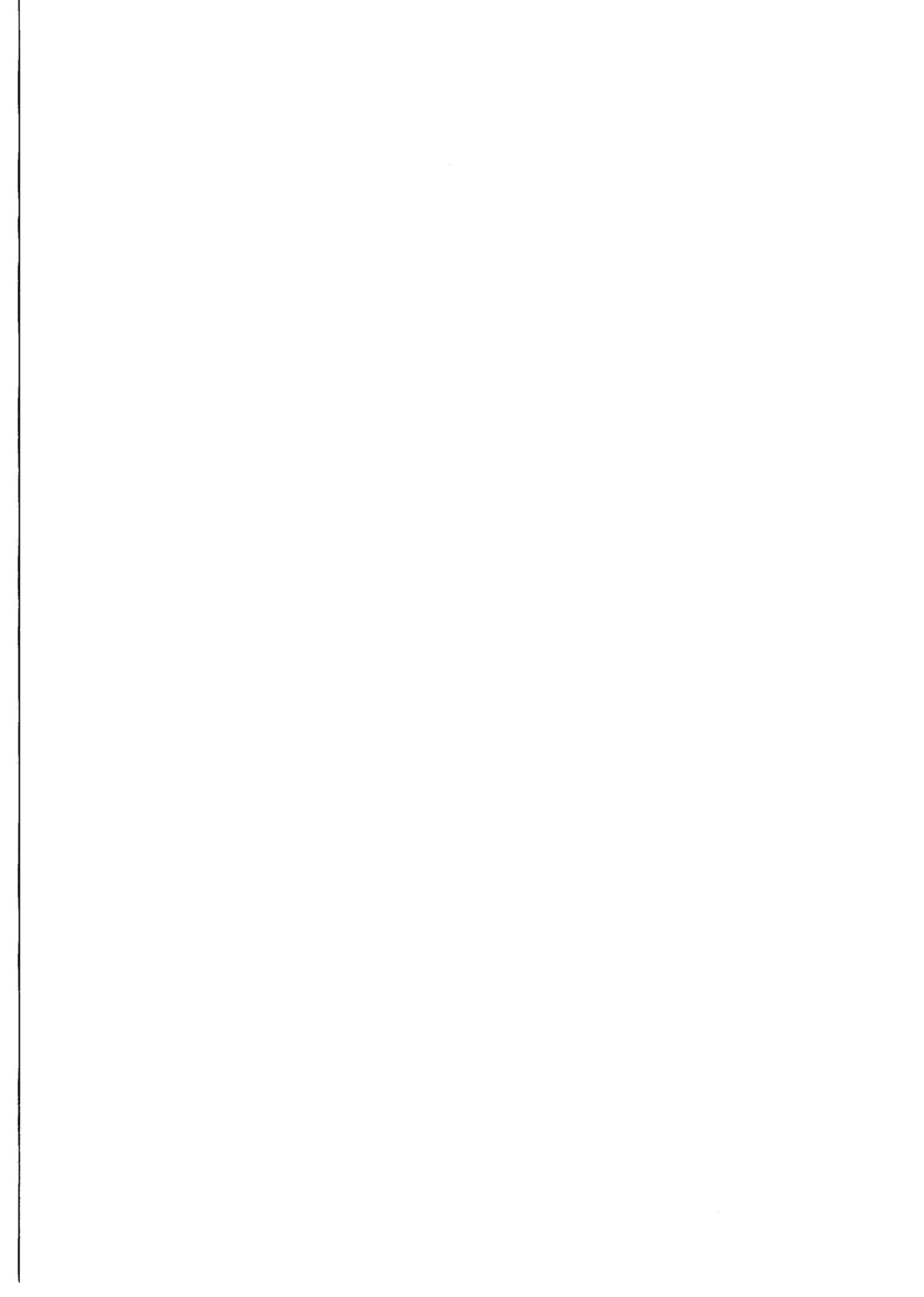
Таким образом, в нарушении принципов Закона N 223-ФЗ Заказчик установив начальную максимальную цену договора (закупки) в размере 27 666 567,84 рублей без НДС, установил цену изначально дискриминирующую участников закупки и способствующую коррупции таким образом, что денежные средства с учётом установленной цены не могли быть эффективно использованы и обеспечивать качественное оказание услуг поставщиком и исполнение им требований налогового и трудового законодательства при выполнении им условий договора.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "о защите конкуренции", прошу:

1. Признать жалобу на действия заказчика, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии обоснованной.
2. Отменить протокол подведения итогов конкурса № 4/1914569 от 18.12.2020 г. и аннулировать закупку № 32009689175 Заказчика Публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы», проведённую в виде конкурса в электронной форме на электронной площадке <http://rts-tender.ru> оператором закупки Северо-Западного филиала Общества с ограниченной ответственностью «РТС-тендер», как нарушающую требования Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 22.12.2020) "о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" права заявителя.

Перечень прилагаемых документов:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении заявителя на 15-ти листах.
2. Извещение о проведении конкурса в электронной форме на 4-х листах.



3. Документация о проведении конкурса в электронной форме на 62-х листах.
4. Проект договора на 47-ми листах.
5. Техзадание Приложение № 1 к Договору на 76-ти листах.
6. Приложение № 1 к техзаданию на 4-х листах.
7. Протокол подведения итогов от 18.12.2020 на 3-х листах.
8. Расчёт минимальной стоимости поста охраны на 2021 год на 1-м листе.

28.12.2020 г.

Генеральный директор
ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ "ГРАНИТ"

Мысливец А.В.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A.V. Myslivets', is written over a circular stamp. The stamp is mostly illegible but contains some faint text and a central emblem.

