

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-500/2019

27 мая 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 27.05.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Строй-мастер» на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на выполнение работ по строительству объекта «Здание амбулаторно-поликлинических подразделений ГБУЗ ВО ЦСФП для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Центр специализированной фтизиопульмонологической помощи» для нужд Владимирской области (№ закупки 0128200000119002582) в присутствии представителя заказчика – ГБУ ВО «Облстройзаказчик».

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

24.05.2019 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 25.05.2019 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-500/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Строй-мастер» (далее - Заявитель, Общество) на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на выполнение работ по строительству объекта «Здание амбулаторно-поликлинических подразделений ГБУЗ ВО ЦСФП для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Центр специализированной фтизиопульмонологической помощи» для нужд Владимирской области.

Заявитель считает, что аукционная документация не соответствует требованиям статьи 33 законодательства о контрактной системе по следующим основаниям.

1. В позиции 27 Показателей товара «Сталь арматурная» указано: «Соответствие: ГОСТ 5781-82». Данный ГОСТ утратил силу с 01.01.2019 г, при том, что закупка была размещена 26.04.2019 г. Взамен данного ГОСТа был введен ГОСТ 34028-2016.

Поставить товар по утратившему силу ГОСТу 5781-82 невозможно. Данный факт нарушает права и законные интересы участников закупки.

2. Согласно инструкции по заполнению заявки, в случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием союза «или» - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ.

В позиции 2 Показателей товара «Доводчики дверные» указано: «Описание: должны представлять собой гидравлические механизмы, предназначенные для самозакрывания или управляемого закрывания распашных дверей... Соответствие: ГОСТ Р 56177-2014».

В соответствии с ГОСТ Р 56177-2014 «3.1 устройство регулируемого закрывания дверей (доводчик): Гидравлический механизм, предназначенный для самозакрывания или управляемого закрывания дверей с упором и маятниковых дверей, которые могут быть установлены на/в конструкции двери, встроены в пол или в верхнюю часть проема».

Согласно логике ГОСТа и прямому назначению данного товара, дверной доводчик может использоваться как для самозакрывания дверей (автоматическое закрывание), так и управляемым способом (принудительное закрытие двери человеком).

Однако инструкция заказчика противоречит ГОСТ Р 56177-2014, позволяя участнику закупки выбрать только что-то одно. Таким образом, корректно заполнить заявку по данной позиции без нарушений требований ГОСТ Р 56177-2014 и требований заказчика невозможно.

3. Согласно инструкции по заполнению заявки, в случае если требуемое значение параметра товара сопровождается словами: «от» и «до», «от» или «до», то участнику закупки необходимо предоставить конкретный (или конкретные) показатель (показатели) из данного диапазона, не включая крайние значения.

В позиции 2 Показателей товара «Доводчики дверные» указано: «Техническое требование: должны выдерживать работу с перегрузкой при закрывании двери от угла 90°... Соответствие: ГОСТ Р 56177-2014».

В соответствии с п. 5.1.5 ГОСТ Р 56177-2014: «Доводчики должны выдерживать работу с перегрузкой при закрывании двери от угла 90°», то есть, данное требование включает в себя значение угла 90°. Инструкция заказчика же не позволяет указать в заявке значение 90°.

Кроме того, заказчик не позволяет указать диапазон значений, как в ГОСТ Р 56177-2014, а в данном случае невозможно указать конкретное значение показателя без слова «от», так как из ГОСТа следует, что 90° - значение минимальное, нагрузку доводчики должны выдерживать и при большем значении угла. Данное требование вводит в заблуждение участников закупки и препятствует подаче заявки.

4. В позиции 22 «Блоки дверные ПВХ» Показателей товара указано: «Классификационный признак № 3: без порога, жвупольные с полотнами разной ширины; с порогом, двупольные, с полотнами разной ширины... Соответствие: ГОСТ 30970-2014, ГОСТ 24866-99».

Характеристика дверных блоков «жвупольные» отсутствует в ГОСТ 30970-2014 и ГОСТ 24866-99, соответственно, что обозначает данная характеристика и на каком основании она установлена, не представляется ясным, как и то, как может участник закупки поставить такой товар.

5. В позиции 5 «Смеси бетонные тяжелые, крупность заполнителя 20 мм» Показателей товара указано: «Содержание фракции от 5 до 10 мм в крупном заполнителе: от 25 до 40%. Соответствие: ГОСТ 26633-2015, ГОСТ 7473-2010. Содержание фракции св.10 до 20 мм в крупном заполнителе: от 60 до 75%».

Как было отмечено выше, согласно инструкции по заполнению заявки, в случае если требуемое значение параметра товара сопровождается словами: «от» и «до», «от» или «до», то

участнику закупки необходимо предоставить конкретный (или конкретные) показатель (показатели) из данного диапазона, не включая крайние значения. Крайнее значение согласно инструкции участник вправе указать, только если это значение сопровождается знаком «*», то есть в данном случае это не допускается.

Из требований заказчика следует, что для наибольшей крупности заполнителя 20 мм в содержание фракции от 5 до 10 мм не могут входить значения 25% и 40%, хотя в ГОСТ 26633-2015 не указано «свыше 25 до 40%». Как и во фракции св.10 до 20 мм согласно требованиям заказчика не могут входить значения 60% и 75%, хотя это прямо противоречит ГОСТ 26633-2015.

Кроме того, заказчик требует указать конкретное значение в виде процента, что в принципе невозможно на момент подачи заявки, не имея товар в наличии и не проводя его испытания. ГОСТ 26633-2015 определяет диапазон значений, который заказчик не позволяет указать в заявке.

6. Инструкция заказчика не позволяет указать значения показателей товаров в виде диапазонных значений. При этом, многие значения показателей узнать на момент подачи заявки невозможно не имея товар в наличии и не проводя испытания.

Например, в позиции 2 Показателей товара «Доводчики дверные» указано: «Момент закрывания между 0□ и 4□: не менее 26 Нм», в позиции 4 «Плитки керамические прямоугольные глазурованные для внутренней облицовки стен без завала гладкие, одноцветные» указано: «Разнотолщинность плитки: не более 0.5 мм», в позиции 5 «Смеси бетонные тяжелые, крупность заполнителя 20 мм» указано: «Средняя плотность: от 2000 до 2500* кг/м³», в позиции 10 «Оконный блок (ПВХ профиль)» указано: «Сопротивление теплопередаче: от 0.68м²·°C/Вт» и т.д.

В соответствии с письмом ФАС от 1 июля 2016 года № ИА/44536/16 при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке,

7. В позиции 1. «Кабели силовые с медными жилами» установлено требование: «Масса 1 км кабеля: от 148 до 400 кг». При этом, ни в ГОСТ 31996-2012, ни в ГОСТ 22483-2012, которым должен соответствовать кабель, требования к массе 1 км кабеля не установлены.

По мнению заявителя, данное требование является излишним, поскольку ни на что не влияет, и при приемке заказчик не в состоянии будет проверить соответствие указанному в заявке значению показателя.

Общество просит обратить внимание на то, что требования к товарам носят излишне детализированный характер, что повлечет за собой ограничение количества участников закупки.

Ряда показателей по товарам нет в ГОСТах, соответственно, неясно, какими документами заказчик руководствовался, когда устанавливал их, и как он будет их проверять при приемке, например, таких как «масса 1 км кабеля» в позиции 1, «форма зоны расположения приводного элемента» в позиции 6 и т.д.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной и провести внеплановую проверку.

Представитель заказчика по доводам, изложенным в жалобе, пояснил, что при описании объекта закупки вправе установить требования к объекту закупки, максимально удовлетворяющие его потребности, однако при этом не может установить требования, которые носят необъективный характер и влекут за собой ограничение количества участников проводимых закупочных процедур.

В Приложении № 4 к информационной карте документации об аукционе заказчиком установлены требования к используемым при выполнении работ материалам и/или их компонентам, комплектующим, оборудованию с соответствующей инструкцией.

Заказчик на основании проектной документации, прошедшей в установленном порядке государственную экспертизу, установил в документации об аукционе требования, в том числе, к применяемым при выполнении работ материалам и/или их компонентам, комплектующим, (далее - товар), при этом значения показателей характеристик товара были установлены с учетом дальнейшей эксплуатации объекта капитального строительства. Таким образом, описание объекта закупки полностью соответствует требованиям проектной документации, требованиям пункта 1 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, не противоречит положениям законодательства и не нарушает права и законные интересы участников закупки; требования к используемым материалам, оборудованию носят объективный характер и не являются излишними, а напротив, позволяют увеличить качество подлежащих выполнению работ в соответствии с проектной документацией, и, как следствие избежать увеличения стоимости строящегося объекта и привести к экономии бюджетных средств.

По существу заявленной жалобы участником закупки ООО «Строй-мастер» на положения аукционной документации при проведении электронного аукциона представитель заказчика считает необходимым пояснить следующее.

1. Позиция 27 «Сталь арматурная» отсутствует в составе Приложения № 4. Заказчиком не установлено требование к функциональным, техническим и качественным характеристикам «Стали арматурной» в действующей документации электронного аукциона.

2. Позиция 2 «Доводчики дверные». В соответствии с ГОСТ Р 56177-2014 «Устройства закрывания дверей (доводчики). Технические условия»:

П.3.1 устройство регулируемого закрывания дверей (доводчик): Гидравлический механизм, предназначенный для самозакрывания или управляемого закрывания дверей.

Представитель заказчика обращает внимание, что назначение доводчика точно и ясно прописано в ГОСТ, он применяется для самозакрывания или управляемого закрывания (в зависимости от конструкции и наличия дополнительных функций).

Заявитель в своей жалобе применяет термины к назначению самозакрывание - «автоматическое закрывание» и к назначению управляемое закрывание - «принудительное закрытие двери человеком», но таких терминов нет в тексте ГОСТ.

Из текста ГОСТ, ясно, что доводчики, предназначенные для управляемого закрывания - это доводчики, процессом закрывания которых можно управлять, они обладают встроенными функциями, подтверждением этому являются, следующие пункты ГОСТ:

П.3.15 задержка закрывания: Встроенная функция, позволяющая задерживать начало закрывания двери на заданное время, после чего продолжается управляемое закрывание двери.

П.3.17 фиксация в открытом положении: Встроенная функция, позволяющая двери, снабженной доводчиком, оставаться открытой на заранее установленный или выбранный угол, пока она не будет освобождена механически (электромеханически).

П.3.18 электрическая фиксация в открытом положении: Встроенная функция, позволяющая удерживать дверь в открытом на любой заданный угол положении с помощью электрического блокиратора.

П.3.19 настраиваемая сила закрывания: Встроенная функция, позволяющая регулировать момент закрывания во всем диапазоне силы закрывания доводчика.

П.3.22 управление скоростью. Встроенная функция, позволяющая регулировать скорость закрывания двери.

П.3.23 конечный дохлоп: Функция дополнительного управления скоростью закрывания двери на последних нескольких градусах для преодоления сопротивления внешних факторов и отдельных элементов двери (запорные устройства, уплотнения), а также ветровых и других нагрузок.

Кроме того, существуют и электрически управляемые доводчики:

П.5.1.14 Электрически управляемые доводчики должны быть безопасными в эксплуатации.

Также, подтверждением позиции заказчика может являться часть 5.3 ГОСТ, а именно:

5.3.1 Конструкция доводчиков верхнего расположения должна обеспечивать:

- возможность открывания двери не менее чем на 90° (в каждую сторону);

- регулирование продолжительности закрывания двери, открытой на 90° , в пределах от 2 до 5с;

- угол открывания двери в соответствии с его классом;

- регулирование положения двери в закрытом состоянии относительно плоскости симметрии смежного полотна двери или примыкающей ограждающей конструкции в пределах $\pm 1^\circ$;

- надежное фиксирование двери в крайних закрытом и открытом положениях.

А доводчики, предназначенные для управляемого закрывания дверей, должны соответствовать п.5.3.2 ГОСТ:

5.3.2 Доводчики, имеющие дополнительные встроенные функции, должны соответствовать следующим требованиям:

а) обеспечивать замедление открывания двери до достижения ею положения 90° (функция амортизации открывания);

б) обеспечивать время закрывания двери от угла 90° до конца зоны задержки (угла открывания не менее 65°) не менее 20 с при температуре 20°C (функция задержки закрывания);

в) обеспечивать требования, приведенные в 5.1, при минимальной и максимальной настройках силы закрывания, заявленной изготовителем (функция настройки силы закрывания);

г) обеспечивать ускоренное закрывание двери на завершающей стадии от угла 15° (функция конечного дохлопа).

Из вышеизложенного, следует, что доводчики, предназначенные для самозакрывания дверей - это доводчики, не имеющие дополнительных функций и электрически не управляемые, а доводчики, предназначенные для управляемого закрывания дверей, это доводчики, имеющие одну или несколько дополнительных функций, и/или электронное управление.

3. Заказчиком в действующей документации электронного аукциона не установлено требование «Техническое требование: должны выдерживать работу с перегрузкой при закрывании двери от угла 90 градусов».

4. Заказчиком установлено требование «Классификационный признак № 3: без порога, двупольные, с полотнами разной ширины; с порогом, двупольные, с полотнами разной ширины».

5. Позиция 5 «Смеси бетонные тяжелые, крупность заполнителя 20 мм» отсутствует в составе Приложения №4. Заказчиком в действующей документации электронного аукциона не установлено требование к функциональным, техническим и качественным характеристикам «Смесей бетонных тяжелых, крупность заполнителя 20 мм».

6. Заказчиком в действующей документации электронного аукциона не установлено требование по п.2 «Доводчики дверные», «Момент закрывания между 0° и 4° : не менее 26 Нм».

Заказчиком в действующей документации электронного аукциона не установлено требование по п.4 «Плитки керамические прямоугольные глазурированные для внутренней облицовки стен без завала гладкие, одноцветные», «Разнотолщинность плитки: не более 0.5 мм».

Заказчиком в действующей документации электронного аукциона не установлено требование к функциональным, техническим и качественным характеристикам «Смесей бетонных тяжелых, крупность заполнителя 20 мм».

Заказчиком не установлено требование по п.10 «Оконный блок (ПВХ профиль)», «Соппротивление теплопередаче: от $0.68\text{м}^2\cdot^\circ\text{C}/\text{Вт}$ ».

Представитель заказчика обращает внимание Комиссии на факт того, что для заполнения заявки нет необходимости проводить какие-либо испытания, а достаточно указать характеристики и значения показателей характеристик товара в соответствии с требованиями документации об аукционе, показатели и характеристики в которой соответствуют техническим регламентам и требованиям в области стандартизации, что подтверждается Определением Верховного Суда РФ от 8 апреля 2019 г. № 307-ЭС19-3608 (кассационная жалоба Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области на решение Арбитражного суда Тверской области от 16.04.2018 по делу № А66-16461/2017, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2018 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.12.2018 по тому же делу).

7. Заказчиком в действующей документации электронного аукциона не установлено требование по п.1 «Кабели силовые с медными жилами», «Масса 1 км кабеля: от 148 до 400 кг». Однако, согласно ГОСТ 31996-2012 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия»:

5.2.1.2 Для каждой марки кабеля должны быть указаны следующие конструктивные размеры:

- число и номинальное сечение основных, заземления и/или нулевой жил, мм²;
- расчетные максимальный и минимальный наружные диаметры кабеля (справочный материал), мм;
- расчетная масса 1 км кабеля (справочный материал), кг;
- номинальное сечение медного экрана, мм.

Масса кабеля есть в открытых источниках, и зависит от количества жил, их номинального сечения и конструкции кабеля.

Обращаем внимание, что документация об аукционе прошла необходимое согласование. На основании проектной документации, прошедшей в установленном порядке государственную экспертизу, Заказчиком в документации об аукционе были установлены требования к

применяемым при выполнении работ материалам, при этом характеристики и значения показателей характеристик товара были установлены с учетом дальнейшей эксплуатации объекта капитального строительства.

В дополнение к изложенному представитель заказчика отмечает, что целью правового регулирования проведения конкурентных процедур является не только обеспечение доступа к закупке как можно большему количеству участников, но и качественное удовлетворение потребностей заказчика. При этом требование о соответствии используемых материалов ГОСТам, которое должен декларировать изготовитель, а не исполнитель работ, соответствует нормам и целям Закона о контрактной системе в сфере закупок, способствует повышению эффективности, результативности осуществления закупок и не может ограничить круг участников закупки.

На основании изложенного представитель заказчика просит Комиссию Владимирского УФАС России признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

26.04.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000119002582 на выполнение работ по строительству объекта «Здание амбулаторно-поликлинических подразделений ГБУЗ ВО ЦСФП для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Центр специализированной фтизиопульмонологической помощи»».

17.05.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены изменения извещения о проведении электронного аукциона № 0128200000119002582.

Начальная (максимальная) цена контракта: 220 421 138.09 рублей.

Согласно информации размещенной на официальном сайте единой информационной системы, а также пояснениям представителя заказчика 17.05.2019 г. ГБУ ВО «Облстройзаказчик» был издан приказ № 81 «О внесении изменений в документацию электронного аукциона» по закупке № 0128200000119002582 согласно которому Приложение № 4 к информационной карте электронного аукциона изложено в новой редакции.

Проанализировав актуальную редакцию документации об электронном аукционе (номер извещения 0128200000119002582) Комиссия Владимирского УФАС России по доводам настоящей жалобы пришла к следующим выводам.

1. Позиция 27 Приложения № 4 к информационной карте со значениями показателей товара отсутствует, следовательно, указанный довод заявителя не подлежит удовлетворению.

2. Согласно п. 3.1 ГОСТ Р 56177-2014 «Устройства закрывания дверей (доводчики). Технические условия» устройство регулируемого закрывания дверей (доводчик): Гидравлический

механизм, предназначенный для самозакрывания *или* управляемого закрывания дверей с упором и маятниковых дверей, которые могут быть установлены на/в конструкции двери, встроены в пол или в верхнюю часть проема.

Комиссия Владимирского УФАС России по указанной позиции не устанавливает нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Кроме изложенного, заявителем не предоставлено документальных доказательств о нарушении требований Закона о контрактной системе в сфере закупок по указанному доводу.

Таким образом, указанный довод признается необоснованным.

3. В пункте 2 Приложения № 4 к информационной карте «Доводчики дверные» требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара: «Техническое требование: должны выдерживать работу с перегрузкой при закрывании двери от угла 90° » отсутствуют, следовательно довод общество не находит своего подтверждения.

4. Позиция 22 Приложения № 4 к информационной карте «Блоки дверные ПВХ» исключена, однако пункт 6 Приложения № 4 к информационной карте «Блоки дверные ПВХ» не содержит отмеченной заявителем характеристики «жвупольные», на основании чего указанный довод признается необоснованным.

5. Пункта 5 Приложения № 4 к информационной карте с наименованием «Смеси бетонные тяжелые, крупность заполнителя 20 мм» не имеется, таким образом, довод заявителя отклоняется.

6. В позиции 2 Приложения № 4 к информационной карте «Доводчики дверные» отсутствует требование к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара как: «Момент закрывания между 0□ и 4□: не менее 26 Нм», следовательно, указанный довод заявителя не подлежит удовлетворению.

Пункт 4 Приложения № 4 к информационной карте «Плитки керамические прямоугольные глазурованные для внутренней облицовки стен без завала гладкие, одноцветные» не содержит требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара: «Разнотолщинность плитки: не более 0.5 мм» на основании чего указанный довод признается необоснованным.

Позиция 5 Приложения № 4 к информационной карте с наименованием «Смеси бетонные тяжелые, крупность заполнителя 20 мм» как было установлено выше отсутствует, следовательно довод общество не находит своего подтверждения.

Пункта 10 Приложения № 4 к информационной карте с наименованием «Оконный блок (ПВХ профиль)» не содержится (пункт 10 - «Листы профилированные»), однако пункт 7 Приложения № 4 к информационной карте «Оконный блок (ПВХ профиль)» не содержит требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара: «Сопротивление теплопередаче: от 0.68м²·°С/Вт», на основании чего указанный довод не подлежит удовлетворению.

7. Пункт 1 Приложения № 4 к информационной карте «Кабели силовые с медными жилами» не содержит такого требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара как: «Масса 1 км кабеля: от 148 до 400 кг».

Также в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию,

используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании анализа указанных норм, а также проанализировав документацию и оценив доводы заявителя, Комиссия установила, что заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики услуги, которые отвечают его потребностям, также вправе в необходимой степени детализировать предмет электронного аукциона. Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам услуги, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

В связи с выше установленным Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, работы, услуги в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Контрольный орган в сфере закупок установил факт того, что заявителем жалобы не было предоставлено объективных документов и достоверных доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком положений Закона о контрактной системе в сфере закупок, о создании одним участникам закупки преимуществ перед другими.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строй-мастер» на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на выполнение работ по строительству объекта «Здание амбулаторно-поликлинических подразделений ГБУЗ ВО ЦСФП для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Центр специализированной фтизиопульмонологической помощи» для нужд Владимирской области (№ закупки 0128200000119002582) по доводам, изложенным в ней необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии