

№ 32/20/ПР  
от «11» ноября 2020 г.

Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
дом 4, стр. 1  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

## Жалоба

**на действия заказчика при проведении процедуры торгов**  
направлена на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-  
ФЗ «О защите конкуренции»

**Заказчик:** Акционерное общество «Банк ДОМ.РФ», место  
нахождения/почтовый адрес: 125009, г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 10; Адрес  
электронной почты: ;  
(далее - Заказчик).

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «ЭнергоСтар», место  
нахождения 117342, город Москва, ул. Бутлерова, д. 17Б, Э2, пом. XI, ком.  
60Е, оф. 71, почтовый адрес 129366 Москва, ул. Кибальчича, д.5, стр.1, тел.  
Телефон:  
Участник).

**Сведения о закупке:** Конкурс в электронной форме, участниками которого  
могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства  
оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию  
инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк ДОМ.РФ» по лотам:

Лот 1. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому  
обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк  
ДОМ.РФ», расположенных в Центральном федеральном округе;

Лот 2. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому  
обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк  
ДОМ.РФ», расположенных в г. Ростове-на-Дону;

Лот 3. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому  
обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк  
ДОМ.РФ», расположенных в г. Санкт-Петербурге;

Лот 4. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому  
обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк  
ДОМ.РФ», расположенных в Уральском федеральном округе;

Лот 5. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому  
обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк  
ДОМ.РФ», расположенных в г. Краснодаре;

Лот 6. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому  
обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк

ДОМ.РФ», расположенных в Сибирском федеральном округе;

Лот 7. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк ДОМ.РФ», расположенных в Приволжском федеральном округе;

Лот 8. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк ДОМ.РФ», расположенных в г. Калининграде;

Лот 9. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию оборудования объектов АО «Банк ДОМ.РФ», расположенных в г. Владивостоке.

(далее - Документация).

**Начальная (максимальная) цена договора:**

Лот 1 - 34 641 599 рублей 26 копеек.

Лот 2 - 4 317 779 рублей 52 копейки.

Лот 3 - 1 890 525 рублей 54 копейки.

Лот 4 - 6 525 174 рубля 20 копеек.

Лот 5 - 1 938 391 рубль 20 копеек.

Лот 6 - 2 211 244 рубля 02 копейки.

Лот 7 - 16 986 749 рублей 89 копеек.

Лот 8 - 1 094 592 рубля 00 копеек.

Лот 9 - 12 000 рублей 00 копеек.

**Извещение № 32009735853** размещено в Единой информационной системе в сфере закупок, на сайте <https://zakupki.gov.ru/> 27.11.2020.

Считаем Заказчика нарушившим пункты 13, 14 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), а также основные принципы, установленные ч. 1 ст. 3 названного закона в части:

Заказчиком в Документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки по критерию, что не позволяет объективно сопоставить заявки участников закупки, приводит к ограничению конкуренции и не позволяет Заявителю реализовать свое право на оценку его заявки в соответствии с Законом о закупках.

Нарушения законодательства Российской Федерации усматриваются исходя из следующего.

Согласно Документации Заказчиком установлен критерий оценки «Наличие у участника закупки необходимого для исполнения договора опыта оказания соответствующих услуг / опыта выполнения соответствующих работ» Значимость (вес) критерия - 40 %.

При оценке по данному критерию к учету принимаются:

По лотам 1-8: договоры и акты на оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию инженерных систем и оборудования, заключенные участником закупки **не ранее 01.07.2018** по итогам закупочных процедур в

**соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и/или Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», стоимостью каждого договора:**

Лот 1 - не менее 17 000 000 рублей;

Лот 2 - не менее 2 000 000 рублей;

Лот 3 - не менее 900 000 рублей;

Лот 4 - не менее 3 000 000 рублей;

Лот 5 - не менее 900 000 рублей;

Лот 6 - не менее 1 000 000 рублей;

Лот 7 - не менее 8 000 000 рублей;

Лот 8 - не менее 500 000 рублей.

**То есть каждый такой договор должен составлять не менее 50 % от начальной цены договора по каждому лоту.**

Согласно формуле расчета  $O_{max}$  – предельное количество договоров, принимаемых к оценке по настоящему критерию (**10 договоров**).

Таким образом, для того, чтобы набрать максимальный балл по критерию, Участник должен подтвердить наличие аналогичного опыта по 10 договорам, заключенным за 2,5 года и с общей суммой, значительно превышающей стоимость лота.

**Требование по критерию в части стоимости каждого договора, равно как и количество договоров (10 за 2,5 года), необходимых для максимального балла по критерию, считаем явно несоразмерным, избыточным и направленным на создание преимуществ одному из участников закупки, обладающему таким опытом.**

Так, например, по первому лоту совокупная стоимость договоров должна составлять не менее 170 000 000 (ста семидесяти миллионов) рублей, что многократно превышает начальную цену лота 34 миллиона рублей.

**Установленный заказчиком срок также необъективен и препятствует предоставлению договоров, заключенных на годовой период вначале 2018 года.**

Договоры (контракты) на суммы 17 миллионов рублей и выше, как правило, заключаются на календарный год в начале соответствующего периода, согласно поступающему финансированию. При этом опыт, полученный с января 2018 года не является менее значимым и ценным, чем опыт, полученный с июля 2018 года.

Заявитель считает, что установленный порядок оценки в части требований о предоставлении договоров, заключенных в рамках Закона о закупках и/или Закона о контрактной системе неправомерно создает неравные условия для участников, так как **опыт оказания соответствующих услуг исключительно по договорам в рамках Закона о закупках или Закона о контрактной системе**

**не свидетельствует о большем профессионализме лица по сравнению с тем, кто выполнил аналогичные работы в рамках иных гражданско-правовых отношений, в силу того, что законодательство предъявляет одинаковые нормативные требования в части осуществления соответствующих услуг и принятия их результата.**

Таким образом, само по себе выполнение участником закупки работ, являющихся предметом конкурса, независимо от того, во исполнение какого договора или контракта они выполнены, свидетельствует о наличии необходимого опыта у участника закупки, позволяющего оценить его квалификацию.

Аналогичный подход неоднократно применялся антимонопольными органами и не менялся с 2015 года (решение Санкт-Петербургского УФАС России от 02.02.2015 по делу № 44-287/15).

**Рассматривая совокупность условий по спорному критерию, представляется, что действия Заказчика продиктованы не объективным намерением выбрать лучшего исполнителя работ, а направлены на создание заведомо неравных условий для участников и предоставление преимуществ конкретному хозяйствующему субъекту. Кроме того, такие действия ограничивают конкуренцию в силу того, что участники, которые заведомо набирают 0 баллов по критерию, откажутся от намерения участвовать в торгах.**

Исходя из изложенного, порядок оценки заявок, установленный Заказчиком, представляется субъективным, ставит участников в неравное положение, установлен в нарушение Положения о закупках Заказчика, не позволяет Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора и объективно оценить заявки участников закупки по указанному критерию оценки. Указанные действия противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

На основании изложенного просим рассмотреть жалобу по существу, провести проверку по указанным фактам и:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
2. Признать Заказчика нарушившим Закон о закупках;
3. Выдать Заказчику соответствующее предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации.