

№ 32/20/ПР
от «11» ноября 2020 г.

Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

Жалоба

на действия заказчика при проведении процедуры торгов
направлена на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-
ФЗ «О защите конкуренции»

Заказчик: Акционерное общество «Банк ДОМ.РФ», место
нахождения/почтовый адрес: 125009, г. Москва, ул. Воздвиженка, д. 10; Адрес
электронной почты: ;
(далее - Заказчик).

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ЭнергоСтар», место
нахождения 117342, город Москва, ул. Бутлерова, д. 17Б, Э2, пом. XI, ком.
60Е, оф. 71, почтовый адрес 129366 Москва, ул. Кибальчича, д.5, стр.1, тел.
Телефон:
Участник).

Сведения о закупке: Конкурс в электронной форме, участниками которого
могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства
оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию
инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк ДОМ.РФ» по лотам:

Лот 1. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому
обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк
ДОМ.РФ», расположенных в Центральном федеральном округе;

Лот 2. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому
обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк
ДОМ.РФ», расположенных в г. Ростове-на-Дону;

Лот 3. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому
обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк
ДОМ.РФ», расположенных в г. Санкт-Петербурге;

Лот 4. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому
обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк
ДОМ.РФ», расположенных в Уральском федеральном округе;

Лот 5. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому
обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк
ДОМ.РФ», расположенных в г. Краснодаре;

Лот 6. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому
обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк

ДОМ.РФ», расположенных в Сибирском федеральном округе;

Лот 7. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк ДОМ.РФ», расположенных в Приволжском федеральном округе;

Лот 8. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию инженерных систем и оборудования объектов АО «Банк ДОМ.РФ», расположенных в г. Калининграде;

Лот 9. Оказание комплекса услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию оборудования объектов АО «Банк ДОМ.РФ», расположенных в г. Владивостоке.

(далее - Документация).

Начальная (максимальная) цена договора:

Лот 1 - 34 641 599 рублей 26 копеек.

Лот 2 - 4 317 779 рублей 52 копейки.

Лот 3 - 1 890 525 рублей 54 копейки.

Лот 4 - 6 525 174 рубля 20 копеек.

Лот 5 - 1 938 391 рубль 20 копеек.

Лот 6 - 2 211 244 рубля 02 копейки.

Лот 7 - 16 986 749 рублей 89 копеек.

Лот 8 - 1 094 592 рубля 00 копеек.

Лот 9 - 12 000 рублей 00 копеек.

Извещение № 32009735853 размещено в Единой информационной системе в сфере закупок, на сайте <https://zakupki.gov.ru/> 27.11.2020.

Считаем Заказчика нарушившим пункты 13, 14 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), а также основные принципы, установленные ч. 1 ст. 3 названного закона в части:

Заказчиком в Документации ненадлежащим образом установлен порядок оценки по критерию, что не позволяет объективно сопоставить заявки участников закупки, приводит к ограничению конкуренции и не позволяет Заявителю реализовать свое право на оценку его заявки в соответствии с Законом о закупках.

Нарушения законодательства Российской Федерации усматриваются исходя из следующего.

Согласно Документации Заказчиком установлен критерий оценки «Наличие у участника закупки необходимого для исполнения договора опыта оказания соответствующих услуг / опыта выполнения соответствующих работ» Значимость (вес) критерия - 40 %.

При оценке по данному критерию к учету принимаются:

По лотам 1-8: договоры и акты на оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию инженерных систем и оборудования, заключенные участником закупки **не ранее 01.07.2018** по итогам закупочных процедур в

соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и/или Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», стоимостью каждого договора:

Лот 1 - не менее 17 000 000 рублей;

Лот 2 - не менее 2 000 000 рублей;

Лот 3 - не менее 900 000 рублей;

Лот 4 - не менее 3 000 000 рублей;

Лот 5 - не менее 900 000 рублей;

Лот 6 - не менее 1 000 000 рублей;

Лот 7 - не менее 8 000 000 рублей;

Лот 8 - не менее 500 000 рублей.

То есть каждый такой договор должен составлять не менее 50 % от начальной цены договора по каждому лоту.

Согласно формуле расчета O_{max} – предельное количество договоров, принимаемых к оценке по настоящему критерию (**10 договоров**).

Таким образом, для того, чтобы набрать максимальный балл по критерию, Участник должен подтвердить наличие аналогичного опыта по 10 договорам, заключенным за 2,5 года и с общей суммой, значительно превышающей стоимость лота.

Требование по критерию в части стоимости каждого договора, равно как и количество договоров (10 за 2,5 года), необходимых для максимального балла по критерию, считаем явно несоразмерным, избыточным и направленным на создание преимуществ одному из участников закупки, обладающему таким опытом.

Так, например, по первому лоту совокупная стоимость договоров должна составлять не менее 170 000 000 (ста семидесяти миллионов) рублей, что многократно превышает начальную цену лота 34 миллиона рублей.

Установленный заказчиком срок также необъективен и препятствует предоставлению договоров, заключенных на годовой период вначале 2018 года.

Договоры (контракты) на суммы 17 миллионов рублей и выше, как правило, заключаются на календарный год в начале соответствующего периода, согласно поступающему финансированию. При этом опыт, полученный с января 2018 года не является менее значимым и ценным, чем опыт, полученный с июля 2018 года.

Заявитель считает, что установленный порядок оценки в части требований о предоставлении договоров, заключенных в рамках Закона о закупках и/или Закона о контрактной системе неправомерно создает неравные условия для участников, так как **опыт оказания соответствующих услуг исключительно по договорам в рамках Закона о закупках или Закона о контрактной системе**

не свидетельствует о большем профессионализме лица по сравнению с тем, кто выполнил аналогичные работы в рамках иных гражданско-правовых отношений, в силу того, что законодательство предъявляет одинаковые нормативные требования в части осуществления соответствующих услуг и принятия их результата.

Таким образом, само по себе выполнение участником закупки работ, являющихся предметом конкурса, независимо от того, во исполнение какого договора или контракта они выполнены, свидетельствует о наличии необходимого опыта у участника закупки, позволяющего оценить его квалификацию.

Аналогичный подход неоднократно применялся антимонопольными органами и не менялся с 2015 года (решение Санкт-Петербургского УФАС России от 02.02.2015 по делу № 44-287/15).

Рассматривая совокупность условий по спорному критерию, представляется, что действия Заказчика продиктованы не объективным намерением выбрать лучшего исполнителя работ, а направлены на создание заведомо неравных условий для участников и предоставление преимуществ конкретному хозяйствующему субъекту. Кроме того, такие действия ограничивают конкуренцию в силу того, что участники, которые заведомо набирают 0 баллов по критерию, откажутся от намерения участвовать в торгах.

Исходя из изложенного, порядок оценки заявок, установленный Заказчиком, представляется субъективным, ставит участников в неравное положение, установлен в нарушение Положения о закупках Заказчика, не позволяет Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора и объективно оценить заявки участников закупки по указанному критерию оценки. Указанные действия противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

На основании изложенного просим рассмотреть жалобу по существу, провести проверку по указанным фактам и:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
2. Признать Заказчика нарушившим Закон о закупках;
3. Выдать Заказчику соответствующее предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации.