



ООО «СтройЮгРегион»

353993, Краснодарский край,
г. Новороссийск,
ул. Котанова, д.6
ИНН/КПП 2349033650/231501001
Тел. 8-8617-30-33-34
mostnvr2010@mail.ru

Исх. № 1132 от 23.08.2019 г.
На № _____ от _____ 2019 г.

Центральный аппарат ФАС России:
Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул.
Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

Заявитель : ООО «СтройЮгРегион»
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
353993 Краснодарский край, г. Новороссийск,
ул. Котанова, д.6, оф. 402
ИНН/КПП 2349033650/231501001
Тел. 8-8617-30-33-34
mostnvr2010@mail.ru

Заказчик (организатор торгов):
ООО «Третий Ветропарк ФРВ»
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
123112, г. Москва, Пресненская набережная, д.
10, эт.18 пом. 3
Тел. 8-495-788-32-42
zakupki@vetroparki.ru

Оператор электронной площадки:
ЭТП ООО «Фабрикант.ру»
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
123317, г. Москва, ул. Тестовская, 10,
Комплекс «Москва-Сити», Северная
башня, 1 подъезд, 25 этаж
Тел. 8-495-514-02-04
info@fabrikant.ru

ФАС России
Рег. номер 149935/19
зарегистрирован 26.08.2019



Жалоба
на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок

ООО «СтройЮгРегион» участвовало в закупочной процедуре, проводимой организатором ООО «Третий Ветропарк ФРВ» - запрос ofert. Выполнение полного комплекса строительного-монтажных, электромонтажных и пусконаладочных работ,

включая обеспечение оборудованием и материалами в рамках проекта строительства «ВЭС Гуково - 1» № 2554097.

В результате запросов указанной оферты победителем признан консорциум ООО «Интер РАО - Инжиниринг» и ООО «Комплексные энергетические решения».

В силу ч. 11 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке. Следует отметить, что Заявитель является участником закупки, т.к. подавал заявку на участие согласно протоколу отбора, размещенному на сайте оператора электронной площадки.

Заявитель полагает, что Заказчиком (организатором торгов) не были соблюдены принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению ко всем участникам закупки, указанные в ст. 3 Закона о закупках по указанной процедуре, а также ранее проводимым процедурам, таким как:

- Запрос оферт. Выполнение работ по устройству фундаментов ВЭУ, монтажных площадок и площадок складирования, внутриплощадочных автомобильных дорог и прочих работ в рамках проекта «Каменско-Красносулинская ВЭС - Северная площадка» № 2549163-1;

- Запрос оферт. Выполнение работ по устройству: фундаментов ВЭУ, монтажных площадок и площадок складирования, внутриплощадочных автомобильных дорог, площадок под кран, демонтажу площадок под кран, включая благоустройство территории ВЭУ и внутриплощадочных автомобильных дорог (далее – работы) в рамках проекта «Каменско-Красносулинская ВЭС – Южная площадка» № 2541847.

Действия Заказчика (организатора торгов) в ходе проведения закупочной процедуры, по мнению Заявителя, были направлены на создание благоприятных условий для заранее определенного участника закупки, а именно:

1. НЕМОТИВИРОВАННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ.

Согласно п. 2.16. закупочной документации Заказчик (организатор торгов) вправе в соответствии с Положением о закупках продлить срок окончания подачи Заявки, а также изменить дату рассмотрения заявок Участников и дату подведения итогов Закупочной процедуры. Уведомления о продлении сроков размещаются в Системе www.fabrikant.ru, согласно правил и регламента Системы www.fabrikant.ru. При этом, Положение о закупке не содержит условий, регламентирующих порядок реализации права Заказчика (организатора торгов) на продление срока предоставления заявок.

Так согласно информации, размещенной на сайте Оператора электронной площадки дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Запросе оферт с 04.06.2019 по 18.06.2019 (с учетом неоднократного продления), при этом протокол вскрытия конвертов датируется 18.06.2019, а протокол определения участников закупки – 22.07.2019.

Поскольку Положением о закупке и закупочной документацией не предусмотрен порядок действий, необходимых для изменения срока подачи заявок, в отсутствие сведений относительно содержания документов (при их наличии), способствующих изменению Закупочной документации в этой части, то, по мнению Заявителя, данные действия

Заказчика (организатора закупки) были направлены на предоставление дополнительного времени для подготовки ООО «Комплексные энергетические решения» в целях соответствия критериям отбора, установленным закупочной документацией.

В силу п. 4 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Соответственно, Участниками закупки при формировании заявок на участие в закупке, предполагалось добросовестное и разумное поведение Заказчика (организатора торгов) при проведении закупки, в т.ч. при определении победителя закупки, но немотивированные действия Заказчика (организатора торгов) свидетельствуют об обратном.

2. ИЗМЕНЕНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ КРИТЕРИЕВ В СТОРОНУ ОГРАНИЧЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ.

ООО «СтройЮгРегион» также участвовало в закупочной процедуре, проводимой организатором ООО «Второй Вертопарк ФРВ»:

- Запрос ofert. Выполнение работ по устройству фундаментов ВЭУ, монтажных площадок и площадок складирования, внутриплощадочных автомобильных дорог и прочих работ в рамках проекта «Каменско-Красносулинская ВЭС - Северная площадка» № 2549163-1;

- Запрос ofert. Выполнение работ по устройству: фундаментов ВЭУ, монтажных площадок и площадок складирования, внутриплощадочных автомобильных дорог, площадок под кран, демонтажу площадок под кран, включая благоустройство территории ВЭУ и внутриплощадочных автомобильных дорог (далее – работы) в рамках проекта «Каменско-Красносулинская ВЭС – Южная площадка» № 2541847.

После предоставления полного комплекта документов и участия в процедурах переторжки, ООО «СтройЮгРегион» участвовало в закупочной процедуре, проводимой организатором ООО «Третий Вертопарк ФРВ»:

- Запрос ofert. Выполнение полного комплекса строительско-монтажных, электромонтажных и пусконаладочных работ, включая обеспечение оборудованием и материалами в рамках проекта строительства «ВЭС Гуково-1» № 2554097

Вышеуказанные закупочные процедуры проводились последовательно, одна за другой, что позволяет при проведении Запроса ofert в рамках проектов строительства «Каменско-Красносулинская ВЭС» Организатору закупки оценить опыт, кадровые и материальные ресурсы, финансовое состояние участников и учесть эту информацию и **изменить** состав оценочных критериев в Закупочной документации для последующих конкурсов (запрос ofert в рамках проекта строительства «ВЭС Гуково-1» и в рамках строительства «Казачьей ВЭС»). Что и было сделано Организатором.

Организаторы вышеуказанных закупочных процедур ООО «Второй Вертопарк ФРВ», ООО «Третий Вертопарк ФРВ», ООО «Седьмой Вертопарк ФРВ» имеют общий орган управления – Управляющая организация ООО «Вертопарки ФРВ» и общих учредителей, что дает основания утверждать, что указанные Организаторы закупочных процедур имели общий доступ к предоставляемой информации и действовали в общих интересах.

По виду, объему и составу работ указанные выше проекты (закупочные процедуры) аналогичные, по этой причине у Организатора не было необходимости изменять состав и веса оценочных критериев для Закупочной процедуры в рамках проекта строительства «ВЭС Гуково-1».

По нашему мнению, данные действия Организатора закупки можно оценить как направленные на ограничение конкуренции среди участников закупки в пользу выбора определённого участника.

Подробный анализ изменения оценочных критериев в ходе рассматриваемых закупочных процедур приведен в Приложении 1 к настоящей Жалобе.

Проанализировав изменения состава и удельного веса оценочных критериев можно сделать вывод, что данные изменения направлены на ужесточение критериев относящихся к электромонтажным работам, увеличение влияния критериев относящихся к электромонтажным работам и снижения влияния критериев, относящихся к строительно-монтажным работам.

ООО "Комплексные энергетические решения" является организацией с большим опытом выполнения электромонтажных работ. При этом, в общем объеме работ по трем перечисленным проектам, большая доля приходится на работы по устройству буронабивных свай, фундаментов, дорог, монтажных площадок и площадок складирования, даже в составе электромонтажных работ существенный объем занимают земляные работы по устройству кабельных траншей. При этом, влияние критерия по опыту выполнения работ по устройству буронабивных свай, фундаментов, дорог, монтажных площадок и площадок складирования (доля которых в общем объеме и общей цене составляет большую часть) с каждой последующей закупочной процедурой сводилось к минимуму и наблюдалось существенное увеличение влияния критериев, учитывающих опыт выполнения электромонтажных работ, в частности увеличение влияния критерия «Опыт головной наладочной организации», при том, что объем данных работ не превышает 5% от общего.

Таким образом, Организатором закупки созданы условия, при которых отсутствие достаточного опыта в строительно-монтажных работах у консорциума ООО «Интер РАО - Инжиниринг» и ООО «Комплексные энергетические решения» компенсируется максимальными баллами по критериям в части электромонтажных работ, хотя для реализации данного проекта предпочтительнее наличие у потенциального подрядчика большего опыта выполнения аналогичных договоров в части строительно-монтажных работ.

3. ОТСУТСТВИЕ РАЗМЕЩЕНИЯ В ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ СВЕДЕНИЙ О ЗАКУПКЕ

Указанная закупка является конкурентной, что предполагает исполнение обязанности Заказчиком (организатором торгов) по размещению сведений в ЕИС в сфере закупок (zakupki.gov.ru), содержащих в том числе извещение, документацию, проект договора, разъяснений этой документации, всех изменений, а также протоколов, составленных в ходе проведения закупки, что в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3 и ч. 5, 11, 12 ст. 4 Закона о закупках, не было осуществлено Заказчиком (организатором торгов).

Заявитель считает, что намеренное отсутствие Заказчиком (организатором торгов) указанных сведений в ЕИС, связано с искусственным созданием обстоятельств, не позволяющих участникам закупки получить информацию о порядке проведения закупок.

Данное нарушение Заказчиком (организатором торгов) установлено решением ФАС России № 223ФЗ-792/19 от 24.06.2019 г.

4. НЕОПРЕДЕЛЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО ПЕРЕТОРЖЕК.

Пунктом 4.12.1 закупочной документации установлено, что Организатор Закупочной процедуры оставляет за собой право предоставить Участникам возможность добровольно повысить предпочтительность их Заявок путем снижения первоначальной (указанной в Заявке) цены (далее - процедура переторжки, переторжка), при условии сохранения остальных положений Заявки без изменений. Решение о проведении процедуры переторжки принимает Организатор Закупочной процедуры самостоятельно согласно нормам Закупочной документации и действующим правилам и регламентам Системы www.fabrikant.ru.

Пунктом 4.1.13. закупочной документации закреплено право Заказчика на предоставление возможности добровольно изменить условия заявок путем проведения переговоров с участниками закупки. Аналогичные условия закреплены в Положениях о закупках ООО «Третий ветропарк ФРВ».

Пунктом 3.4.3. Положения о закупках установлено, что порядок и формат предоставления Заявок Участников по результатам переговоров устанавливается в Закупочной документации. Любые предложения, которые делают Участники переговоров в отношении условий их Заявок, должны быть направлены в виде изменённых условий Заявки в адрес Организатора закупки в срок, определенный в уведомлении о проведении переговоров.

При этом, в отсутствие изменения проектной и рабочей документации Заказчиком, при соблюдении условий всеми участниками Закупки в части начальной (минимальной) стоимости работ (услуг) (что подтверждается допуском всех участников к участию в закупке) обоснованная необходимость проведения переторжек и переговоров для снижения определенной в заявке стоимости работ (услуг) отсутствовала.

По мнению Заявителя, проведение переговоров и последующих переторжек ставит участников закупки в неравные условия, поскольку закупочная документация не содержит четкий перечень действий, составляющих порядок проведения таких переговоров, что нарушает положения ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, а также влияет на результат закупки, поскольку это производится в отсутствие информации участников закупки о размере снижения стоимости работ (услуг) других участников закупки.

Также Заявитель считает, что намерения участников закупки в выполнении работ (услуг) за определенную цену были выражены в первоначально поданных заявках на участие в закупках, следовательно, неоднократная переторжка привела к невозможности для участников предложить конкурентную стоимость работ (услуг).

При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции (ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

К тому же, в результате неправомерных действий Заказчика, переторжки (в количестве 3 раз) проводились до тех пор, пока победителем закупки не оказался определенный участник - консорциум ООО «Интер РАО - Инжиниринг» и ООО «Комплексные энергетические решения».

5. ПРОВЕДЕНИЕ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК С НАРУШЕНИЕМ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ.

Пунктом 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки. То есть при проведении оценки заявок, предоставленных участниками закупок, Заказчик (организатор торгов) действует в соответствии с требованиями действующего

законодательства РФ и не противоречащих ему положением о закупках и закупочной документацией.

Согласно приложению к Техническому заданию закупочной документации Заказчиком (организатором торгов) установлено, что участникам закупок предоставлена возможность указать условия оплаты продукции, лучшие по сравнению с условиями, установленными закупочной документацией. При этом, в заявке должен быть указан порядок оплаты работ (услуг).

Порядок оценки осуществляется следующим образом:

1. При указании о согласии с оплатой выполненных работ по завершению всех комплексов работ – 4 балла.
2. При указании об оплате выполненных работ после завершения этапа/подэтапа работ – 0 баллов.

Согласно указанному критерию оценки заявок участников Запроса оферт, наибольшее количество баллов будет присвоено участнику, предложившему в своей заявке оплату выполненных работ одновременно после завершения всех комплексов работ.

В силу п. 2 ч. 8 ст. 3 Закона о закупках, Правительство РФ вправе установить особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке. Так п. 14 разд. 1 Постановления Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» срок оплаты выполненных работ (услуг) по Договору, заключенному по результатам закупки с субъектом малого и среднего предпринимательства должен составлять не более 30 календарных дней со дня подписания Заказчиком документа о приемке выполненных работ (услуг).

Соответственно, участники закупок, являющиеся субъектами малого и среднего предпринимательства, к числу которых отнесется победитель торгов, не имели возможности предложить срок оплаты выполненных работ после завершения всех комплексов работ для получения максимального количества баллов по критерию «условия оплаты продукции, лучшие по сравнению с условиями, установленными в Закупочной документации».

Следовательно, Заказчиком (организатором торгов) нарушены требования ч. 1 ст. 2 Закона о закупках. Указанное нарушение могло привести к ошибочному начислению Заказчиком (организатором торгов) максимального количества баллов победителю закупок, что повлекло объективную невозможность проведения конкурентных процедур.

6. ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ПОБЕДИТЕЛЕМ УЧАСТНИКА ЗАКУПОЧНОЙ ПРОЦЕДУРЫ.

По мнению Заявителя, оценочные критерии призваны, определить участника, который не только предложит наименьшую цену, но и будет обладать достаточными ресурсами и опытом, чтобы после заключения договора, реализовать данный проект.

Согласно Техническому заданию на закупки № 2549163-1, №2541847-1, №2547020, № 2546336 и №2554097 Участник по каждому лоту обязан иметь в штате своей организации не менее 40 ИТР. Учитывая сроки реализации данных проектов, обозначенные Заказчиком в период Технических переговоров по каждой Закупочной процедуре, все работы по данным процедурам должны производиться одновременно, что по логике требует наличия у Участника, победившего во всех 5 (пяти) процедурах, количества ИТР не менее 200 человек. Аналогичная ситуация с наличием материально-технических ресурсов. Данный факт не учитывался и не проверялся Организатором.

Также, считаем необходимым сообщить следующее:

1. Исключение критерия «Опыт выполнения работ по устройству буронабивных свай» является существенным ограничением конкуренции участников закупки, в т.ч. Заявителя. Заказчик (организатор закупки) необоснованно изменил оценочные критерии в сторону приоритета узких, незначительных для проекта «ВЭС Гуково-1», критериев, таких как «опыт работ по монтажу и наладке оборудования диспетчерской связи СОТИАССО, АСУ ТП, АИИС КУЭ» и «опыт Головной наладочной организации» при строительстве НОВЫХ электростанций.

Количество новых электростанций вводимых в эксплуатацию на территории РФ ограничено, аналогичный опыт и объем работ на реконструируемых и модернизируемых объектах, объектах за территорией РФ Заказчиком (организатором торгов) к зачету не принимался. Также не учитывался аналогичный опыт при работе на подстанциях и открытых распределительных устройствах большой мощности. Все это существенно ограничивает конкуренцию среди строительно-монтажных организаций в пользу электромонтажных. ООО «Комплексные энергетические решения» является электромонтажной организацией и была выбрана победителем в ходе указанной закупочной процедуры.

2. В итоговом протоколе по результатам закупочной процедуры «Запрос ofert. Выполнение полного комплекса строительно-монтажных, электромонтажных и пусконаладочных работ, включая обеспечение оборудованием и материалами в рамках проекта строительства «ВЭС Гуково-1» № 2554097 Заявителю проставлен пониженный балл по критериям:

-Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров на выполнение работ по строительству фундаментов из монолитного железобетона на территории РФ.

-Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров на выполнение работ по строительству дорог.

Хотя по итоговому протоколу двух предыдущих закупочных процедур (1) Запрос ofert. Выполнение комплексных работ по устройству фундаментов ВЭУ, монтажных площадок и площадок складирования, внутриплощадочных автомобильных дорог и прочих работ Северная площадка № 2549163-1 и (2) Запрос ofert. Выполнение комплексных работ по устройству фундаментов ВЭУ, монтажных площадок и площадок складирования, внутриплощадочных автомобильных дорог и прочих работ № 2541847-1 по данным критериям Заявителю начислен максимальный балл. Требуемое количество договоров и требования к составу работ по данным критериям не изменились. В справке были отражены одни и те же договоры для всех закупочных процедур.

3. В итоговом протоколе по результатам закупочной процедуры «Запрос ofert. Выполнение полного комплекса строительно-монтажных, электромонтажных и пусконаладочных работ, включая обеспечение оборудованием и материалами в рамках проекта строительства «ВЭС Гуково-1» № 2554097 Заявителю проставлен пониженный балл по критерию:

-Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров в сфере выполнения работ по монтажу и наладке оборудования диспетчерской связи СОТИАССО, АСУ ТП, АИИС КУЭ

В Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных Договоров в составе заявки Заявителя, по критерию «Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров в сфере выполнения работ по монтажу и наладке оборудования диспетчерской связи СОТИАССО, АСУ ТП, АИИС КУЭ» было приведено 15 договоров, по нашему мнению, удовлетворяющих требованиям критерия, при этом Организатор учел соответствующими критерию только от 1-3 договоров. По нашему мнению баллы по данному критерию при оценке нашей заявки были намеренно занижены.

Вышеизложенное указывает на грубое нарушение Заказчиком (организатором торгов) требований действующего законодательства РФ в части запрещения ограничения конкуренции.

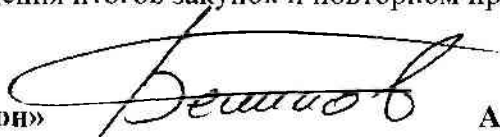
На основании вышеизложенного, в соответствии с п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Наложить ограничение на процедуру закупки № 2554097 в виде установления запрета на заключение Договора по результатам закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Признать жалобу ООО «СтройЮгРегион» обоснованной.

3. Выдать ООО «Третий Ветропарк ФРВ» предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола подведения итогов закупок и повторном проведении закупочных процедур.

Управляющий ООО «СтройЮгРегион»



А.В. Беликов

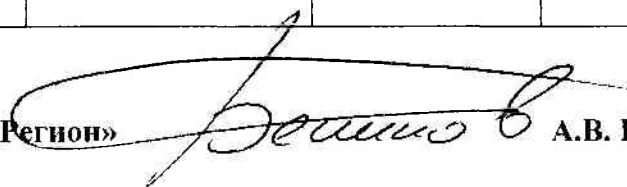
Приложение 1
к Жалобе на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок Исх. №1132 от 23.08.2019 г.

наименование оценочного критерия	Каменско-Красносулинская ВЭС Фундаменты Северная и Южная площадка	Каменско-Красносулинская ВЭС Электромонтажные работы	Гуково-1	Казачья ВЭС
Цена Договора (цена единицы Продукции)	60 - максимальное количество баллов по данному критерию	70 - максимальное количество баллов по данному критерию	65 - максимальное количество баллов по данному критерию	77 - максимальное количество баллов по данному критерию
Условия оплаты Размер авансового платежа	Авансовый платеж по комплексам работ № 1 и № 2 отсутствует – 4 балла; Авансовый платеж по комплексам работ № 1 и/или № 2 присутствует – 0 баллов	Авансовый платеж по комплексам работ №1, №3, №4 и №7 (по каждому комплексу) отсутствует – 5 баллов; Авансовый платеж по комплексам работ №1, №3, №4 и №7 (хотя бы по одному из указанных комплексов) присутствует – 0	Авансовый платеж (хотя бы по одному из комплексов) присутствует – 0 баллов; Авансовый платеж отсутствует – 5 баллов;	Авансовые платежи присутствуют – 0 баллов; Авансовые платежи отсутствуют – 3 балла.
Условия оплаты выполненных Работ	Оплата выполненных Работ одновременно после завершения всех Комплексов работ – 4 балла Оплата выполненных Работ после завершения Этапа/Подэтапа соответствующих Работ – 0 баллов		нет	Нет
Продолжительность (длительность) выполнения работ	Сокращение общей длительности выполнения работ по сравнению с длительностью, указанной в п.2.2. Технического задания по комплексу работ № 1: менее 5 дней – 0 баллов от 5 до 9 дней – 2 балла; на 10 дней или более – 5 баллов.		нет	Нет
Соотношение НМЦД и выручки Участника. Выручка по отчетам о финансовых результатах/отчетам о прибылях и убытках должна не менее чем в 2 раза превышать НМЦД по каждому отчетному году	нет	нет	Соответствует критерию – 6 баллов; Не соответствует критерию – 0 баллов	Не соответствует критерию – 0 баллов Соответствует критерию – 2 балла
Наличие успешного* опыта исполнения договоров в качестве ЕРС подрядчика («под ключ»)**, включая работы по проектированию, выполнению общестроительных, монтажных, пусконаладочных работ и поставке оборудования в области строительства новых электростанций*** мощностью не менее	нет	нет	нет	Участнику начисляется по 1 баллу за каждый договор, соответствующий установленным требованиям, но не более 6 баллов.

30 МВт, заключенных за последние 10 лет				
Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров на выполнение работ по устройству буронабивных свай на территории РФ.	0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 2 балла; - 4-6 договора – 4 баллов; - 7 и более договоров – 5 баллов		Исключен, хотя проект предусматривает большой объем устройства БНС	Нет
Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров на выполнение работ по строительству фундаментов из монолитного железобетона на территории РФ.	0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 2 балла; - 4-6 договора – 4 баллов; - 7 и более договоров – 5 баллов		0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 2 балла; - 4-6 договора – 3 балла; - 7 и более договоров – 4 баллов	0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 1 балл; - 4-6 договора – 2 балла; - 7 и более договоров – 3 балла.
Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров на выполнение работ по строительству дорог	0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 2 балла; - 4-6 договора – 4 баллов; - 7 и более договоров – 5 баллов		0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 2 балла; - 4-6 договора – 3 балла; - 7 и более договоров – 4 баллов	0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 1 балл; - 4-6 договора – 2 балла; - 7 и более договоров – 3 балла.
Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров на выполнение работ по строительству фундаментов ветроэнергетических установок (ВЭУ) на территории РФ.	0 договоров – 0 баллов; - 1 и более договоров – 4 балла;		Исключен	Исключен
Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров в сфере выполнения работ по прокладке кабеля 35кВ в СПЭ изоляции.		Участнику начисляется по 1 баллу за каждый договор, соответствующий установленным требованиям, но не более 5 баллов.	0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 2 балла; - 4-6 договора – 3 балла; - 7 и более договоров – 4 баллов	Исключен, хотя проект предусматривает большой объем работ по прокладке Кабеля, примерно 40% от общей стоимости электромонтажных работ
Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров в сфере выполнения работ по монтажу и наладке оборудования диспетчерской связи СОТИАССО, АСУ ТП, АИИС КУЭ		в рамках строительства новых энергообъектов за последние 5 лет Участнику начисляется по 1 баллу за каждый соответствующий установленным требованиям, но не более 5 баллов	в рамках строительства новых энергообъектов за последние 5 лет 0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 2 балла; - 4-6 договора – 3 балла; - 7 и более договоров – 4 баллов УВЕЛИЧЕНО КОЛИЧЕСТВО ДОГОВОРОВ для достижения максимального балла! Критерий УЖЕСТОЧЕН в сторону	при строительстве новых электростанций** (или новых энергоблоков*** электростанций)) за последние 10 лет 0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 1 балл; - 4-6 договора – 2 балла; - 7 и более договоров – 3 балла Критерий УЖЕСТОЧЕН в сторону ограничения конкуренции!

			ограничения конкуренции!	
Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров в сфере выполнения функций Головной наладочной организации на электрических станциях за последние 5 лет		Участнику начисляется по 1 баллу за каждый договор, соответствующий установленным требованиям, но не более 5 баллов.	0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 2 балла; - 4-6 договора – 3 балла; - 7 и более договоров – 4 баллов УВЕЛИЧЕНО КОЛИЧЕСТВО ДОГОВОРОВ для достижения максимального балла! Критерий УЖЕСТОЧЕН в сторону ограничения конкуренции!	нет
Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров в сфере проектирования новых электростанций** (или новых энергоблоков*** электростанций) мощностью не менее 30 МВт на территории РФ, заключенных за последние 10 лет,	нет	нет	нет	0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 1 балл; - 4-6 договора – 2 балла; - 7 и более договоров – 3 балла Стоимость работ по проектированию составляет не более 5% от общей стоимости, согласно Заключной документации, при этом критерий имеет удельный вес, такой же как опыт по фундаментам и дорогам, которые составляют по 30%-40% от стоимости всех работ
Наличие кадровых ресурсов	Менее требуемого по ТЗ количества – 0 баллов; Соответствует требуемому по ТЗ количеству или более – 4 балла.	Менее требуемого по ТЗ количества – 0 баллов; Соответствует требуемому по ТЗ количеству или более – 5 баллов.	Менее требуемого по ТЗ количества – 0 баллов; Соответствует требуемому по ТЗ количеству или более – 4 баллов.	нет
Наличие материально-технических ресурсов (далее – МТР)	Отсутствие требуемого по ТЗ количества МТР хотя бы по одному виду – 0 баллов; Соответствует требуемому по ТЗ количеству по каждому виду МТР или более – 4 балла.	Соответствует заявленному по ТЗ количеству или более – 5 баллов Менее заявленного по ТЗ количества – 0 баллов	нет	нет

Управляющий ООО «СтройЮгРеген»

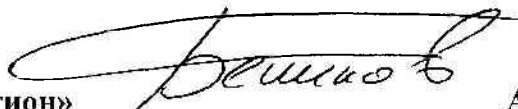


А.В. Беликов

Приложение 2
к Жалобе на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок Исх. №1132 от 23.08.2019 г.

Запрос ofert. № 2554097 «ВЭС Гуково-1»		Запрос ofert. № 2549163-1 «Каменско-Красносулинская ВЭС - Северная площадка» Запрос ofert. № 2541847 «Каменско-Красносулинская ВЭС – Южная площадка»		Баллы по итоговому протоколу участника ООО «СтройЮгРегион»	
Критерий	Макс. балл	Критерий	Макс. балл	Запрос ofert. № 2554097 «ВЭС Гуково-1»	Запрос ofert. № 2541847, № 2549163-1 «Каменско- Красносулинская ВЭС - Северная площадка» «Каменско- Красносулинская ВЭС – Южная площадка»
Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров на выполнение работ по строительству фундаментов из монолитного железобетона на территории РФ. - 0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 2 балла; - 4-6 договора – 3 балла; - 7 и более договоров – 4 баллов	4	Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров на выполнение работ по строительству фундаментов из монолитного железобетона на территории РФ. - 0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 2 балла; - 4-6 договора – 4 баллов; - 7 и более договоров – 5 баллов	5	3 (пониженны й балл)	5 (максимальный балл)
Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров на выполнение работ по строительству дорог - 0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 2 балла; - 4-6 договора – 3 балла; - 7 и более договоров – 4 баллов	4	Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров на выполнение работ по строительству дорог - 0 договоров – 0 баллов; - 1-3 договора – 2 балла; - 4-6 договора – 4 баллов; - 7 и более договоров – 5 баллов	5	3 (пониженны й балл)	5 (максимальный балл)

Управляющий ООО «СтройЮгРегион»



А.В. Беликов