



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-737/2023

г. Екатеринбург

17.03.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице МАОУ СОШ № 3, — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «Энергия», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Энергия» (вх. № 4978-ЭП/23 от 09.03.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ СОШ № 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры открытого конкурса на обеспечение мероприятий по оборудованию спортивной площадки в МАОУ СОШ № 3 по адресу: Свердловская обл., г. Кушва, ул. Строителей, 10 (обустройство футбольного поля с устройством покрытия, беговой дорожки, баскетбольной и волейбольной площадки, прыжковой ямы, площадки со спортивным оборудованием, в том числе для сдачи обучающимися общеобразовательных организаций нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне!") (извещение № 32312165370) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Энергия» (вх. № 4978-ЭП/23 от 09.03.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ СОШ № 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры открытого конкурса на обеспечение мероприятий по оборудованию спортивной площадки в МАОУ СОШ № 3 по адресу: Свердловская обл., г. Кушва, ул. Строителей, 10 (обустройство футбольного поля с устройством покрытия, беговой дорожки, баскетбольной и волейбольной площадки, прыжковой ямы, площадки со спортивным оборудованием, в том числе для сдачи обучающимися общеобразовательных организаций нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне!") (извещение № 32312165370), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что конкурсная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства о закупках.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом № 13 заседания Наблюдательного совета МАОУ СОШ № 3 от 22.11.2022г. (в редакции приказа № 43 от 02.03.2023г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 16 от 02.03.2023г.

03.03.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры открытого конкурса № 32312165370 на обеспечение мероприятий по оборудованию спортивной площадки в МАОУ СОШ № 3 по адресу: Свердловская обл., г. Кушва, ул. Строителей, 10 (обустройство футбольного поля с устройством покрытия, беговой дорожки, баскетбольной и волейбольной площадки, прыжковой ямы, площадки со спортивным оборудованием, в том числе для сдачи обучающимися общеобразовательных организаций нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне!").

Начальная (максимальная) цена договора 51 686 250, 00 руб.

Из первого довода жалобы следует, что заказчиком, по мнению заявителя, неправомерно установлен порядок оценки заявок по нестоимостному критерию «опыт оказания услуг» в виде требования к участникам закупки о наличии у участника закупки опыта оказания услуг по оборудованию спортивных площадок за последние 5 лет по договорам, заключенным в рамках Закона 44-ФЗ и 223-ФЗ, и информация о которых содержится в едином государственном реестре контрактов (договоров) по 44-ФЗ и в 223-ФЗ в ЕИС, при этом заказчиком в данных договорных отношениях должна выступать образовательная организация. По мнению

заявителя жалобы, требование о наличии у участника закупки такого опыта, где заказчиком должно выступать образовательное учреждение, нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованности ограничений конкуренции.

Не соглашаясь с заявленным доводом заявителя, представитель заказчика пояснил, что оспариваемый критерий и порядок установлен в соответствии с требованиями Положения о закупках заказчика и обусловлен спецификой предмета закупки.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно п.п. 2, 9, 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 9) требования к участникам такой закупки;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Исходя из п. 9 ст. 18 Положения о закупках конкурсная документация должна содержать информацию и документы, предусмотренные Статьей 13 настоящего положения.

На основании п.п. 2, 9, 13 14 ст. 13 Положения о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим положением о закупке, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 9) требования к участникам такой закупки;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 9 Приложения № 1 к Положению о закупках в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается договор, предусматривающий выполнение строительных работ, заказчик обязан установить показатель, «Опыт участника по выполнению аналогичных строительных работ». При этом значимость показателя должна составлять не менее 50 процентов значимости всех нестоимостных критериев оценки.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «Обеспечение мероприятий по оборудованию спортивной площадки в МАОУ СОШ № 3 по адресу: Свердловская обл., г. Кушва, ул. Строителей, 10 (обустройство футбольного поля с устройством покрытия, беговой дорожки, баскетбольной и волейбольной площадки, прыжковой ямы, площадки со спортивным оборудованием, в том числе для сдачи обучающимися общеобразовательных организаций нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне!")» (п. 4 конкурсной документации).

В соответствии с п. 27 конкурсной документации заказчиком установлен следующий нестоимостной критерий и порядок оценки по нему поступивших на участие в закупке заявок:

Наличие у участника закупки опыта оказания услуг по оборудованию спортивных площадок за последние 5 лет (период с 2018 г. – до даты окончания подачи заявок), по договорам, заключенным в рамках Закона 44-ФЗ и 223-ФЗ и информация о которых содержится в едином государственном реестре контрактов (договоров) по 44-ФЗ в и 223-ФЗ в ЕИС.

Заказчиками по контрактам (договорам) должны выступать образовательные учреждения.

Контракты/договоры должны быть исполнены без применения к поставщику штрафных санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение.

Должны отсутствовать претензии со стороны заказчиков, судебные разбирательства, в которых участник закупки выступает в качестве ответчика.

Информация о контрактах (договорах) обязательно должна содержаться в реестре контрактов заключенных заказчиками в рамках 44-ФЗ и реестре договоров по 223-ФЗ, статус контракта должен быть: «Исполнение завершено».

Контракты, отсутствующие в реестрах в ЕИС, рассматриваться не будут.

Сведения подтверждаются участником закупки путем предоставления документа в произвольной форме, содержащим:

- реестровый номер контракта (договора);
- наименование заказчика;
- цена контракта;
- сроки оказания услуг;
- гиперссылка на контракт в ЕИС.

А также копией контракта (договора) и актов оказанных услуг

Для подтверждения вышеперечисленной информации в составе заявки предоставляются копия (копии) ранее исполненных контрактов (договоров) на выполнение работ (оказанию услуг) по устройству (обустройству) объектов спорта при образовательных организациях* за последние 5 лет до даты окончания приема заявок на участие в закупке, копия (копии) документа (документов) о приёмке выполненных работ (оказанных услуг) по устройству (обустройству) объектов спорта при образовательных организациях, или сведения об исполненных контрактах (договорах) на выполнение работ (оказанию услуг) по устройству (обустройству) объектов спорта при образовательных организациях за последние 5 лет до даты окончания приема заявок на участие в закупке из Единого реестра государственных и муниципальных контрактов на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, либо из реестра договоров, заключенных по результатам закупок в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

*в соответствии с пунктом 3.1 ГОСТа Р 56199-2014

Объект спорта при образовательных организациях: объект недвижимого имущества, представляющий собой спортивные сооружения, используемые для проведения учебно-тренировочных, спортивных и физкультурно-оздоровительных мероприятий в образовательных организациях.

Контракты (договоры), не отвечающие вышеуказанным требованиям, не будут рассматриваться при оценке заявок».

Проанализировав установленный порядок оценки заявок по нестоимостному критерию, содержащий требование к участнику закупки о наличии у него опыта оказания услуг, где заказчиками по контрактам (договорам) должны выступать образовательные учреждения, Комиссия не находит оснований для признания указанного довода жалобы обоснованным по следующим основаниям.

Требования безопасности на спортивных сооружениях образовательных организаций установлены ГОСТ Р 56199-2014 «Национальный стандарт Российской Федерации. Объекты спорта. Требования безопасности на спортивных сооружениях образовательных организаций» (далее — ГОСТ Р 56199-2014).

Данный национальный стандарт предусматривает определенные требования к спортивным и игровым покрытиям, к безопасности игрового спортивного оборудования и т.д., что обусловлено спецификой такого спортивного сооружения, которое находится в образовательной организации.

Требование о наличии опыта выполнения работ в соответствии с указанным ГОСТ при рассмотрении поступивших заявок и их оценке по критериям установлено заказчиком в документации о закупке.

Таким образом, учитывая специфику предмета закупки («обустройство спортивной площадки на территории образовательной организации»), учитывая, что требование об установлении показателя по критерию в виде наличия опыта у участника по выполнению аналогичных строительных работ, определено Положением о закупках заказчика, Комиссия не находит оснований для признания указанного довода жалобы обоснованным.

Из второго довода жалобы следует, что заказчиком установлено избыточное требование о наличии у участника закупки оспариваемого опыта оказания услуг по оборудованию спортивных площадок, оказанного без применения к поставщику штрафных санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение.

Возражая относительно заявленного довода заявителя, представитель заказчика пояснил, что заказчик оценивает аналогичный опыт исполнения договоров (контрактов), которые исполнены в полном объеме и надлежаще исполнены (без претензий со стороны заказчика), т.е. в случае выявления претензий со стороны заказчиков по иным вопросам – такие договоры будут приняты к оценке.

Изучив оспариваемый довод жалобы, Комиссия находит основания к его удовлетворению, поскольку наличие штрафных санкций не может свидетельствовать об отсутствии у участника закупки требуемого опыта. Также требования об уплате неустойки (штрафов, пеней) могут быть оспорены в судебном порядке. При этом на момент проведения оценки заявок участников закупки судебный процесс по вопросу правомерности применения штрафных санкций может быть не окончен.

В связи с чем, в действиях заказчика установлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Энергия» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ СОШ № 3 выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице МАОУ СОШ № 3, оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего документацию о закупке в единой информационной системе по закупке № 32312165370, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-737/2023

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки**

г. Екатеринбург

17.03.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-737/2023 от 17.03.2023г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МАОУ СОШ № 3 **в срок до 17 апреля 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-737/2023 от 17.03.2023г., путем отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (в случае их составления) (извещение № 32312165370), внесения изменений в документацию о закупке в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице МАОУ СОШ № 3 **в срок до 18 апреля 2023 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 7.2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*