



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

17.03.2022 № *7160/05*

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «РЕНЕССАНС-МЕД»
129164, г. Москва,
ул. Ярославская, д.8, пом.205/2
info.renassans-med@yandex.ru

Заказчик:
ГАУ РО «ОКДЦ»
344000, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкина, 127
omts@omldc-rnd.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №061/07/3-493/2022

Резолютивная часть решения оглашена «14» марта 2022 года
В полном объеме решение изготовлено «17» марта 2022 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ, Закон о закупках) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,
Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;
Устинцова А.В. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителя ГАУ РО «ОКДЦ» (Заказчика), при участии представителя ООО «Ренессанс-Мед» (Заявителя), посредством использования видеоконференц связи, дело №061/07/3-493/2022, возбужденное по жалобе ООО «Ренессанс-Мед» на действия ГАУ РО «ОКДЦ» при проведении открытого аукциона в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32211135228 на право заключения договора «Закупка медицинского оборудования», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Ренессанс-Мед» поступила в Ростовское УФАС России 09.03.2022г.

Согласно доводам жалобы, Заказчик:

- 1) Неправомерно установил в закупочной документации требования, не соответствующие нормам действующего законодательства о Закупках;
- 2) Нарушил установленный Законом о закупках порядок ответа на запрос на разъяснения;
- 3) Установил требования, создающие преимущество конкретным участникам, а также ограничивающие конкуренцию.

ГАУ РО «ОКДЦ» представило письменные возражения на жалобу, в которых указало на то, что проведение рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения здравоохранения Ростовской области «Областной консультативно-диагностический центр» (далее – Положение о закупках) и закупочной документацией.

Комиссия, оценив доводы жалобы, письменные возражения Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 3 Закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;
- 2) 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;
- 3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации

и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 настоящей статьи, ч. 5 ст. 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

15.02.2022г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, №32211135228 на право заключения договора «Закупка медицинского оборудования».

Начальная (максимальная) цена договора – 37 929 982,72 руб.

Дата окончания срока подачи заявок – 03.03.2022г. в 09:00.

На участие в открытом аукционе были поданы 2 заявки.

1) Довод Подателя жалобы о противоречии сведений, установленных в Извещении об осуществлении закупки, сведениям, указанным в документации о закупке Заказчика, подлежит отклонению ввиду следующего.

Основаниями проведения закупки №32211135228 является: Областной закон Ростовской области от 16.12.2021г. №635-ЗС «Об областном бюджете на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов», постановление Правительства Ростовской области от 30.12.2020 №462 «Об утверждении Порядка определения объема и условия предоставления из областного бюджета субсидий на иные цели государственным автономным и бюджетным учреждениям Ростовской области, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет министерство здравоохранения Ростовской области».

Согласно информации, представленной в материалы дела Заказчиком, извещение о закупке формируется автоматически на основании данных плана закупок Заказчика.

В плане ГАУ РО «ОКДЦ» №2210554090 по позиции 1177 указано:

Порядковый номер	Код по ОКВЭД	Код по ОКДП	Предмет договора	Минимальные требования к закупаемым товарам (работам, услугам)	Код по ОКЕИ	Наименование	Кол-во (Объем)	Начальная (максимальная) цена договора (цена лота)	Планируемый период размещения извещения о закупке	Срок исполнения договора	Способ закупки
1	2	3	4	5	6	7	8	11	12	13	14

1177	46.1	26.60.1 2.119	Закупка медицинского оборудования	видеоцентр, источник света, стойка, гастровидео копгастроинтестин, колоновидео коп, монитор	839	комплект	1	43131258 Российский рубль	Февраль 2022	Декабрь 2022	Аукцион в электронной форме, участия в котором могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства
------	------	------------------	-----------------------------------	---	-----	----------	---	------------------------------	--------------	--------------	---

Указание количества и единиц измерения «1 комплект» связано с техническими особенностями функционирования ЕИС: по результатам закупки сведения о заключенном договоре должны быть внесены в реестр договоров в ЕИС с указанием количества за одну единицу.

Таким образом, в случае указания количества более 1 Заказчику необходимо указать цену за 1 единицу товара. Однако, ввиду того, что закупаемое оборудование имеет различную цену за единицу, указать «усредненную» цену, разделив общую цену договора на общее количество оборудования, невозможно.

Таким образом, Заказчиком указывается количество «1 комплект» и общая цена договора.

При этом в реестр прикрепляется файл с договором, содержащим, в том числе спецификацию, в которой содержится информация о точном количестве товаров.

Так, согласно техническому заданию Заказчика (Часть II документации о закупке) следует, что Заказчику необходимо:

1.) Видеоинформационный эндоскопический центр, Эндоскопический ксеноновый источник света, Стойка медицинская для аппаратуры – 3 комплекта.

2.)Видеоскоп гастроинтестинальный – 6 шт.

3.)Видеоколоноскоп -2 шт.

4.)Видеоколоноскоп -2 шт.

5.)Монитор медицинского назначения - 2 шт.

Единым комплектом является оборудование, указанное в п.1: видеоинформационный центр, источник света, стойка для аппаратуры.

Позиции п.2-5 являются самостоятельными, независимыми оборудованьями и в комплект п. 1 не входят.

1.2) Также подлежит отклонению довод подателя жалобы о незаконном установлении в закупочной документации Заказчика требования о совместимости приобретаемого оборудования с имеющимися у Заказчика медицинскими изделиями производства «Olympus», ввиду следующего.

В соответствии с п. 1.1.26, 1.2.12, 2.20, 3.21, 4.21 технического задания закупочной документации Заказчика, установлено, что вышеуказанное оборудование должно быть совместимо с оборудованием, находящимся в настоящее время у Заказчика.

Согласно пп. а. п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о Закупках следует, что при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки, Заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

Таким образом, Закон о закупках позволяет Заказчику осуществлять закупку товаров, совместимых с имеющимися у Заказчика.

Также, совместимость данных товаров обусловлена поддержанием работоспособности и недопущения простоя эндоскопических кабинетов Заказчика, с целью выполнения плана по оказанию бесплатной медицинской помощи населению Ростовской области в рамках территориальных программ по обязательному медицинскому страхованию.

Более того, в материалы дела Заказчиком представлены сведения, согласно которым по состоянию на март 2022г. у Заказчика по данным бухгалтерской отчетности имеется следующее эндоскопическое оборудование: бронхо- (4), гастро- (15, в т.ч. 1 УЗ), энтеро- (1), дуодено- (1), колоноскопы (12), гастроинтестинальные видеоскопы (4), видеосистемы и видеоцентры (10, в т.ч. 2 УЗ), мониторы (9), источники света (отдельно стоящие на балансе - 4), стойки (отдельно стоящие на балансе) и станции передвижные (8). Все указанное оборудование производства «Olympus».

Таким образом, нарушения закона о Закупках при установлении в закупочной документации Заказчика требования о совместимости приобретаемого оборудования с имеющимися у Заказчика медицинскими изделиями, Комиссией Ростовского УФАС России не установлено.

3) Также, не нашел своего подтверждения довод Заявителя о нарушении Заказчиком установленного Законом о закупках порядка ответа на запрос на разъяснения.

Так, ООО «Ренессанс-Мед» в своей жалобе указывает на то, что при ответе на запрос на разъяснения Заказчик не указал предмет запроса, что привело к нарушению Закона о закупках.

Согласно представленной ГАУ РО «ОКДЦ» ответ на запрос на разъяснение был опубликован Заказчиком на электронной площадке, а также в ЕИС.

При опубликовании сведений в ЕИС у Заказчика отсутствует возможность редактировать передаваемые с электронной площадки сведения.

Вместе с тем, разъяснения Заказчика содержат в себе ответы на каждый пункт запроса, состоящие из вопроса участника, а также развернутого ответ на поставленный вопрос.

Таким образом, нарушений порядка ответа на запрос разъяснения в действиях Заказчиком не установлено.

4) Довод подателя жалобы о возможном нарушении Заказчиком ч.1 ст.17 Федерального Закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части создания преимущественных условий конкретному участнику закупки, не может быть рассмотрен в рамках рассмотрения данного дела.

В соответствии с п.3 ч.6 ст.18.1 Федерального Закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба подается в антимонопольный орган в отношении конкретной закупки (относительно каждой Закупки отдельно). Проведение внеплановой проверки в рамках рассмотрения жалоб, поданных в порядке ст.18.1 Федерального Закона №135-ФЗ, не предусмотрено.

Вышеизложенные обстоятельства (при наличии соответствующего заявления) могут быть рассмотрены антимонопольным органом в порядке, предусмотренном гл.9 Федерального Закона №135-ФЗ.

Таким образом, нарушений в действиях ГАУ РО «ОКДЦ» норм Закона о закупках и Положения о закупках Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме №32211135228 не установлено.

Исходя из вышеизложенного, жалоба Заявителя признается необоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ренессанс-Мед» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Н.А. Кожемяко

И.С. Иваненко

А.В. Устинцова