



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной службы**  
**по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

15.07.2020 № 8/9521

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Фирма СУ-10»  
450081, РБ, г. Уфа, ул. Российская,  
14/2, пом. 15, цокольный этаж  
su10bnzs@mail.ru

**Заказчик:**

АО «Башспирт»  
450077, РБ, г. Уфа,  
ул. Ветошникова, 97  
bashspirt@bashspirt.ru

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № ГО002/10/18.1-1810/2020**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Фирма СУ-10»  
на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в  
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках  
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

10.07.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

**Председателя Комиссии:**

– заместителя руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

– начальника отдела антимонопольного контроля  
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Башкортостан;

– главного специалиста – эксперта отдела  
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей:

от ООО «Фирма СУ-10» –

(доверенность от 21.05.2020 №13),

(доверенность от 29.06.2020 №15),

(доверенность

0188053

от 29.06.2020 №16), (доверенность от 21.05.2020 №12);  
От АО «Башспирт» - (доверенность от 29.06.2020 №155),  
(доверенность от 06.05.2020 №127), (доверенность от  
08.07.2020 №163), (доверенность от 07.07.2020 №160),  
(доверенность от 07.07.2020 №161),  
(доверенность от 30.12.2019 №47), (доверенность от 29.06.2020  
№154), (доверенность от 07.07.2020 №157),  
(доверенность от 07.07.2020 №162), (доверенность от 07.07.2020  
№158),

рассмотрев жалобу ООО «Фирма СУ-10» на действия АО «Башспирт» при проведении запроса предложений на закупку комплекса строительно-монтажных работ и сдача в эксплуатацию объекта капитального строительства: «Завод по производству алкогольной продукции мощностью 7,6 млн. дал в год по адресу: Республика Башкортостан, Уфимский р-н, с. Булгаково, ул. Шоссейная, 5» (извещение № 32009240474),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Фирма СУ-10» (450081, РБ, г. Уфа, ул. Российская, 14/2, пом. 15, цокольный этаж) от 22.06.2020 вх. №11551 на действия АО «Башспирт» (450077, РБ, г. Уфа, ул. Ветошникова, 97) при проведении запроса предложений на закупку комплекса строительно-монтажных работ и сдача в эксплуатацию объекта капитального строительства: «Завод по производству алкогольной продукции мощностью 7,6 млн. дал в год по адресу: Республика Башкортостан, Уфимский р-н, с. Булгаково, ул. Шоссейная, 5» (извещение № 32009240474).

Заявитель считает, что при размещении закупки нарушены нормы действующего законодательства.

В жалобе Заявитель указывает, что в закупочной документации отсутствует проектная документация в полном объеме, а также что в конкурсной документации размещены виды и объемы работ, аналогичные по объектам указанным в пункте 6 технического задания к проекту договора (приложение №1), которые фактически выполнены силами Заявителя.

Заказчик с доводом жалобы не согласен, представлена письменная позиция от 30.06.2020 №12056.

Как следует из письменной позиции Заказчика, довод Заявителя о том, что заказчиком не размещена проектная документация в полном объеме не конкретизирован, не указано какая часть проектной документации отсутствует, также Заказчик считает, что заявитель в своей жалобе не указывает какие именно виды и объемы работ фактически выполнены силами Заявителя.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно п.1 ч.10 ст.3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с п.17 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках (в редакции Закона № 505-ФЗ) обжалование действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган осуществляется, в том числе, по основанию проведения закупки с нарушением требований Закона о закупках.

При рассмотрении жалоб, антимонопольный орган вправе выносить решения и предписания, необходимые для восстановления прав участников закупки, в частности, если права участников нарушены несоблюдением заказчиком требований к информационной открытости закупки, установлением неизменяемых требований к участникам закупки, необоснованным ограничением конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки (пункты 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

Учитывая, что Заявитель обжалует действия Заказчика по несоблюдению требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при размещении обязательной информации включению в состав закупочной документации, что нарушает п.1 ч.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», довод АО «Башспирт» о том, что жалоба не может быть рассмотрена антимонопольным органом, является необоснованным.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении, о закупке должны быть указаны предмет договора с указанием

количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

15.06.2020 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком было размещено извещение о проведении закупки на право заключения договора на закупку комплекса строительно-монтажных работ и сдачу в эксплуатацию объекта капитального строительства: «Завод по производству алкогольной продукции мощностью 7,6 млн. дал в год по адресу: Республика Башкортостан, Уфимский район, с. Булгаково, ул. Шоссейная,5» (извещение № 32009240474).

При рассмотрении жалобы Комиссией проанализирована закупочная документация и было установлено, что в составе закупочной документации отсутствует проектная документация.

Факт отсутствия проектной документации на заседании Комиссии АО «Башспирт» не опровергнут.

Согласно пояснениям АО «Башспирт» на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в закупочной документации размещена рабочая документация, которая является частью проектной документации.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии, в том числе, с проектной документацией.

При этом согласно части 2 статьи 48 ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» в главе 2 определен состав разделов проектной документации на объекты капитального

строительства производственного и непроизводственного назначения и требованиям к содержанию этих разделов.

Согласно пункта 9 данного Положения Проектная документация на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения состоит из 12 разделов, требования к содержанию которых установлены пунктами 10-32 настоящего Положения.

В состав проектной документации входит 12 утвержденных разделов: пояснительная записка; планировка отведенного участка земли; решения архитектурные; решения объемно-планировочные и конструктивные; данные об инженерных сетях (водо- и электроснабжение, водоотведение, кондиционирование и вентиляция воздуха, отопление и тепловые сети, газоснабжение, связь); организация строительства (проект); демонтаж капитальных объектов (проект); охранные мероприятия относительно окружающей среды; меры по пожарной безопасности; доступность для инвалидов; энергоэффективность и оснащенность приспособлениями учета энергоресурсов; сметные материалы; иные требуемые материалы.

Комиссией установлено, что в опубликованной конкурсной документации по данной закупке размещена рабочая и сметная документация.

При рассмотрении жалобы АО «Башспирт» поясняет, что проектная документация не является составной частью конкурсной документации. Проектная документация не подлежит размещению на официальном сайте в составе документации в полном объеме.

Вместе с тем, согласно п.2 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) при закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства проектная документация подлежит размещению в составе документации о закупке.

Отсутствие в документации о закупке информации о технических характеристиках работ, требованиях к их безопасности, результату работ, в том числе отсутствие проектной документации в полном объеме, не позволяет определить потребности заказчика и приводит к невозможности формирования участником закупки предложения по исполнению договора.

В связи с этим при закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства проектная документация в полном объеме подлежит размещению в составе документации о закупке.

Таким образом, действия Заказчика, не разместившего проектную документацию в составе закупочной документации, нарушают п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

По доводу заявителя о том, что в конкурсной документации размещены виды и объемы работ, аналогичные по объектам указанным в пункте 6 технического задания к проекту договора (приложение №1), которые фактически выполнены силами Заявителя, Комиссия отмечает, что согласно

пояснениям АО «Башспирт», Заявитель предъявил данные работы к оплате после отказа АО «Башспирт» от исполнения Договора, в приемке было отказано техническим заказчиком - письмом КП РБ РУКС исх. № 08/296 от 20.03.2020 письмом исх. № 08/240 от 11.03.2020 в связи с существенными недостатками как по качеству, так и по документальному оформлению, некоторые работы вообще не были выполнены, о чем и было указано в письмах.

Казенное предприятие Республики Башкортостан Республиканское управление капитального строительства (КП РБ РУКС) по договору № 1440-БС от 30.10.2017 выполняет функции технического заказчика при строительстве завода по производству объекта капитального строительства.

Пунктом 2.1.23 договора № 1440-БС от 30.10.2017 предусмотрено в качестве обязанности со стороны КП РБ РУКС осуществление контроля и технического надзора за строительством, соответствием объема, стоимости и качества работ проектам, сметным расчетам и договорным ценам, строительным нормам и правилам на производство и приемку этих работ, обеспечить осуществление авторского надзора проектной организацией.

В судебную инстанцию Заявитель по вопросу взыскания задолженности за выполненные работы в сумме 151 975 913 рублей не обращался, что ставит под сомнение качественный и количественный состав их выполнения.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что вопросы надлежащего исполнения договора, установление объема выполненных работ в рамках договора не могут быть рассмотрены в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и подлежат рассмотрению в судебном порядке.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Фирма СУ-10» (450081, РБ, г. Уфа, ул. Российская, 14/2, пом. 15, цокольный этаж) от 22.06.2020 вх. №11551 на действия АО «Башспирт» (450077, РБ, г. Уфа, ул. Ветошникова, 97) при проведении запроса предложений на закупку комплексно-строительно-монтажных работ и сдача в эксплуатацию объекта капитального строительства: «Завод по производству алкогольной продукции мощностью 7,6 млн. дал в год по адресу: Республика Башкортостан, Уфимский р-н, с. Булгаково, ул. Шоссейная, 5» (извещение № 32009240474), является обоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в

антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Фирма СУ-10» (450081, РБ, г. Уфа, ул. Российская, 14/2, пом. 15, цокольный этаж) от 22.06.2020 вх. №11551 на действия АО «Башспирт» (450077, РБ, г. Уфа, ул. Ветошникова, 97) при проведении запроса предложений на закупку комплекса строительно-монтажных работ и сдача в эксплуатацию объекта капитального строительства: «Завод по производству алкогольной продукции мощностью 7,6 млн. дал в год по адресу: Республика Башкортостан, Уфимский р-н, с. Булгаково, ул. Шоссейная, 5» (извещение № 32009240474), обоснованной.

2. Заказчику - АО «Башспирт» (450077, РБ, г. Уфа, ул. Ветошникова, 97) выдать предписание, направленное на устранение выявленных нарушений

Председатель комиссии

Члены комиссии