



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-03/1149/24
На № _____ от _____

Дело № РНП-29-17
029/06/104-133/2024

Заказчик:

Муниципальное учреждение культуры
городского округа «Город Архангельск»
«Культурный центр «Северный»
163059, г. Архангельск, ул. Кировская, 27
E-mail: kcseverbuh@yandex.ru

Участник закупки:

Общество с ограниченной
ответственностью
«МОСИНЖГАРАНТ»
142152, Московская область, г. Подольск,
д. Федюково, тер. СНТ Березка-10, д.2
E-mail: lgirs@inbox.ru, nt-op@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

28 февраля 2024 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Цакулов Ю.Г. Руководитель Управления;

Члены комиссии:

Поддубная Ю.А. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Пахатина Ю.В. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;
на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Манушкиной С.А. (распоряжение № 630р от 05.03.2015).

Участника закупки: Середы С.А. (доверенность от 27.10.2023).

УСТАНОВИЛА:

20 февраля 2024 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение Муниципального учреждения культуры городского округа «Город Архангельск» «Культурный центр «Северный» (далее - Заказчик) о включении сведений об ООО «МОСИНЖГАРАНТ» в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика, контракт от 13.06.2023 № 4-2023 на разработку обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию (извещение №0324300051823000002), заключенный с ООО «МОСИНЖГАРАНТ», расторгнут, в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения контракта и провела на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

23.05.2023 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение №0324300051823000002 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на разработку обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 100 000,00 рублей.

01.06.2023 по результатам рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе заявка ООО «МОСИНЖГАРАНТ» была признана соответствующей.

13.06.2023 между Заказчиком и ООО «МОСИНЖГАРАНТ» (далее – Подрядчик, Общество) заключен контракт № 4-2023 (далее – Контракт) на разработку обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию.

В соответствии с пунктом 1.2. Контракта результатом выполнения услуг является положительное заключение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, выданное ГАУ АО «Управление государственной экспертизы».

Согласно пункту 3.3. Контракта дата окончания выполнения услуг – не позднее 04 декабря 2023 года.

С августа по декабрь 2023 года Подрядчиком направлялись письма Заказчику с запросами о предоставлении исполнительной документации предусмотренной Контрактом. Запрашиваемую документацию Заказчик предоставил.

06.10.2023 письмом № 04421-23Г29 ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» направляет перечень замечаний по результатам экспертной оценки документации, представленной на проведение технологического и ценового обоснования инвестиций.

04.12.2023 Подрядчик письмом № 206 запросил градостроительный план земельного участка и обоснование инвестиций, согласованное руководителем главного распорядителя средств бюджета субъекта РФ в отношении инвестиционного проекта, также просил продлить срок выполнения услуг по Контракту до 29.02.2024.

08.12.2023 Заказчик направил запрашиваемую документацию и принял решение отказать в продлении срока выполнения услуг.

13.12.2023 Подрядчиком была направлена откорректированная проектная документация в ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» для повторного прохождения и получения экспертной оценки.

17.01.2024 ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» направляет повторно перечень замечаний по результатам экспертной оценки документации, представленной на проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиции по объекту капитального строительства «Реконструкция Культурного центра «Северный».

02.02.2024 Подрядчик письмом № 229 направил ссылку на проектную документацию, положительное заключение технологического и ценового аудита обоснований инвестиций отсутствовало.

07.02.2024 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением исполнения обязательств со стороны Подрядчика: «положительное заключение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций отсутствует, утрата интереса в предоставлении услуги».

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 указанного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно информации с официального сайта решение от 07.02.2024 об одностороннем отказе от исполнения Контракта № 4-2023 было размещено Заказчиком в разделе «Решение об одностороннем отказе».

Дата поступления Подрядчику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта – 07.02.2024 14:28 (МСК).

Следовательно, дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта – 07.02.2024.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 20.02.2024, что подтверждается размещенной 20.02.2024 информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью № 3292800163523000005, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение

прекращено».

27.02.2024 в ответ на запрос Заказчика ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» направляет заключение технологического и ценового аудита обоснования инвестиции по объекту капитального строительства «Реконструкция Культурного центра «Северный». ГАУ АО «Управление государственной экспертизы» приходит к таким выводам: «Расчет, выполненный на основании сметных нормативов, сведения о которых включены в Федеральный реестр сметных нормативов, требует корректировки. Сметная стоимость реконструкции, определенная расчетным методом, не соответствует установленным требованиям. Экспертная организация не подтверждает заявленную предполагаемую (предельную) стоимость реконструкции объекта. В связи с отрицательными выводами, данное заключение не может быть основанием для заключения контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального 23 строительства

Частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 указанного Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 указанного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Информация, предусмотренная частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок – 20.02.2024.

Представитель ООО «МОСИНЖГАРАНТ» в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что невыполнение работ по Контракту связано с тем, что Заказчик не оказал содействие Исполнителю при выполнении обязательств по Контракту, в том числе в части получения положительной экспертной оценки. Неполучение положительной экспертной оценки сложилось в связи с непредставлением Заказчиком необходимых документов.

Представитель Заказчика в заседании Комиссии отметил, что с положительным заключением технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, выполненным ГАУ АО «Управление государственной экспертизы», планировал принять участие в федеральной адресной инвестиционной программе Министерства культуры РФ по объектам капитального строительства государственной собственности субъектов РФ и муниципальной собственности на 2025-2027 гг. Заявку в Министерство культуры РФ необходимо было подать в срок до 05.02.2024. Неисполнение Контракта Подрядчиком в установленный срок, привело к утрате потребности Заказчика в оказании услуг.

Также представитель Заказчика пояснил, что вся документация по Контракту была передана до 08.12.2023, представитель Подрядчика это подтвердил.

В силу части 1 статьи 2 ФЗ «О контрактной системе» законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из указанного Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 указанного Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и

регулирующие указанные отношения, должны соответствовать указанному Федеральному закону.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность.

Согласно пункту 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Сложившаяся правоприменительная практика относит к непреодолимой силе такие чрезвычайные события, как землетрясение, извержение вулкана, наводнение, засуха, ураган, цунами, сель, а также военные действия, эпидемии, крупномасштабные забастовки, техногенные аварии и другие обстоятельства, при наличии которых нормальный ход развития экономических и правовых отношений невозможен.

Они характеризуются внезапностью (непредсказуемостью или неопределенностью во времени наступления) и неоднозначностью последствий, могут вызвать человеческие жертвы и нанести материальный ущерб.

Доказательств возникновения у Общества каких-либо обстоятельств, возникших вследствие непреодолимой силы и не позволивших ему исполнить надлежащим образом требования законодательства, в установленном порядке исполнить Контракт, в Архангельское УФАС России не представлено.

Действуя в рамках исполнения контракта, Подрядчик должен осознавать то обстоятельство, что он вступил в правоотношения по расходованию публичных финансов (в данном случае расходованию средств субсидий, выделенных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания), что требует от него большей заботливости и осмотрительности при исполнении своих обязанностей.

Соответственно, принимая решение об участии в процедуре осуществления закупки и подавая заявку, участник закупки должен осознавать возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае признания его победителем и неисполнения контракта в дальнейшем.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 07.08.2015 № 305-КГ15-9489 разъяснено, что недобросовестность может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению соответствующих норм и правил.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Из пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 №1078 (далее – Правила ведения реестра), следует, что антимонопольный орган проводит проверку, содержащихся в обращении фактов.

В реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов,

подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя). Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Под пунктом б) пункта 13 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что орган контроля по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" данного пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 указанных Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

Административный процесс рассмотрения обращений Заказчиков о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков не обязывает Комиссию Архангельского УФАС России устанавливать те факты, которые умалчиваются участниками процесса.

Комиссия Архангельского УФАС России, в силу своей компетенции проверив действия заказчика и Общества на предмет соблюдения процедуры расторжения контракта, предусмотренной ФЗ «О контрактной системе», в данном случае не уполномочена давать правовую оценку действиям сторон при исполнении контракта с позиции применения гражданского законодательства и подменять при этом компетенцию суда.

Заслушав доводы представителей Подрядчика и Заказчика, изучив представленные материалы, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о недобросовестных действиях Общества, выразившихся в ненадлежащем исполнении требований законодательства о контрактной системе в части исполнения обязательств по Контракту, и сведения в отношении ООО «МОСИНЖГАРАНТ» подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Включить сведения, представленные Заказчиком - Муниципальным учреждением культуры городского округа «Город Архангельск» «Культурный центр «Северный» в отношении Общества с ограниченной ответственностью «МОСИНЖГАРАНТ» (142152, Московская область, г. Подольск, д. Федюково, тер. СНТ Березка-10, д.2 ИНН 5074059390, участник (член) корпоративного юридического лица - Жуков Сергей Викторович, ИНН 773007390221, лицо, исполняющее функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона Жуков Сергей Викторович, ИНН 773007390221) в Реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года в связи с решением Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта от 13.06.2023 № 4-2023 на разработку обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционный проект по созданию объекта капитального строительства, в отношении которого планируется заключение контракта,

предметом которого является одновременно выполнение работ по проектированию (извещение №0324300051823000002).

2. Датой включения сведений в отношении Общества с ограниченной ответственностью «МОСИНЖГАРАНТ» в Реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в единой информационной системе в сфере закупок в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет».

Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Ю.Г. Цакулов

Члены Комиссии

Ю.А. Поддубная

Ю.В. Пахатина

