



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-268/2024

г. Екатеринбург

31.01.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ПАО «Россети Урал», ,

— в отсутствие заявителя в лице ООО «ВАРЯГ», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы

рассмотрев жалобу ООО «ВАРЯГ» (вх. № 1477-ЭП/24 от 25.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на услуги по Инвентаризации источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, разработке проекта ПДВ, НМУ, ПЭК для объектов ПО Талицкие электрические сети (извещение № 32313083381) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ВАРЯГ» (вх. № 1477-ЭП/24 от 25.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Закона о закупках при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на услуги по Инвентаризации источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, разработке проекта ПДВ, НМУ, ПЭК для объектов ПО Талицкие электрические сети (извещение № 32313083381), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства, так как заявка участника закупки в лице ООО «ВАРЯГ» неправомерно признана несоответствующей требованиям документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть

обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (далее по тексту - Положение) утвержденного советом директоров и размещенного в единой информационной системе 24.01.2023г. в редакции № 41.

13.12.2023г. заказчиком в Единой информационной системе размещено извещение № 32313083381 на право заключения договора на услуги по Инвентаризации источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, разработке проекта ПДВ, НМУ, ПЭК для объектов ПО Талицкие электрические сети.

Начальная (максимальная) цена договора 780 510,00 руб.

22.01.2024г. заказчиком проведена процедура подведения итогов закупки, по итогам которой был составлен протокол № ЗПэф/28969/2 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в Единой информационной системе 22.01.2024г.

Согласно указанному протоколу заявка участника закупки в лице ООО «ВАРЯГ» отклонена на основании п. 5.3.4. (б), п. 3.4.1., п. 3.4.2. раздел I Документации, п.10 Информационной карты раздел II Документации, п.1.1, (к) Приложения 2 к части II «Информационная карта закупки», п. 2.1.1., п. 2.2.4 Приложения 3 к части II «Информационная карта закупки» - предоставленное Участником закупки Приложение №3.2 к части II «Информационная карта закупки» — Расчет стоимости - не соответствует требованиям Заказчика.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке. Аналогичные требования содержатся в п. 7.4.4 Положения.

Пунктом 10 части II «Информационная карта закупки» закупочной документации установлено, что документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в закупке установлены в Приложении № 2 к части II «Информационная карта закупки».

В силу п. 1.1. Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки» закупочной документации участник закупки должен подготовить заявку, включающую, в том числе:

к) документы, указанные в Приложении №3 к части II «Информационная карта закупки».

Разделом 2 Приложения №3 к части II «Информационная карта закупки» определен перечень технических документов, обязательно предоставляемых участниками в составе заявки на закупку, в том числе:

2.1. В составе «Основной части»:

2.1.1. Техническое предложение, заполненное Участником по форме и в соответствии с инструкциями Приложения №3.1 к части II «Информационная карта закупки», с указанием информации о соответствии своего предложения техническим требованиям в объеме, достаточном для анализа выполнения всех требований. В случае замены оборудования, указать информацию о намерении произвести корректировку проектной документации.

2.2. В составе «Предложения о цене договора»:

2.2.1. В составе ценового предложения Участник должен предоставить Приложение №3.2 к части II «Информационная карта закупки» – Расчет стоимости, заполненное строго по форме Заказчика:

2.2.1.1. Участник закупки рассчитывает стоимость своих работ путём применения «Понижающего коэффициента участника» к «Стоимости закупки по оценке Заказчика».

2.2.1.2. Применяемый итоговый коэффициент снижения Участника  $0 < K \leq 1$  должен быть округлен до двух знаков после запятой и являться единым для всех видов работ/услуг.

2.2.2. Не допускается изменять форму Приложения №3.2 к части II «Информационная карта закупки» - Ценовое предложение участника.

2.2.3. В сводном расчете Участник закупки рассчитывает стоимость своих работ отдельно для каждой промплощадки производственного отделения филиала ПАО «Россети Урал» - «Пермэнерго» в соответствии с п. 1.4 ТЗ.

2.2.4. Несоответствие сводного расчета, предоставленного Участником в составе заявки, указанным требованиям является основанием для отклонения заявки Участника

Цена заявки, объявленная Участником, признанным победителем, является окончательной, неизменной и включает в себя все расходы, в том числе на выплату налогов, оплату всех прочих работ и затрат.

Несоответствие сводного расчета, предоставленного Участником в составе заявки, указанным требованиям является основанием для отклонения заявки Участника.

Приложением № 3.2 к части II «Информационная карта закупки» определена форма «Сводный расчет стоимости работ».

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «ВАРЯГ» в составе заявки на участие в закупке представлено предложение по форме Приложения №3.2 к части II «Информационная карта закупки» с указанием сводного расчета стоимости работ, при этом, указанный расчет не соответствует требованиям закупочной документации, а именно:

1. Не применен «Понижающий коэффициент участника» к «Стоимости закупки по оценке Заказчика» (п. 2.2.1.1. раздела 2 Приложения №3 к части II «Информационная карта закупки»);

2. Отсутствует строка «Понижающий коэффициент участника» предусмотренная заказчиком (п. 2.2.2 раздела 2 Приложения №3 к части II «Информационная карта закупки»);

3. В сводном расчете не рассчитана стоимость работ отдельно для каждой промплощадки производственного отделения филиала ПАО «Россети Урал» - «Пермэнерго» в соответствии с п. 1.4 ТЗ (п. 2.2.3 раздела 2 Приложения №3 к части II «Информационная карта закупки»).

В силу п. 5.3.4. закупочной документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если:

а) участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке;

б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а

также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке);

в) участник закупки предоставил недостоверную информацию (сведения) в отношении своего соответствия требованиям, установленным документацией о закупке.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком заявка участника закупки в лице ООО «ВАРЯГ» по результатам подведения итогов закупки правомерно отклонена по основаниям указанным в протоколе.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ВАРЯГ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «Россети Урал» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.