

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве (Московское УФАС  
России)**

107078, г. Москва, Мясницкий пр-д, д. 4, стр. 1,  
E-mail: to77@fas.gov.ru

**Заявитель:**

ООО «Группа Консул»,

**Заказчик (организатор торгов):**

АО «Российская самолетостроительная  
корпорация «МиГ»

**Оператор электронной площадки:**

АО «Единая электронная торговая площадка»  
(Росэлторг)

## ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика,  
комиссии по осуществлению закупок

«30» июля 2021 года АО «Российская самолетостроительная корпорация «МиГ» (далее – АО «РСК «МиГ»)) на электронной торговой площадке размещено извещение № 32110519871 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку абразивного и вспомогательного инструмента.

Указанная закупка является открытой, в связи с чем любая организация, соответствующая требованиям заказчика и закупочной документации, вправе участвовать в электронной процедуре закупки.

Закупочной комиссией заказчика по результатам рассмотрения первых частей заявок не допущено к участию в электронном аукционе ООО «Группа Консул» по причине несоответствия продукции, указанной в заявке (заявка № 686980) на участие в закупке, требованиям документации (Протокол № 445/21 от 19.08.2021).

Так, в частности, заказчиком указано:

- 1) В техническом предложении участник закупки не подтвердил соответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным в разделе 9 документации о закупке по позициям №№ 188, 191 – 205, в части неуказания соответствия органической связки алмазных и эльборовых кругов предлагаемых к поставке требованиям технической документации;
- 2) В техническом предложении по позициям №№ 1 – 187, 189, 190, 207, 208 не указаны технические характеристики Товара.

Вместе с тем, ООО «Группа Консул» не согласно с решением Заказчика о недопуске заявителя к участию в рассмотрении 2 частей заявок и участию в электронном аукционе соответственно.

Так, в соответствии с аукционной документацией Заказчика, последним установлены конкретные требования к приобретаемому Товару.

В силу пункта 4.6.1 Технического задания описание продукции должно быть подготовлено участником процедуры закупки в соответствии с требованиями п. **Ошибка! Источник ссылки не найден.** информационной карты.

Пункт 13 информационной карты гласит, что подробное предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя указание производителя и страны происхождения товара, предложения в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, количественных и качественных характеристик товара – по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2.

Исходя из заявленных Заказчиком требований к Товару ООО Группа Консул» подготовлено соответствующее предложение и подана заявка на участие в электронном аукционе.

Вывод № 2 закупочной комиссии полностью не соответствует фактическим обстоятельствам, является надуманным и ничем необоснованным, поскольку все технические характеристики Товара в заявке участника закупки приведены в полном соответствии с требованиями Заказчика.

В части вывода № 1 закупочной комиссии стоит отметить следующее.

Единственной причиной, по которой закупочная комиссия сделала указанный вывод о несоответствии предлагаемого к поставке Товара требованиям Заказчика, является различное наименование органической связки алмазных и эльборовых кругов.

Далее стоит детально остановиться на самом понятии связки.

Связка шлифовальных кругов – это связующее вещество, при помощи которого абразивные зерна шлифовального инструмента соединяются в массу высокой прочности. Использование при изготовлении шлифовальных кругов связок различного характера влияет на прочность оборудования, тип материала и вид работ, в которых его применение будет максимально эффективным. Тип применяемой связки обозначается на инструменте при помощи латинских букв или кириллицы. Существуют виды органической и неорганической связки.

Органическая связка разделяется на бакелитовую (маркируется латинской буквой В или русской Б), вулканитовую (маркировка – русская буква В) и грифталевою (маркировка – буква Г).

При этом, действующее законодательство не содержит ни одного нормативно-правового акта, которым закреплен порядок маркировки органической связки на алмазных и эльборовых кругах.

Каждый производитель подобных кругов самостоятельно ведет внутреннюю номенклатуру, в соответствии с которой производится маркировка кругов с учетом способа органической связки (бакелитовой, вулканитовой или грифталевой).

Соответственно, указание в техническом задании на способы вулканитовой связки В53, В54, В250 и т.д. является ничем иным, как одни из видов указания маркировки одного из производителей кругов способа органической связки.

Вместе с тем, поскольку ООО «Группа Консул» предложен к поставке по позициям №№ 188, 191 – 205 Товар, являющийся эквивалентом, то соответственно иная маркировка способа органической связки не свидетельствует о том, что участником закупки предложен к поставке Товар, не соответствующий техническому заданию.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 ст. 3 указанного Закона, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ).

Количественные, качественные, функциональные и эксплуатационные характеристики предмета закупки, указанные в закупочной документации, полностью отражены в заявке участника закупки, в связи с чем решение закупочной комиссии от 19.08.2021 об отказе в допуске к рассмотрению 2-х частей заявок является необоснованным.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, могут быть обжалованы иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, считаем, что заказчик нарушил требования закона при проведении закупки, а также предъявил к участнику закупки требования, не предусмотренные документацией о конкурентной закупке, тем самым нарушил ч. 6, 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «Группа Консул» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола рассмотрения заявок (первых частей) на участие в аукционе в электронной форме (извещение № 32110519871).

Приложения:

1. Извещение о проведении электронного аукциона от 30.07.2021 № 32110519871;
2. Закупочная документация к извещению № 32110519871;
3. Решение о присоединении АО «РСК «МиГ» к положению о закупке Ростех;
3. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Группа Консул»;
4. Документы, подтверждающие полномочия директора;
5. Заявка ООО «Группа Консул» на участие в аукционе;

Директор ООО «Группа Консул»

«20» августа 2021 года