

**Управление федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

Тел./факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заказчик: АО «Управление служебными зданиями»

Адрес места нахождения: 115184, Москва,
Озерковский пер., дом 12.

Телефон/факс: 8 (495) 532-09-89

E-mail: Antonina@usz.su

**Участник размещения заказа, податель жалобы:
ЗАО «РОСКОНСАЛТИНГ»**

ИНН 7717101527 ОГРН 1027739572090

Адрес: 129515, г. Москва, ул. Академика Королева, д. 9,
стр. 1.

Телефон/факс: 8 (800) 707-7226

E-mail: rcons@bk.ru

Исх.№356 от 06.12.2021

Жалоба на действия Заказчика

06.10.2021 г. на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, **АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УПРАВЛЕНИЕ СЛУЖЕБНЫМИ ЗДАНИЯМИ"** разместило в разделе торгов по 44-ФЗ извещение № **0473000013221000001** о проведении открытого конкурса в электронной форме. Объект закупки: Услуги по проведению финансового аудита.

В дату 29.11.2021 размещен итоговый протокол, в котором имеются нарушения.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44.

Таким образом, ЗАО «РОСКОНСАЛТИНГ» является членом СРО, имеет право выполнения работы, является участником закупки, подавшим заявку, т.е. является заинтересованным лицом, чьи права нарушены, и имеет право подать жалобу на все виды нарушений - на итоговый протокол и на порядок оценки участников.

В данной жалобе ЗАО «РОСКОНСАЛТИНГ» указывает на нарушения в итоговом протоколе:

1. Имеется нарушение, связанное с неправильным порядком оценки, примененном Заказчиком вместо способа оценки основанном на исчерпывающем перечне документов в показателе об «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

- 1.1. Предприятию победителя поставили **95 баллов за «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».**

Очевидно, помимо документов, которые приложены в составе заявки Заказчик поставил 95 за присутствие каких-то **иных документов** кроме документов, подтверждающих «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки». Следовательно, имеется спор о документах,

которые должны **прилагаться** к данному критерию, и о правильности использования порядка оценки основанного на **перечне** предоставленных документов.

1.2. Жалоба заявляется нами исключительно об обязанности Заказчика использовать буквальный порядок оценки, т.е. использовать точный однозначный **исчерпывающий** перечень документов для подтверждения опыта.

Считаем, что Заказчик вместо оценки документов и проверки их достоверности, оценивал какие-то **иные сведения не из состава** заявок участников, а также незаконно оценивает, учитывает, ищет в интернете **дополнительные** документы, не указанные им в показателе.

1.3. Ключевым вопросом для рассмотрения в УФАС является именно проверка **возможных нарушений** в перечне документов для подтверждения опыта.

1.4. Члены конкурсной комиссии обязаны указывать в итоговом протоколе **не личное мнение** об качестве, а именно тот порядок оценки, который ими буквально указан в показателе. «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

1.5. Количество «95» может быть поставлено только по заявленной в протоколе шкале, однако данную шкалу нигде не опубликовал заказчик, которая в данный момент не известна, в протоколе не указана и упоминается лишь в порядке оценки.

Если Заказчик укажет какие дополнительные документы в новом итоговом протоколе, то наше предприятие будет оспаривать именно эти неизвестные дополнительные документы (очевидно не относящиеся к показателю), которые в данный момент Заказчик **умышленно не пишет**.

Умышленное искажение вида «возможно присутствующих» документов (указанных как:

«- методику проведения аудита,

- стратегию и план аудита, включая предполагаемый объем аудита и общий объем трудозатрат (без указания стоимости проведения аудита)

- календарный план-график оказания услуг.

- систему внутреннего контроля качества аудиторской организации,

- образец предоставления письменной информации (отчет аудитора) и образец аудиторского заключения по результатам проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности аналогичной организации (без указания идентификационных признаков) в соответствии с международными стандартами аудита.»

которые в действительности не имеются), используются Заказчиком для искажения порядка оценки.

В прямом смысле сам порядок оценки вообще не указан в показателе (отдельно обжалуется ниже).

2. В соответствии с ФЗ 44 Заказчик должен был указать в итоговом протоколе примененный **порядок** оценки, цитируем пп.5 п.10 статьи 53 ФЗ 44 «Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация: 5) **порядок** оценки заявок на участие в конкурсе».

Вместо такого порядка оценки Заказчик сразу сделал выводы о 95 балла за «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», что противоречит данным, которые заявлены в конкурсной документации:

«Предмет оценки: Описание предлагаемого качества услуг, соответствующее международным стандартам аудита и Кодексу профессиональной этики аудиторов, включающее в себя:»

Таким образом, для подтверждения качественных характеристик указаны следующие условия по предоставлению документов:

- методику проведения аудита,

- стратегию и план аудита, включая предполагаемый объем аудита и общий объем трудозатрат (без указания стоимости проведения аудита)

- календарный план-график оказания услуг.

- систему внутреннего контроля качества аудиторской организации,

- образец предоставления письменной информации (отчет аудитора) и образец аудиторского заключения по результатам проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности аналогичной организации (без указания идентификационных признаков) в соответствии с международными стандартами аудита.

Наше предприятие имеет право предоставлять именно **документы по перечню**, для подтверждения «качественных и экологических характеристик».

Наше предприятие точно знало, что может предоставить **все** подтверждающие документы, иначе не стало бы участвовать в данном конкурсе, и нести затраты. Требование и оценка **иных** дополнительных подтверждающих документов прямо нарушает наши права.

3. Участник не оспаривает число баллов, но может обжаловать в УФАС нарушения Заказчика как по заполнению итогового протокола без указания порядка оценки заявок, так и нарушения по использованию **иного** порядка оценки заявок (**иных** дополнительных подтверждающих документов), чем буквально указано в конкурсной документации.

Составление итогового протокола в виде «выводов» об итоговых баллах и «присутствия документов», вместо точного указания возможно присутствующих документов - является **произволом** со стороны Заказчика.

В связи с этим подаем отдельное ходатайство в УФАС, об обязанности Заказчика использовать при расчете итоговых баллов именно тот исчерпывающий перечень документов, который он сам указал в показателе об деловой репутации.

Нарушение в итоговом протоколе совершено Заказчиком уже после подачи заявок на участие, не могло быть предметом обжалования ранее.

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают наши права, как участника конкурса. В любом случае участник имеет право знать итоги конкурса с целью их оспаривания, т.е. знать на каком **основании** выставлены рейтинговые баллы.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту **rcons@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть прийти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного **просим:**

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Рассмотреть нарушения в итоговом протоколе об искажении использованного порядка оценки, о расширении перечня подтверждающих документов путем использования сторонних ресурсов (т.е. не документарных дополнительных сведений) в показателе об опыте;
4. Запретить Заказчику использовать сторонние ресурсы и иные сведения вместо документов в составе заявки, обязать Заказчика использовать при расчете итоговых баллов именно тот исчерпывающий перечень документов, который он сам указал в показателе об опыте;
5. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения;
6. Уведомить на электронную почту **rcons@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы.

Приложения (в копиях):

1. Копия протокола подведения итогов от 29.11.2021 г.;
2. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциации Содружество №20068 от 18.02.2020 г., за рег. номером 12006058397;

Генеральный директор
ЗАО «РОСКОНСАЛТИНГ» _____ /