



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по делу №066/05/7-5392/2020

11.03.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (Приказ Свердловского УФАС России от 28.09.2015 №375, в ред. Приказа от 17.09.2020 №348) в составе:

<...> – заместитель руководителя Управления, председатель Комиссии,
<...> – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,
<...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти, член Комиссии,
при участии:

- заявитель – Свердловская региональная общественная организация по защите прав и интересов граждан и юридических лиц «Народный контроль» (ИНН 6686080777, далее - СРОО «Народный контроль») – извещена, участия в рассмотрении дела не приняла;

- лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения рекламного законодательства:

1) <...> (паспорт: <...>), извещен, участия в рассмотрении дела не принял;

2) <...> (паспорт: <...>), извещен, участия в рассмотрении дела не принял;

- заинтересованные лица:

1) **УМВД России по г. Екатеринбургу** (620144, г. Екатеринбург, ул. Фрунзе, дом 74, ИНН: 6661014613), извещено, участия в рассмотрении дела не приняло;

2) **Администрация города Екатеринбурга** (6200014, г. Екатеринбург, пр-т Ленина, 24 А, ИНН: 6661004661), извещена, участия в рассмотрении дела не приняла;

3) Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области (далее – МУГИСО) (620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 111, ИНН: 6658091960), извещено, участия в рассмотрении дела не приняло;

4) АО «ЭР-Телеком Холдинг» (шоссе Космонавтов, д.111, корпус 43, г. Пермь, 614990, ИНН: 5902202276), извещено, участия в рассмотрении дела не приняло;

- лицо, располагающее сведениями о рассматриваемых в ходе дела обстоятельствах - ООО «Фирма Уралстроймонтаж» (ИНН 6662093128; ОГРН 1026605412130, юридический адрес: г. Екатеринбург. Сибирский тракт, 5 корп. 2 оф. 79), извещено, участия в рассмотрении дела не приняло,

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 № 1922 (далее – Правила №1922) дело, возбужденное по признакам нарушения п.1 ст.7 и ч.7 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту распространения 03.11.2020 в г. Екатеринбурге по ул. Шейнкмана, 110А на торцевой части павильона «Овощи Фрукты» рекламы: «*Мужской клуб MEN'S VIP CLUB 38-444-38 8 Марта, 171, Шейнкмана, 120, Куйбышева, 48/1*», 23.12.2020 в г. Екатеринбурге по ул. Радищева, 51 на остановочном пункте «улица Московская» рекламы: «*Мужской клуб VIP 38-444-38 8 Марта, 171, Шейнкмана, 120, Куйбышева, 48/1*», а также 01.02.2021 в г. Екатеринбурге по ул. Малышева, 51 на рекламной конструкции, размещенной напротив комплекса «Высоцкий»,

УСТАНОВИЛА:

Дело №066/05/7-5392/2020 по признакам нарушения рекламного законодательства возбуждено Определением от 29.12.2020 (исх.№28004 от 29.12.2020) по итогам рассмотрения заявления СРОО «Народный контроль» (вх.№01-29206 от 03.11.2020) о распространении в г. Екатеринбурге по ул. Шейнкмана, 110А на торцевой части павильона «Овощи Фрукты» рекламы следующего содержания: «*Мужской клуб MEN'S VIP CLUB 38-444-38 8 Марта, 171, Шейнкмана, 120, Куйбышева, 48/1*» и назначено к рассмотрению на 28.01.2021 в 17-00. Определением от 28.01.2021 рассмотрение дела отложено на 11.03.2021 в 12-00 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств: информации от Администрации города Екатеринбурга, от <...>, <...> путем проведения видеоконференцсвязи через систему TrueConf, для участия в которой необходимо было перейти по ссылке: <https://fas2.tconf.rt.ru/c/5339149833>

В ходе рассмотрения дела к материалам дела также были приобщены заявления СРОО «Народный контроль» (вх.№01-34301 от 23.12.2020) о распространении 23.12.2020 в г. Екатеринбурге по ул. Радищева, 51 на остановочном пункте «улица Московская» рекламы следующего содержания: «*Мужской клуб VIP 38-444-38 8 Марта, 171, Шейнкмана, 120, Куйбышева, 48/1*», и заявление СРОО «Народный контроль» (вх.№01-3038 от 05.02.2021) в части распространения 01.02.2021 в г. Екатеринбурге по ул. Малышева, 51 на рекламной конструкции, размещенной напротив комплекса «Высоцкий», рекламы следующего содержания: «*Мужской клуб VIP 38-444-38 8 Марта, 171, Шейнкмана, 120, Куйбышева, 48/1*».

Заявитель СРОО «Народный контроль» (вх.№01-29206 от 03.11.2020) указало о распространении в г. Екатеринбурге по ул. Шейнкмана, 110А на торцевой части павильона «Овощи Фрукты» рекламы следующего содержания: «*Мужской клуб MEN'S VIP CLUB 38-444-38 8 Марта, 171, Шейнкмана, 120, Куйбышева, 48/1*».

Заявитель указал, что согласно п.2.2.1. Устава Свердловской региональной общественной организации по защите прав и интересов граждан и юридических лиц «Народный КОНТРОЛЬ» одной из основных целей деятельности организации является осуществление общественного народного контроля за совершаемыми в различных сферах предпринимательской деятельности правонарушениями, в том числе и с коррупционными проявлениями, путем первоначального сбора информации о нарушении действующего законодательства и незамедлительном информировании правоохранительных органов, для принятия мер реагирования. В ноябре 2020 г. на сайт СРОО «Народный КОНТРОЛЬ» через мобильное приложение с жалобой обратились родители учащихся гимназии № 5, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Народной Воли, 19, по факту размещения напротив учебного заведения рекламы притонов для занятия проституцией (сети салонов «VIP»), в частности – «VIP» по адресу: ул. 8 Марта, 171, «РАЙ» по адресу: ул. Куйбышева, 48/1 и «Афродита» по адресу: ул. Шейнкмана, 120. Данный рекламный баннер был установлен на торцевой части павильона «Овощи Фрукты» по адресу: ул. Шейнкмана, 110/а.

Как сообщили подписчики, **данная реклама появилась с августа 2020 года**, но тогда были каникулы и особого внимания на нее не обратили. То есть данный баннер с ненадлежащей рекламой был установлен и **рекламировал интимные услуги около трех месяцев** ни данном торговом объекте. 03.11.2020 в 10 ч.36 мин. через мобильное приложение поступила фотография данного торгового объекта и установленного на нем баннера с рекламированием интимных услуг. В связи тем фактом, что данная информация содержала сведения о нарушении нрав несовершеннолетних, общественниками незамедлительно был осуществлен выезд по указанному адресу, то есть **03.11.2020** и сюжет был снят в 13 час. 43 мин. Данная информация подтвердилась в полном объеме. Все происходящее было снято и выложено на сайте WWW.NK96.RU (в сюжете «Сеть притонов для занятия проституцией «VIP» организовал свою рекламу напротив гимназии № 5 в Екатеринбурге»). В сюжете прямо видно, что **в павильоне овощи - фрукты нет доски информации для потребителя, а продавцы отказались сообщить данные ИП**. Также как стало известно общественникам - рекламодателем возможно может выступать ООО «Фирма Уралстроймонтаж» (ИНН 6662093128; ОГРН 1026605412130, юридический адрес: г. Екатеринбург. Сибирский тракт, 5 коп. 2 оф. 79, директор <...> - то есть юридическое лицо, которое прикрывает преступную деятельность данной сети притонов), но данная информация требует дополнительной проверки.

После выхода данного сюжета (03.11.2020), спустя 3 дня, то есть **06.11.2020** данный баннер был демонтирован с торцевой части павильона по вышеуказанному адресу. Кто его демонтировал общественникам не известно. Они считают, что руководство данных притонов, посмотрев сюжет на сайте, поспешило избежать ответственности и демонтировало данную рекламу. В настоящее время данного баннера на павильоне нет.

Кроме того, по инициативе общественников в отношении данной сети притонов сотрудниками УМВД России по г. Екатеринбург были возбуждены уголовные дела по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 241 УК РФ (уг.д. 11901650001000 086 от 16.05.2019 в отношении салона «РАЙ» и уг.д. 11901650001000 340 от 19.11.2019 в отношении салона «VIP») и по окончании проведения дознания по ним, направлены в судебные органы. Решением районных судов деятельность данных салонов признана преступной.

Также в Управление поступило заявление СРОО «Народный контроль» (вх.№01-34301 от 23.12.2020) о распространении 23.12.2020 в г. Екатеринбурге по ул. Радищева, 51 на остановочном пункте «улица Московская» рекламы следующего содержания: «*Мужской клуб VIP 38-444-38 8 Марта, 171, Шейнкмана, 120, Куйбышева, 48/1*».

В заявлении СРОО «Народный контроль» (вх.№01-3038 от 05.02.2021) указала на факт распространения 01.02.2021 в г. Екатеринбурге по ул. Малышева, 51 на рекламной конструкции, размещенной напротив комплекса «Высоцкий», рекламы следующего содержания: «*Мужской клуб VIP 38-444-38 8 Марта, 171, Шейнкмана, 120, Куйбышева, 48/1*».

СРОО «Народный контроль» сообщила, что после публикации **04.02.2021** на сайте www.nk96.ru сюжета «Реклама проституции в центре Екатеринбурга» реклама сети салонов «VIP» исчезла.

УМВД России по г. Екатеринбург на запрос Управления (исх.№24074 от 09.11.2020) представило (вх.№01-31901 от 02.12.2020) информацию о том, что 09.06.2020 сотрудниками ОУР УМВД России по г. Екатеринбург проводились ОРМ «Проверочная закупка» в массажном салоне «ВИП», расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8-е Марта, 171. По результатам проведенных мероприятий, в отношении одной «массажистки» составлен административный протокол по ст.6.11 КоАП РФ (занятия проституцией). Постановлением мирового судьи судебного участка №2 Чкаловского района г. Екатеринбурга указанная гражданка признана виновной в совершении административного правонарушения. Данное постановление было обжаловано стороной защиты в Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга, однако жалоба оставлена без удовлетворения. Таким образом, **20.08.2020 постановление вступило в законную силу** (представлено в Управление). Кроме этого, 19.11.2019 по материалам проведенных ОБНП ОУР мероприятий в массажном салоне «ВИП», расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 171, отделом дознания УМВД России по г. Екатеринбург возбуждено у/д №11901650001000340 по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.241 УК РФ. За совершение данного преступления к уголовной ответственности привлечен руководитель салона <3...>.

Администрация города Екатеринбурга сообщила (вх.№01-3722 от 10.02.2021), что место размещения павильона по ул. Шейнкмана, д. 104 присутствует в схеме размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования «город Екатеринбург», утвержденной Постановлением Администрации города Екатеринбурга от 19.12.2018 № 3092 (в редакции Постановления Администрации города Екатеринбурга от 19.08.2020 № 1596), под пунктом 200 приложения № 4.

Администрацией Ленинского района города Екатеринбурга с Обществом с ограниченной ответственностью «Центр» (ИНН 6674228436, ОГРН 1076674020103, директор <...>, тел. +7-902-87-711-72) заключен договор, предусматривающий размещение нестационарного торгового объекта, от 29.06.2020 № 129-2020/Л.

МУГИСО на запрос Управления (исх.№27914 от 28.12.2020) о предоставлении сведений о владельце рекламной конструкции (рекламораспространителе), установленной в г. Екатеринбурге по ул. Радищева, 51 на остановочном пункте «улица Московская», сообщило (вх.№01-1925 от 27.01.2021), что конструктивными элементами остановочного навеса не предусмотрено размещение рекламных конструкций.

Таким образом, разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области (далее - Министерство) не выдавалось.

Вместе с тем по поручению Министерства государственным казенным учреждением Свердловской области «Фонд имущества Свердловской области» проведены выездные мероприятия в целях выявления рекламной конструкции, размещенной на остановочном навесе, по результатам которых рекламной конструкции по указанному адресу не выявлено. В качестве доказательства представлена фотография от 18.01.2021:



Также МУГИСО в ответ на запрос о представлении сведений о владельце рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 51, сообщило (вх.№4732 от 18.02.2021), что исходя из представленных сведений определено, что Министерством 18.09.2020 выдано разрешение на установку и эксплуатацию испрашиваемой рекламной конструкции № 17-11-01/ИТССТР-59/Е (копия прилагается) индивидуальному предпринимателю <...> (ИНН 667004323017).

<...>, <...>, а также ООО «Фирма Уралстроймонтаж», привлеченное к участию в деле в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых в ходе дела обстоятельствах, какие-либо пояснения в материалы дела не представили.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы и возражения сторон, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

Целями Закона о рекламе являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (ст. 1 Закона о рекламе).

Под информацией в ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон об информации) понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п.1), а под распространением информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9).

Законодательством Российской Федерации согласно ч. 4 ст. 5 Закона об информации могут быть установлены виды информации в зависимости от ее содержания или обладателя. При этом под

рекламой в ст. 3 Закона о рекламе понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1); под **объектом рекламирования** – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п.2); под **товаром** – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п.3).

В Письме ФАС России от 16.03.2012 №ИА/7867 «О рекламе на дорожных знаках» разъяснено, что к информации, направленной на формирование и поддержание интереса к определенному лицу и его продвижение на рынке относится указание следующей информации о лице:

- наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя или название торгового предприятия данного лица (независимо от указания вида деятельности), выполненное с использованием товарных знаков, логотипов или иных индивидуализирующих данное лицо обозначений, цветов,
- контактная информация о лице (почтовый адрес, телефон, адрес сайта, электронной почты и т.п.),
- характеристика, описание лица, его деятельности,
- информация о производимых или реализуемых товарах.

Материалами дела установлено, что с августа 2020 г. по 06.11.2020 в г. Екатеринбурге по ул. Шейнкмана, 104 на торцевой части павильона «Овощи Фрукты» рекламы следующего содержания: «*Мужской клуб MEN'S VIP CLUB 38-444-38 8 Марта, 171, Шейнкмана, 120, Куйбышева, 48/1*».



В период с **23.12.2020 по 18.01.2021** в г. Екатеринбурге по ул. Радищева, 51 на остановочном пункте «улица Московская» распространялась реклама следующего содержания: «*Мужской клуб VIP 38-444-38 8 Марта, 171, Шейнкмана, 120, Куйбышева, 48/1*»:



С 01.02.2021 по 04.02.2021 в г. Екатеринбурге по ул. Малышева, 51 на рекламной конструкции, размещенной напротив комплекса «Высоцкий», распространялась реклама следующего содержания: «Мужской клуб VIP 38-444-38 8 Марта, 171, Шейнкмана, 120, Куйбышева, 48/1»:





Объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе являются услуги, оказываемые в мужском клубе «VIP», а также средства индивидуализации лица, осуществляющего деятельность в данном заведении, поскольку в рекламе указано обозначение данного лица («VIP»), а также приведена контактная информация (телефон: 38-444-38) и адрес местонахождения (8 Марта, 171, Шейнкмана, 120, Куйбышева, 48/1).

В силу п. 1 ст. 7 Закона о рекламе не допускается реклама товаров, производство и (или) реализация которых запрещены законодательством РФ.

В силу ч. 4 ст. 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

Ст.6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за занятие проституцией.

Деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок (ч.1 ст.241 УК РФ).

Постановлением мирового судьи судебного участка №2 Чкаловского района г. Екатеринбурга массажистка салона «VIP», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8-е Марта, 171, признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.11 КоАП РФ. Данное постановление 20.08.2020 вступило в законную силу.

Наличие вступившего в законную силу судебного акта в отношении сотрудницы салона «VIP», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8-е Марта, 171, подтверждает факт оказания запрещенных законодательством услуг в указанном салоне.

Таким образом, спорная реклама является рекламой услуг, запрещенных законодательством РФ, а также средств индивидуализации лица, оказывающего такие услуги, в связи с чем, распространение спорной рекламы нарушает требования п.1 ст.7 Закона о рекламе.

Не допускается реклама, в которой **отсутствует** часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы (ч.7 ст.5 Закона о рекламе).

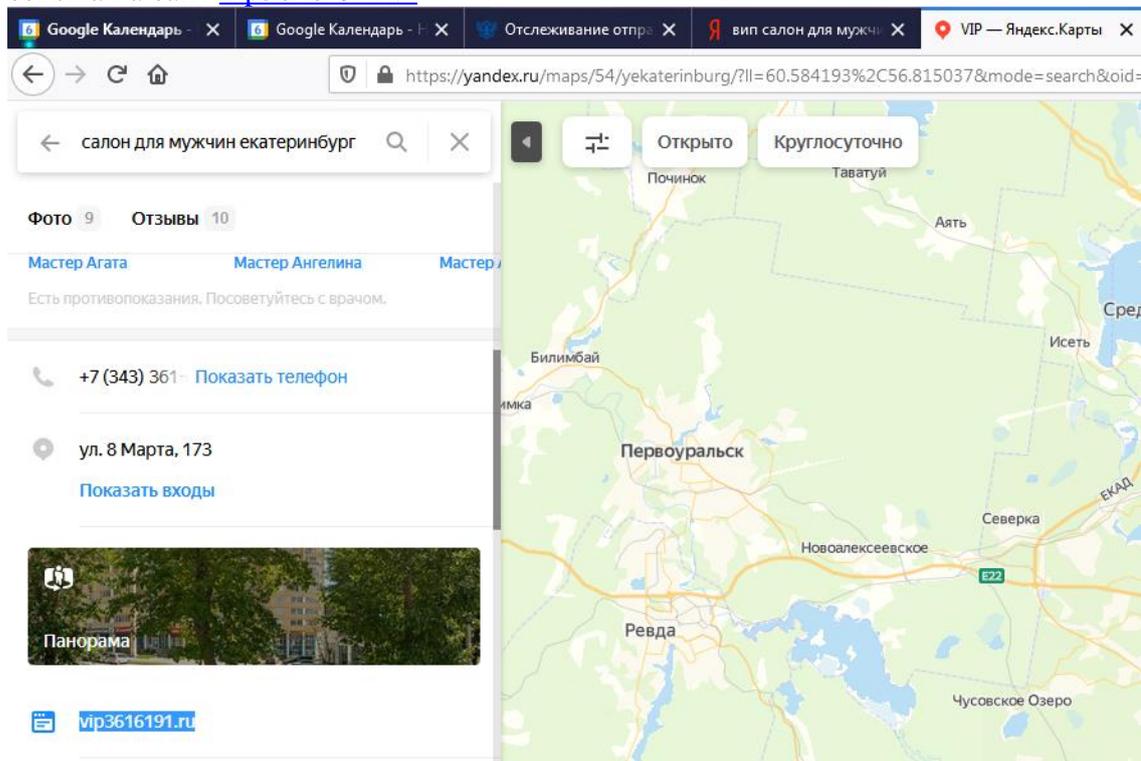
Рассматриваемая реклама также нарушает ч.7 ст.5 Закона о рекламе, поскольку в ней отсутствует часть существенной информации о существовании рекламируемой услуги, оказываемой в мужском клубе «VIP», что искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы.

В соответствии с ч.6 и ч.7 ст.38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных частями п.1 ст.7 указанного закона, несет как рекламодатель, так и рекламодатель-распространитель.

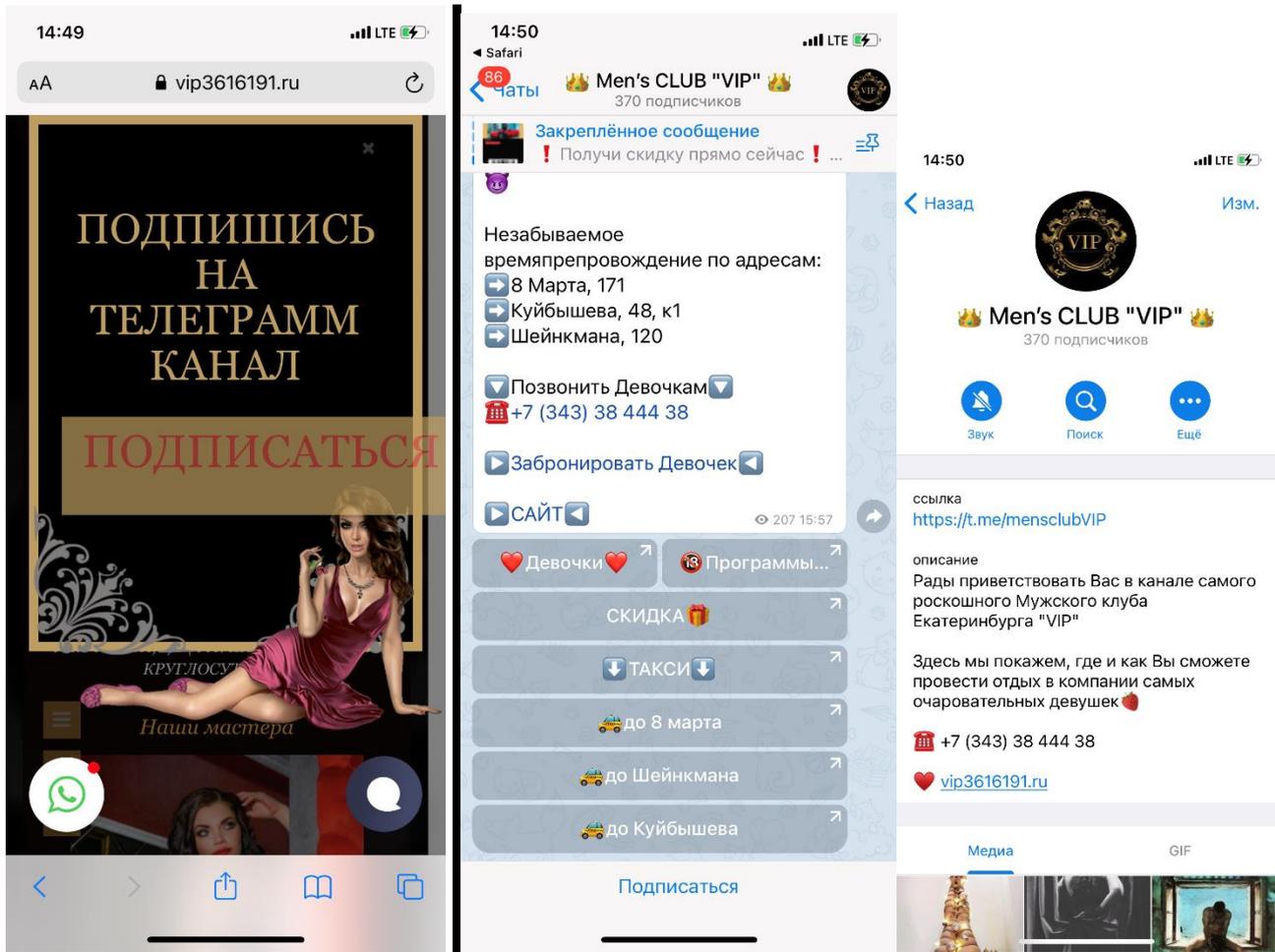
Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст.3 Закона о рекламе).

Рекламодатель-распространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст.3 Закона о рекламе).

06.11.2020 Свердловским УФАС России составлен Акт о том, что в сети интернет на сайте <https://yandex.ru/maps/> размещены контактные данные салона «MEN'S VIP CLUB», среди которых имеется ссылка на сайт vip3616191.ru:



Также Свердловским УФАС России 28.12.2020 составлен акт о том, что в сети интернет по адресу vip3616191.ru распространяется информация «Подпишись на телеграмм канал», в том числе контактная информация салона «MEN'S VIP CLUB», следующего содержания:



Таким образом, интернет-ресурсом салона «MEN'S VIP CLUB» является vip3616191.ru, контактным номером телефона - 38-444-38.

АО «РСИЦ» (регистратор доменных имен) на запрос Управления (исх.№24075 от 09.11.2020) сообщило (вх.№01-29788 от 10.11.2020), что администратором домена второго уровня vip3616191.ru является ИП <...> (паспорт: <...>) с даты регистрации 14.07.2012 по настоящее время. Согласно данным ЕГРИП ИП <...> (ОГРНИП: 310665934000024, ИНН: 665912295228, дата присвоения ОГРНИП: 06.12.2010), прекратил деятельность 30.11.2020.

АО «ЭР-Телеком Холдинг» на запрос Управления (исх.№24076 от 09.11.2020) оператор связи сообщило (вх.№01-31890 от 02.12.2020), что абонентский номер 38-444-38 на основании Договора на предоставление услуг связи от 01.11.2020 №100660025588446 выделен абоненту <...> (паспорт :<...>).

В дополнительных письменных пояснениях АО «ЭР-Телеком Холдинг» сообщило (вх.№01-891 от 19.01.2021, вх.№01-1925 от 27.01.2021), что абонентский номер (343) 38-444-38 в период с 01.11.2020 по настоящее время выделен абоненту - индивидуальному предпринимателю <...> (ИНН 667801385991, ОГРН 320665800057526, адрес: <...>) на основании договора на предоставление услуг связи № 100660025588446 от 01.11.2020.

В период с 01.01.2020 по 31.10.2020 абонентский номер (343) 38-444-38 был выделен абоненту— ООО «Вита-Ек» (ИНН 6679111914, ОГРН 1176658102972, адрес: г. Екатеринбург, ул. Новинская, 1/204) на основании договора на предоставление услуг связи №100660024395351 от 06.09.2019.

Абонент <...> оставил при заключении договора в качестве контактных следующие адреса электронной почты: vip3616191@mail.ru, ilyya904988@mail.ru.

Адрес точки подключения: г. Екатеринбург, Шейнкмана, 120.

Между тем, согласно данным ЕГРЮЛ, **ООО «Вита-Ек» (ИНН 6679111914) прекратило деятельность 16.10.2019.**

Персональные данные - это любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных) (п. 1 ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» (далее - Закон №152-ФЗ)).

Как следует из положений ст. 8 Закона №152-ФЗ, к персональным данным можно отнести фамилию, имя, отчество, год и место рождения, адрес, абонентский номер, сведения о профессии и иные персональные данные, то есть ту информацию, которая позволяет идентифицировать конкретного человека. При этом приведенный перечень является открытым.

Принцип идентификации физического лица по фамилии, имени, отчеству из всего массива информации не является единственно возможным критерием отнесения обработанных сведений к персональным данным (Письмо Роскомнадзора от 20.01.2017 №08АП-6054).

Абонентский номер и адрес электронной почты могут быть признаны персональными данными в том случае, когда такая информация относится к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу. Например, абонентский номер, принадлежащий юридическому лицу, не может рассматриваться в качестве персональных данных (Письмо Минкомсвязи России от 07.07.2017 №П11-15054-ОГ).

Таким образом, номер телефона будет являться персональными данными, если он зарегистрирован на определенное физическое лицо, что позволит идентифицировать конкретного человека.

Бездействие со стороны <...> и <...> по защите своих персональных данных (принадлежащий <...> номер телефона и принадлежащий <...> адрес сайта указаны в рекламе салона, оказывающего запрещенные услуги), свидетельствует об отсутствии нарушения таких прав в результате того, что субъекты персональных данных не только **осведомлены** о таком использовании, **одобряют** его, но и **заинтересованы** в распространении спорной информации, приносящей доход от оказания рекламируемых услуг.

В соответствии с абз. 1 ст. 1080 ГК РФ лица, совместно причинившие вред, отвечают перед потерпевшим солидарно.

Согласно ст. 982 ГК РФ, если лицо, в интересе которого предпринимаются действия без его поручения, одобрит эти действия, к отношениям сторон в дальнейшем применяются правила о договоре поручения или ином договоре, соответствующем характеру предпринятых действий, даже если одобрение было устным.

Таким образом, рекламодателями являются владелец абонентского номера, указанного в рекламе – <...>, а также владелец доменного имени vip3616191.ru <...>. Рекламораспространители спорной рекламы в сроки, отведенные для рассмотрения дела, достоверно не установлены. Предполагаемым рекламораспространителем рекламы мужского клуба «VIP», размещенной на торцевой части павильона «Овощи Фрукты» по ул. Шейнкмана, 104, является ООО «Центр» (ИНН 6674228436), рекламы, размещенной на рекламной конструкции по ул. Малышева, 51 – ИП <...> (ИНН 667004323017).

Резолютивная часть согласно пп. «г» п. 42 Правил № 508 решения должна содержать сведения о выдаче предписания (предписаний) с указанием лица (лиц), которому оно выдается.

Поскольку рассматриваемая рекламная информация в настоящее время не распространяется (демонтирована), постольку необходимость в выдаче предписания отсутствует.

В соответствии с п.7 ч.2 ст.33 Закона о рекламе Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч.1 ст.14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Согласно п.43 Правил № 508 дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст.14.3 КоАП РФ.

Согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с п.4 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Вступление в силу решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей не является таким поводом, как это предусмотрено частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ в отношении вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым устанавливается факт нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая установленные п. 1.2, п.п. 3.40 - 3.45 Административного регламента № 711/12, ч.1 ст.37 Закона о рекламе особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч.1 ст.14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, подлежат административной ответственности как должностные лица.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 при определении лиц, подлежащих привлечению к административной ответственности за распространение недобросовестной и (или) недостоверной рекламы, судам необходимо также принимать во внимание, что согласно статье 13 Закона о рекламе обязанность предоставить рекламораспространителю сведения о соответствии рекламы требованиям Закона о рекламе возникает у рекламодателя в случае предъявления такого требования рекламораспространителем, который должен предпринимать разумные меры по недопущению распространения недобросовестной и (или) недостоверной рекламы. Поэтому рекламораспространитель может быть привлечен к ответственности за распространение недобросовестной и (или) недостоверной рекламы наряду с рекламодателем только в том случае, если им указанные сведения не запрашивались либо если рекламораспространитель, не получив запрошенных сведений, тем не менее не отказался от распространения рекламы. Кроме того, рекламораспространитель может быть привлечен к ответственности в том случае, если при проверке предоставленных ему сведений на предмет их соответствия фактическим обстоятельствам (например, соответствия сертификата на товар объекту рекламирования; сведений о государственной регистрации лицу, предоставившему эти сведения) не проявит должных осмотрительности и осторожности.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (ч.ч.1, 2 ст.25.5 КоАП РФ).

Согласно ч.1 ст.25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1, ч. 4 ст. ст. 25.5 и п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, отводы, пользоваться юридической помощью защитника. Защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении, которое считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.33 - 36 Закона о рекламе, в соответствии с п. 42 – 48 Правил № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу *«Мужской клуб MEN'S VIP CLUB 38-444-38 8 Марта, 171, Шейнкмана, 120, Куйбышева, 48/1»*, *«Мужской клуб VIP 38-444-38 8 Марта, 171, Шейнкмана, 120, Куйбышева, 48/1»*, распространенную с августа 2020 г. по 06.11.2020 в г. Екатеринбурге по ул. Шейнкмана, 104 на торцевой части павильона «Овощи Фрукты», с 23.12.2020 по 18.01.2021 в г. Екатеринбурге по ул. Радищева, 51 на остановочном пункте «улица Московская», с 01.02.2021 по 04.02.2021 в г. Екатеринбурге по ул. Малышева, 51 на рекламной конструкции, ненадлежащей, нарушающей требования п. 1 ст. 7 Закона о рекламе, поскольку по существу данная реклама является завуалированной рекламой запрещённых к производству и реализации законодательством РФ услуг, а также ч.7 ст.5 Закона о рекламе, поскольку в ней отсутствует часть существенной информации об объекте рекламирования, при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы относительно характера и существа действительно оказываемых в мужском клубе «VIP» услуг.

2. Предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства не выдавать.

3. <...> (паспорт: <...>) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **27 апреля 2021 г. в 14 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность, а также в срок до **20.04.2021** представить в Управление копию паспорта (разворот страниц с фотографией и пропиской). <...> вправе представить письменные объяснения по факту правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать (при наличии) обстоятельства, смягчающие (ст.4.2 КоАП РФ) и отягчающие (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, исключаяющие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ).

Для приобщения к протоколу письменных объяснений (ст. 26.3 КоАП РФ) их надлежит представить **в письменной форме** и раскрыть в них свою позицию относительно **каждого из** указанных в решении **обстоятельств**, подкрепив ее соответствующими **доказательствами**.

4. <...> (паспорт: <...>) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **27 апреля 2021 г. в 15 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении **по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ** с документами, удостоверяющими личность, а также в срок **до 20.04.2021** представить в Управление копию паспорта (разворот страниц с фотографией и пропиской). <...> вправе представить письменные объяснения по факту правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать (при наличии) обстоятельства, смягчающие (ст.4.2 КоАП РФ) и отягчающие (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, исключаяющие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ).

Для приобщения к протоколу письменных объяснений (ст. 26.3 КоАП РФ) их надлежит представить **в письменной форме** и раскрыть в них свою позицию относительно **каждого из** указанных в решении **обстоятельств**, подкрепив ее соответствующими **доказательствами**.

4. Законному представителю **ООО «Центр»** (620014, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 41-116, ОГРН: 1076674020103, дата присвоения ОГРН: 27.07.2007, ИНН: 6674228436, КПП: 667101001) (защитнику) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **28 апреля 2021 г. в 14 час. 00 мин.** для составления в отношении *юридического лица* протокола об административном правонарушении **по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ** с документами, удостоверяющими личность и служебное положение. ООО «Центр» вправе представить письменные объяснения по факту правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать (при наличии) обстоятельства, смягчающие (ст.4.2 КоАП РФ) и отягчающие (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, исключаяющие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ).

Для приобщения к протоколу письменных объяснений (ст. 26.3 КоАП РФ) их надлежит представить **в письменной форме** и раскрыть в них свою позицию относительно **каждого из** указанных в решении **обстоятельств**, подкрепив ее соответствующими **доказательствами**.

5. **ИП <...>** (ИНН 667004323017) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **28 апреля 2021 г. в 15 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении **по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ** с документами, удостоверяющими личность, а также в срок **до 20.04.2021** представить в Управление копию паспорта (разворот страниц с фотографией и пропиской). ИП <...> вправе представить письменные объяснения по факту правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать (при наличии) обстоятельства, смягчающие (ст.4.2 КоАП РФ) и отягчающие (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, исключаяющие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ).

Для приобщения к протоколу письменных объяснений (ст. 26.3 КоАП РФ) их надлежит представить **в письменной форме** и раскрыть в них свою позицию относительно **каждого из** указанных в решении **обстоятельств**, подкрепив ее соответствующими **доказательствами**.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

Решение антимонопольного органа может быть оспорено в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения (ч. 1 ст. 37 Закона о рекламе).

Для оперативности ответ следует предварительно направить по факсу либо на электронную почту Управления (tob66@fas.gov.ru с пометкой «для Стариковой»). В ответе, просьба, ссылаться на исходящий номер документа Свердловского УФАС России.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ).

Согласно ч. 1 ст. 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени юридического и должностного лица, в отношении которого составляется протокол).

Неявка лица до истечения указанного срока не препятствует дальнейшему движению дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие указанного лица (ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ).

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в РФ Управление рекомендует воздержаться от личной явки лиц, участвующих в составлении протокола (в том числе, защитников), направив ходатайство (to66@fas.gov.ru) о составлении протокола в их отсутствие с учетом представленных письменных пояснений, приложив копии запрошенных документов.

Независимо от формы участия в составлении протокола все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при его составлении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>