

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 121**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 25.01.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Коссова Ю.С. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Воля» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Арбитражного управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже имущества должника, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> за № 3245637 (далее – Торги), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 24.12.2017 № 50 АБ 0678639; от Заявителя – <...>, по доверенности от 16.01.2019 № 002/1-2019, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 17.01.2019 по 25.01.2019,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Приказ).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московское областное УФАС России направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Выбранная форма реализации имущества должника, являющегося предметом Торгов, противоречит требованиям Закона о банкротстве. По мнению Заявителя, имущество должника должно быть выставлено на торги единым лотом, ввиду того, предприятие должника является сельскохозяйственной организацией.

2. В сообщении о проведении Торгов не указан точный срок внесения задатка.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Судом не установлено статуса сельскохозяйственной организации для предприятия должника, в связи с чем специальные нормы проведения торгов не применяются.

2. Срок внесения задатка указан в сообщении о проведении Торгов.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и

сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Согласно сложившейся судебной практике (определение Верховного Суда Российской Федерации от 08.11.2016 № 310-ЭС16-8192) вопросы связанные с определением статуса должника и применения к нему специальных норм Закона о банкротстве, установленных для сельскохозяйственных организаций, отнесены к исключительной компетенции судов.

Согласно пункту 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника, включающие в себя сведения, в том числе сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия. Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

Пунктом 4 статьи 15 Закона о банкротстве определено, что в случае, если решение собрания комитета кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, третьих лиц, либо принято с нарушением установленных указанным федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, расстраивающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

В соответствии с пунктом 1 статьи 177 Закона о банкротстве для целей указанного федерального закона под сельскохозяйственными организациями понимаются юридические лица, основными видами деятельности которых являются производство или производство и переработка сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее чем пятьдесят процентов общей суммы выручки.

Вопросы, связанные с установлением основных видов деятельности должника и процента выручки от деятельности в его общей сумме выручки, могут быть разрешены в суде, но не в рамках рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Судом (Дело № А07-20681/2016) должник – Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Башкирский лимузин» не признано сельскохозяйственной организацией. Полномочия по пересмотру судебных решений у Комиссии отсутствуют.

В связи с тем, что утверждение формы проведения Торгов относится к полномочиям собрания комитета кредиторов, доводу о неправомерном установлении формы реализации имущества должника, являющегося предметом Торгов, не может быть дана оценка в рамках рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Несогласие Заявителя с утвержденным решением собрания комитета кредиторов и решением суда указывает на спор о праве, который подлежит разрешению в судебном порядке.

2. Согласно пункту 6.1.3 раздела VI Приказа при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток.

Комиссией осмотрено извещение о проведении Торгов, согласно которому: «Задаток в размере 10% от нач. цены лота должен быть зачислен в срок, не позднее последнего дня приема заявок на участие. Период приема заявок: с 10:00 26.11.2018 по 19:00 15.01.2019».

Таким образом, из текста извещения о проведении торгов возможно однозначно установить дату зачисления задатка – 15.01.2019.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Воля» необоснованной.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.