

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/33-943/2020**

*14 октября 2020 года*

*г. Владимир*

*Резолютивная часть решения оглашена 14.10.2020*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Дорожные Мониторинговые Системы» (г.Москва) на положения документации электронного аукциона на закупку технических средств автоматической фотовидеофиксации нарушений ПДД (извещение № 0128200000120004832) в присутствии:

представителей заказчика – ГКУ ВО «Центр безопасности дорожного движения Владимирской области»

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, свою явку или явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-943/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Дорожные Мониторинговые Системы» (далее – заявитель, общество) на положения документации электронного аукциона на закупку технических средств автоматической фотовидеофиксации нарушений ПДД (извещение № 0128200000120004832).

По мнению заявителя, в Приложении № 4 аукционной документации имеется ряд требований к техническим показателям поставляемого товара, которые являются избыточными, не влияют на показатели работы комплексов, а также устанавливают необоснованные ограничения для участников закупки и не позволяют поставить товары с улучшенными характеристиками. В частности к данным характеристикам относятся количество разъемов процессора FCBGA1023, предоставление оперативной памяти типа

DDR3, скорость вращения шпинделя жесткого диска, количество контактов разъема жесткого диска, требования к габаритам отдельных комплектующих.

Таким образом, заказчиком нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Учитывая изложенное, заявитель просит осуществить внеплановую проверку, признать жалобу обоснованной, выдать заказчику обязательное для исполнения предписание.

По существу дела представители заказчика пояснили следующее.

В соответствии со статьей 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчиком 12.10.2020 установленным порядком были внесены изменения в аукционную документацию. В связи с чем обсуждение указанных заявителем параметров не имеет смысла как таковые требования к ним отсутствуют в аукционной документации. Кроме того под требования заказчика подпадает более чем один комплекс и более чем одного производителя.

В соответствии с требованиями части 1 и 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик указал в аукционной документации показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям, при этом указал максимальные и минимальные значения таких показателей, а также значения которые не могут изменяться.

Заказчиком не предъявляются требования о наличии у участника закупки товара в момент подачи заявки, а также не требуется подробно описать в заявке компоненты товара, показатели технологии производства, показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

На основании изложенного представители заказчика полагают, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона со стороны заказчика не допущено, просят признать жалобу обоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу требований пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в

описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в статье 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения Закона о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

Как следует из представленных заказчиком пояснений, установление определенных требований к товару обусловлено потребностями заказчика.

Доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком положений статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, о создании одним участникам закупки преимуществ перед другими, заявитель жалобы не представил.

Кроме того, 12.11.2020 заказчиком в аукционную документацию были внесены изменения, в соответствии с которыми из технического задания аукционной документации были исключены параметры поставляемого товара, оспариваемые заявителем жалобы.

Таким образом, с учетом изложенного, Комиссия не усматривает в положениях документации об электронном аукционе на закупку технических средств автоматической фотовидеофиксации нарушений ПДД нарушений законодательства в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дорожные Мониторинговые Системы» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку технических средств автоматической фотовидеофиксации нарушений ПДД (извещение № 0128200000120004832) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*