



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

22.08.2022 № 8/8854  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Инжиниринговая  
компания «Астарта»  
129272, г. Москва,  
ул. Суцевский вал, д. 64, эт. 1,  
помещ. II, к. 30

**Заказчик:**

ПАО «ОДК-УМПО»  
450039, Республика  
Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Ферина, д. 2

**Электронная торговая  
площадка:**

<http://www.astgoz.ru>

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № ТО002/10/18.1-1429/2022**

17.08.2022

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

**Председателя Комиссии:**

– заместитель руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

– заместитель начальника отдела антимонопольного  
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Башкортостан;

– ведущий специалист – эксперт отдела естественных  
монополий и финансовых рынков Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

по состоянию на 11:35 часов после начала заседания комиссии - при  
отсутствии представителя от ООО «Инжиниринговая компания «Астарта»  
(уведомлен надлежащим образом), при отсутствии представителя ПАО  
«ОДК-УМПО» (уведомлен надлежащим образом),

0211548

рассмотрев жалобу ООО «ИК «Астарта» от 09.08.2022 вх. №11710 на действия ПАО «ОДК-УМПО» при проведении закрытого запроса предложений в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ системы видеонаблюдения второй площадки корпуса 26а (цех 7б, БТХ), корпусов 6 и 6А (цех 7б, участок подготовки, площадки ПАГЗ) ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 220242600198 размещено на сайте [www.astgoz.ru](http://www.astgoz.ru)),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «ИК «Астарта» от 09.08.2022 вх. №11710 на действия ПАО «ОДК-УМПО» при проведении закрытого запроса предложений в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ системы видеонаблюдения второй площадки корпуса 26а (цех 7б, БТХ), корпусов 6 и 6А (цех 7б, участок подготовки, площадки ПАГЗ) ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 220242600198 размещено на сайте [www.astgoz.ru](http://www.astgoz.ru)).

Заявитель в своей жалобе указывает, что Заказчик при оценивании заявки ООО «ИК «Астарта» намеренно занижил количество баллов по критериям «обеспеченность кадровыми ресурсами» и «опыт успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема», в связи с чем его действия ограничивают конкуренцию.

Заказчик с жалобой не согласен, представлена письменная позиция от 17.08.2022 вх. №.12151.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов,

порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ст. 3.5. Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» закрытый запрос предложений - закупка, осуществляемая закрытым способом, проводится в случае, если сведения о такой закупке составляют государственную тайну, или если такая закупка осуществляется в рамках выполнения государственного оборонного заказа в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации в части заказов на создание, модернизацию, поставки, ремонт, сервисное обслуживание и утилизацию вооружения, военной и специальной техники, на разработку, производство и поставки космической техники и объектов космической инфраструктуры, или если координационным органом Правительства Российской Федерации в отношении такой закупки принято решение в соответствии с пунктом 2 или 3 части 8 статьи 3.1 настоящего Федерального закона, или если в отношении такой закупки Правительством Российской Федерации принято решение в соответствии с частью 16 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Закрытая конкурентная закупка осуществляется в порядке, установленном статьей 3.2 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Информация о закрытой конкурентной закупке не подлежит размещению в единой информационной системе. При этом в сроки, установленные для размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении конкурентной закупки, документации о конкурентной закупке, заказчик направляет приглашения принять участие в закрытой конкурентной закупке с приложением документации о закупке не менее чем двум лицам, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закрытой конкурентной закупки. Иная информация о закрытой конкурентной закупке и документы, составляемые в ходе осуществления закрытой конкурентной закупки, направляются участникам закрытой конкурентной закупки в порядке, установленном положением о закупке, в сроки, установленные настоящим Федеральным законом. Участник закрытой конкурентной закупки представляет заявку на участие в закрытой конкурентной закупке в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать ее содержание до

вскрытия конверта.

При проведении закрытого запроса предложений в электронной форме, ПАО «ОДК-УМПО» руководствуется Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее — ЕПоЗ).

Документация о закупке по закрытому запросу предложений на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ системы видеонаблюдения второй площадки корпуса 26а (цех 7б, БТХ), корпусов 6 и 6А (цех 7б, участок подготовки, площадки ПАГЗ) ПАО «ОДК-УМПО» утверждена заместителем председателя закупочной комиссии А.С. Чистяковым (далее – Документация).

01.07.2022 на электронной торговой площадке www.astgoz.ru Заказчик разместил извещение №220242600198 о проведении закрытого запроса предложений в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ системы видеонаблюдения второй площадки корпуса 26а (цех 7б, БТХ), корпусов 6 и 6А (цех 7б, участок подготовки, площадки ПАГЗ) ПАО «ОДК-УМПО».

Протокол рассмотрения заявок датирован от 22.07.2022 (далее – Протокол №1).

Итоговый протокол датирован от 01.08.2022 (далее – Протокол №2).

Согласно Приложению №2 Информационной карты ЕПоЗ приведен порядок оценки и сопоставления заявок:

№ п/п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
1.	<p><b>Цена договора:</b></p> <p><u>Содержание критерия:</u> В рамках критерия оценивается предлагаемая участником цена договора. Предложения о цене договора равные или меньше нуля не допускаются, что указывается в документации о закупке</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u> Предложенная участником цена договора</p>	80 %	

№ п/п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
	<p><u>Порядок оценки по критерию:</u></p> <p>– сравнение цен заявок производится по предложенной цене договора, с учетом всех налогов и сборов в соответствии с законодательством (вне зависимости от режима налогообложения участника закупки);</p> <p>Рейтинг заявки определяется по формуле:</p> $PЗЦД = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100, \text{ где:}$ <p>PЗЦД – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>Ц<sub>min</sub> – минимальное предложение о цене договора или цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки;</p> <p>Ц<sub>i</sub> – предложение участника закупки, заявка которого оценивается</p> <p>Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» по формуле:</p> $PЗКЦД = PЗЦД \times KЗКЦД, \text{ где:}$ <p>PЗКЦД – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;</p> <p>PЗЦД – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>KЗКЦД – коэффициент значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции».</p> <p>С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» (PЗКЦД) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p>		
2.	<p><b>Квалификация участника закупки:</b></p> <p><u>Содержание критерия:</u></p> <p>В рамках критерия оценивается обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору, наличие опыта по успешной поставке продукции</p>	20 %	

№ п/п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
	<p>сопоставимого характера и объема. Лучшим предложением по критерию признается предложение о квалификации участника закупки, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>См. подтверждающие документы по каждому подкритерию.</p>		

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Порядок оценки по критерию:</li> <li>2. В случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение подкритерия и при этом в документации о закупке устанавливалось предельно необходимое максимальное значение подкритерия:</li> <li>3. если <math>K_{\max} &lt; K_{\text{пред}}</math>: <math>C_i = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times \text{КЗП}</math></li> <li>4. если <math>K_{\max} \geq K_{\text{пред}}</math>: <math>C_i = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times \text{КЗП}</math>, где:</li> <li>5. <math>C_i</math> - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а <math>i</math> – количество таких подкритериев;</li> <li>6. <math>K_{\max}</math> – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;</li> <li>7. <math>K_i</math> – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;</li> <li>8. <math>K_{\text{пред}}</math> - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, установленное в документации о закупке;</li> <li>9. КЗП – коэффициент значимости подкритерия.</li> <li>10. При этом участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.</li> <li>11. Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном выше, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:</li> <li>12. <math>R_{\text{ЗК}} = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i</math>, где:</li> <li>13. <math>R_{\text{ЗК}}</math> – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</li> <li>14. <math>C_i</math> – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а <math>i</math> – количество таких подкритериев.</li> </ol>		
--	---	--	--

	<p>15. Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:</p> <p>16. <math>RЗКК = RЗК \times KЗКК</math>, где:</p> <p>17. RЗКК – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;</p> <p>18. RЗК – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>19. KЗКК – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки».</p> <p>20. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» (RЗКК) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p>		
2.1	<p><b>подкритерий №1 – обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору:</b></p> <p><u>Содержание подкритерия:</u></p> <p>Наличие кадровых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору, а именно:</p> <p>Наличие в штате квалифицированного персонала не менее 6 чел. :  Монтажник слаботочных систем — не менее 5 чел.; электромонтер с группой допуска до 1000 В — не менее 1 чел.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u>  Копии трудовых книжек или копии договоров ГПХ</p> <p><u>Порядок оценки по подкритерию:</u>  Количество специалистов:  Монтажник слаботочных систем — не менее 5 чел.; электромонтер до 1000 В — не менее 1 чел.  Кпред = 6 чел.</p>		40%
2.2	<p><b>подкритерий №2 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема:</b></p> <p><u>Содержание подкритерия:</u></p> <p>Под продукцией сопоставимого объема понимается наличие опыта работы с оборонно-промышленными предприятиями по выполнению строительно-монтажных и пусконаладочных работ по слаботочным системам (2018 — 2022) -10 договоров, сумма каждого из которых составляет не менее 15% от НМЦ.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>Справка о наличии опыта, которая включает в себя копии договоров, копии актов выполненных работ.</p> <p><u>Порядок оценки по подкритерию:</u></p> <p><u>См. выше.</u> Кпред (Количество договоров за 2018-2022гг.) = 10 договоров.</p>		60%

Комиссия отмечает, что подсчет баллов по критериям «Цена договора» и «Квалификация участника закупки» осуществляется в соответствии с Приложением №6 «Методические рекомендации по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке» ЕПоЗ. Так согласно п. 3.10.1.1 участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого минимального значения подкритерия, присваивается 100 баллов, и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

Также порядок оценки и сопоставления заявок указан в п.4.16.2 Документации.

Заказчик в своих письменных пояснениях указал, что по подкритерию №1 «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» - участником ООО «ИК АСТАРТА» были приложены документы на 18 сотрудников, поэтому учитывая Кпред. 6 чел., ему присвоено 100 баллов без учета коэффициента значимости, коэффициент значимости подкритерия 40% из 40.

Рейтинг заявки по критерию рассчитывается следующим образом:  
 $K_{\max} > K_{\text{пред}}: C_i = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times K_{\text{ЗП}} = ((18/6) \times 100) \times 40\% = 40$   
 $K_{\text{пред}} = 6 \text{ чел.}$

$C_i$  - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а  $i$  — количество таких подкритериев;

$K_{\max}$  — максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

$K_i$  - предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

$K_{\text{пред}}$  - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, установленное в документации о закупке;

$K_{\text{ЗП}}$  - коэффициент значимости подкритерия.

При этом участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия, присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

По подкритерию №2 «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» - участник предоставил 40 договоров, следовательно, из расчета  $K_{\text{пред.}}$  10 договоров - ООО «ИК АСТАРТА», присвоено 100 баллов без учета коэффициента значимости, коэффициент значимости подкритерия 60% из 60.

Итоговый рейтинг без учета коэффициента значимости по критерию «Квалификация участника» ООО «ИК АСТАРТА» 100 баллов, коэффициент значимости критерия 20% из 20.

По критерию «Цена договора» — по результатам переторжки цены договора предложение ООО «ИК АСТАРТА» составило 10 500 000,00 руб. Рейтинг заявки определяется по формулам:



РЗЦД =	Ц <sub>min</sub>	X 100 =	10 442 713,22	x 100 = 99,45
	Ц <sub>i</sub>		10 500 000,00	

РЗЦД — рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

Ц<sub>min</sub> — минимальное предложение о цене договора или цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки;

Ц<sub>i</sub> — предложение участника закупки, заявка которого оценивается  
Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» по формуле:

$$РЗКцд = РЗцд \times КЗКцд = 99,45 \times 80\% = 79,56$$

РЗКцд — рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;

РЗцд — рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

КЗКцд - коэффициент значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции».

Согласно данному расчету коэффициент значимости критерия «Цена договора» ООО «ИК АСТАРТА» составляет 79,56% из 80.

Итоговый рейтинг заявки с учетом коэффициента значимости критерия/подкритерия составил -  $79,56 + 20 = 99,56$  баллов.

Согласно Протоколу №2 участники получили следующее количество баллов:

Критерий оценки / показатель критерия оценки (подкритерий)	Коэффициент значимости:		Количество баллов, присуждаемых заявкам (предложениям) по критерию / подкритерию (без учета коэффициента значимости критерия / подкритерия)		
	критерия	подкритерия			
			17354	57210	68850
Критерий оценки 1: Цена договора	80%	-II-	100	97,21	99,45
Критерий оценки 2: Квалификация участника	20%	-II-	100	100	100

Подкритерий 2.1: обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору	-II-	40%	100	100	100
Подкритерий 2.2: наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема	-II-	60%	100	100	100
<b>Итоговый рейтинг заявки (с учетом коэффициента значимости критерия / подкритерия), балл</b>			100	97,77	99,56

Исходя из данной таблицы заявке участника закупки ООО «ИК АСТАРТА» (№68850) было присвоено 99,56 баллов.

Комиссия отмечает, что по критерию «обеспеченность кадровыми ресурсами» и «опыт успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема» участник ООО «ИК АСТАРТА» получил максимальный балл.

Таким образом, Заказчик при проведении оценки и сопоставления заявок начислил участнику ООО «ИК АСТАРТА» баллы правомерно, никакого занижения не происходило.

В связи с чем, довод Заявителя является необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ИК «Астарта» от 09.08.2022 вх. №11710 на действия ПАО «ОДК-УМПО» при проведении закрытого запроса предложений в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ системы видеонаблюдения второй площадки корпуса 26а (цех 76, БТХ), корпусов 6 и 6А (цех 76, участок подготовки, площадки ПАГЗ) ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 220242600198 размещено на сайте [www.astgoz.ru](http://www.astgoz.ru)) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.