



**НАДЕЖНЫЕ
ТЕХНИЧЕСКИЕ
РЕШЕНИЯ**

Участник закупки (Заявитель): ОБЩЕСТВО
С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«НАДЕЖНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ»
(далее ООО «НТР»)

Адрес: 620010, ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ,
ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ, УЛИЦА
ТОРГОВАЯ, ДОМ 2, ОФИС 209

Телефон: +7 (965) 000-00-32

Электронная почта: patser@ntr-rza.ru

Контактное лицо: Пацер Андрей Густавович

Кому: Управление Федеральной
антимонопольной службы по городу
Санкт-Петербургу
Адрес: 199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А
телефон: 8(812) 313-04-30

Электронная почта: to78@fas.gov.ru

Заказчик: ПАО «МРСК Северо-Запада»
Адрес: Россия, 196247, г. Санкт-Петербург,
площадь Конституции, д.3, литера А,
помещение 16Н

Контактное лицо:

Гришанов Илья Александрович

Тел: (812) 305-10-10 доб. 538

e-mail: grishanovia@mrsksevzap.ru

Жалоба

Номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок: 32110113612

Идентификационный номер на электронной площадке: mr-sz21143DP

Наименование закупки: 21Т0312060.0006. Поставка устройств РЗА для нужд филиала ПАО "МРСК Северо-Запада" в Республике Коми

Оператор электронной площадки: Акционерное общество «Российский аукционный дом»

Адрес оператора электронной площадки: <https://lot-online.ru>

Дата опубликования извещения об осуществлении закупки: 23.03.2021

Обжалуемые действия Заказчика, уполномоченного органа, комиссии, оператора электронной площадки:

Неправомерное отклонение заявки участника закупки.

Доводы жалобы:



Наша компания ООО "НТР" не согласна с доводами Заказчика, что наша заявка не соответствует требованиям технического задания ч. V документации о закупке, а именно:

п.3, п.4, заказчик указывает, что в предложении участника количество дискретных входов/выходов до 18/до 16 и с меньшим габаритным размером, чем требует заказчик, габаритные размеры 184x152x157. Заказчик требует количество дискретных входов/выходов 10/10 и габаритный размер 195x175x158. Итого мы видим, что предложение участника технически превосходит требованиям заказчика. Параметр габаритные размеры уникальный для каждого устройства и производителя. В требовании заказчика не был указан конкретный габарит и указывая его в причине отклонения заявки, он намеренно ограничивает возможность конкуренции и лоббирует конкретного производителя.

п.12 заказчик указывает на комплектность, что у нас в комплекте микропроцессорное устройство защиты и автоматики РС83-АВ2, комплект ДДЗ (3 датчика +3 привода). А в требованиях заказчика микропроцессорный блок защиты БЗП-02, пульт управления ПУ-01, устройство сопряжения по току УСО-ТА, монтажный комплект для ячеек КРУ (КСО), комплект 3 датчиков+3 провода. Так же указывает, что в предложении участника количество дискретных входов/выходов до 18/до 16, а у заказчика требования количество дискретных входов/выходов 10/8. Итого в требованиях заказчика указан конкретное исполнение, которое используется только у одного производителя в котом есть отдельно микропроцессорный блок и пульт управления, в предложении участника предложено микропроцессорный блок с пультом управления сразу в одном исполнении РС83-АВ2, что позволяет уменьшить габаритные размеры и уменьшить аварийность устройства. Так же в предложении участника больше количество дискретных входов/выходов. Предложение участника превосходит по техническим характеристикам требования заказчика.

п.13 заказчик указал несуществующую конфигурацию устройства терминала TOP 200-В62, в следствии чего не один из поставщиков не сможет его поставить. Так же заказчик указал, что в РС83-АВ2 отсутствует функция РЗА "ЗОП (защита от обрыва токоведущих проводников), ЗПП (защита при потере питания), ЗПН (защита от повышения напряжения), АВР (автоматический ввод резерва)", но в устройстве РС83-АВ2 данные функции реализованы в полном объеме. Заказчик указал требование количество дискретных входов/выходов 19/24, ни в одной из конфигураций такого исполнения нет. Так же указано требования заказчика количество групп уставок до 16, у данного терминала TOP 200-В62 группа уставок 2 во всех конфигурациях. Для реализации полного функционала устройства достаточно количество дискретных входов/выходов 10/10, дополнительные дискретные входы/выходы излишни.

Итого в требованиях заказчика указана несуществующая конфигурация устройства, указано отсутствие функций, которые есть в предложении участника. Так же в предложении участника предложен аналог устройства TOP 200 Л62, В62, который полностью выполняет функционал требований заказчика.

п.14 заказчик указал несуществующую конфигурацию устройства терминала TOP 200-Л62, в следствии чего не один из поставщиков не сможет его поставить. Так же заказчик указал, что в РС83-АВ2 отсутствует функция РЗА "ЗОП (защита от обрыва токоведущих проводников)", но в устройстве РС83-АВ2 данная функция реализована в полном объеме. Заказчик указал требование количество дискретных входов/выходов



19/24, ни в одной из конфигураций такого исполнения нет. Так же указано требования заказчика количество групп уставок до 16, у данного терминала TOP 200-Л62 группа уставок 2 во всех конфигурациях. Для реализации полного функционала устройства достаточно количество дискретных входов/выходов 10/10, дополнительные дискретные входы/выходы излишни.

Итого в требованиях заказчика указана несуществующая конфигурация устройства, указано отсутствие функций, которые есть в предложении участника. Так же в предложении участника предложен аналог устройства TOP 200 Л62, В62, который полностью выполняет функционал требований заказчика.

п.15 заказчик указал несуществующую конфигурацию устройства терминала TOP 200-Т72, в следствии чего не один из поставщиков не сможет его поставить. Так же заказчик указал, что в РС83-ДТ2 отсутствует функция РЗА "ЗОП (защита от обрыва токоведущих проводников)", но в устройстве РС83-ДТ2 данная функция реализована в полном объеме. Заказчик указал требование количество дискретных входов/выходов 19/24, ни в одной из конфигураций такого исполнения нет. Так же указано количество групп уставок до 16, в устройствах TOP 200-Т72 количество групп уставок 2. Для реализации полного функционала с запасом достаточно дискретных входов/выходов 18/16, все что больше, это лишнее требование, которое лоббирует конкретного производителя устройств.

Итого в требованиях заказчика указана несуществующая конфигурация устройства, указано отсутствие функций, которые есть в предложении участника. Так же в предложении участника предложен аналог устройства TOP 200 Т72, который полностью выполняет функционал требований заказчика.

п.17 заказчик указывает конкретный габарит устройства 160x155x50, что не дает возможности предложить аналог, так как у каждого устройства он индивидуальный. В предложении участника указано устройство Лайм с меньшим габаритным размером 110x110x79,5. Габаритный размер никак влияет на функциональность устройства. Итого заказчик указывает на несоответствие габариту, который никак не влияет на функциональность устройства. А предложение участника с меньшим габаритным размером позволяет не ограничиваться в габарите и установить устройство в удобном месте.

п.18 заказчик указывает, что в терминале РС80-МР нет интерфейса USB, но в устройстве РС80-МР есть конфигурация специисполнения с интерфейсом USB. Итого заказчик указал на отсутствие функции, которая есть в предложении участника.

п.20 заказчик указал, что в предложении участника устройство РС83-В3 имеет функции РЗА: 4 очереди и не имеет 2 категории разгрузки в каждой, но в устройстве РС83 реализована в полном объеме функция 4 очереди АЧР с двумя категориями разгрузки в каждой. Так же в требовании заказчика указано количество дискретных входов/выходов 20/20, но у данного терминала количество дискретных входов/выходов 8/20. В предложении участника количество дискретных входов/выходов 15/15. В данном случае количество дискретных входов/выходов это уникальность технического решения каждого из производителей. Предложение участника полностью реализует тот функционал, который требует заказчик. Итого заказчик в требованиях указал количество дискретных входов/выходов, которых нет у терминала. Так же указана отсутствие функции, которая есть в предложении участника. Предложение участника полностью аналогично и реализует требуемый функционал в полном объеме.



п.21 заказчик указал, что в предложении участника устройство РС83-АВ2 не имеет функции АВР/ВНР, но данные функции в устройстве реализованы в полном объеме. Так же указаны количество дискретных входов/выходов 28/16, что является особенностью конкретного производителя и является излишним для реализации функционала устройства. Указывая данную характеристику, заказчик лоббирует конкретного производителя и нарушает право на честную конкуренцию. Предложение участника полностью аналогично и функционал будет реализован полностью.

Итого заказчик указал индивидуальную характеристику, которая реализуема только у одного производителя, что нарушает права на честную конкуренцию. Имея индивидуальную особенность конструктива устройства, данный производитель не может предложить меньшее количество дискретных входов/выходов, который нужен для реализации полного функционала. В предложении участника предложено решение с меньшим количеством дискретных входов/выходов, которое позволяет реализовать весь функционал в полном объеме.

п.22 заказчик указал количество дискретных входов/выходов 28/16, которое не соответствует тому терминалу, который он требует. В требуемом терминале количество дискретных входов/выходов 31/12. Имея индивидуальную особенность конструктива устройства, данный производитель не может предложить меньшее количество дискретных входов/выходов, который нужен для реализации полного функционала. В предложении участника предложено решение с меньшим количеством дискретных входов/выходов, которое позволяет реализовать весь функционал в полном объеме.

п.23 заказчик указал количество дискретных входов/выходов 16/8, что является индивидуальной особенностью устройства конкретного производителя и которые не могут предложить меньшее количество. Имея индивидуальную особенность конструктива устройства, данный производитель не может предложить меньшее количество дискретных входов/выходов, который нужен для реализации полного функционала. В предложении участника предложено решение с меньшим количеством дискретных входов/выходов, которое позволяет реализовать весь функционал в полном объеме.

п.24 заказчик указал, что в устройстве РС83-ВС количество дискретных входов/выходов 33/30, но в устройстве РС83-ВС количество дискретных входов/выходов 44/40. Итого предложение участника с большим количеством дискретных входов/выходов.

п.25 заказчик указал, что в устройстве РС830-ДТ3 отсутствуют функции РЗА: технологические защиты трансформатора, блокировка РПН, но в устройстве данные функции реализованы в полном объеме. Итого заказчик указал отсутствие тех функций, которые есть в предложении участника.

п.26 заказчик указал, что в устройстве РС83-ДТ2 отсутствуют функции РЗА: технологические защиты трансформатора, блокировка РПН, но в устройстве данные функции реализованы в полном объеме. Заказчик указал количество дискретных входов/выходов 21/12, что является индивидуальной особенностью устройства конкретного производителя и которые не могут предложить меньшее количество. Имея индивидуальную особенность конструктива устройства, данный производитель не может предложить меньшее количество дискретных входов/выходов, который нужен для реализации полного функционала. Итого заказчик указал отсутствие тех функций, которые есть в предложении участника. Так же в предложении участника предложено



решение с меньшим количеством дискретных входов/выходов, которое позволяет реализовать весь функционал в полном объеме.

п.27 заказчик указал, что в устройстве РС83-ВС количество дискретных входов/выходов 33/30, но в устройстве РС83-ВС количество дискретных входов/выходов 44/40. Итого предложение участника с большим количеством дискретных входов/выходов.

Просим:

1. Признать жалобу обоснованной
2. Отменить протоколы, составленные в ходе проведения закупки
3. Провести проверку Технического задания Заказчика на соответствие требованиям законодательства РФ.
4. Провести рассмотрения заявок заново
5. Признать заявку ООО «НТР», соответствующей требованиям документации

Директор ООО «НТР»

И.П. Кузьменко