



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-2815/2021

13.08.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

*заявителя* – <...>, личное участие;

*продавец муниципального имущества* – орган местного самоуправления «Комитет по управлению имуществом Каменск-Уральского городского округа» (623402, Свердловская область, г. Каменск-Уральский, ул. Ленина, д. 34, далее – Комитет по управлению имуществом), надлежаще извещен, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-22315 от 09.08.2021) на действия (бездействие) продавца муниципального имущества в лице Комитета по управлению имуществом, совершенные при организации и проведении торгов (торги № SBR012-2106250005 на сайте <http://sberbank-ast.ru>) по продаже без объявления цены в электронной форме имущества: Лот № 2 - ликвидная древесина, в объеме 189,17 куб.м.,

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 13.08.2021. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 16087 от 11.08.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры продажи муниципального имущества.

Под приватизацией муниципального имущества в силу ст. 1 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) понимается возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц.

Одним из способов приватизации муниципального имущества в соответствии с пп. 8 п. 1 ст. 13 Закона о приватизации является продажа муниципального имущества без объявления цены.

Таким образом, продажа муниципального имущества является обязательной процедурой торгов, следовательно, жалобы на действия его организатора подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно п. 1 ст. 24 Закона о приватизации продажа муниципального имущества без объявления цены осуществляется, если продажа этого имущества посредством публичного предложения не состоялась. При продаже муниципального имущества без объявления цены его начальная цена не определяется.

Пунктом 4 ст. 24 Закона о приватизации установлено, что в случае поступления предложений от нескольких претендентов покупателем признается лицо, предложившее за муниципальное имущество наибольшую цену. В случае поступления нескольких одинаковых предложений о цене муниципального имущества покупателем признается лицо, подавшее заявку ранее других лиц.

Продажа муниципального имущества способами, установленными ст. 24 Закона о приватизации, осуществляется в электронной форме. Порядок организации и проведения продажи в электронной форме устанавливается Правительством РФ (п. 1, п. 14 ст. 32.1 Закона о приватизации).

Постановлением Правительства РФ от 27.08.2012 № 860 утверждено Положение об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме (далее – Положение № 860).

Основанием для продажи муниципального имущества послужил Приказ Комитета по управлению имуществом от 22.06.2021 № 546 «О продаже муниципального имущества».

Приватизация муниципального имущества в силу п. 3 ст. 4 Закона о приватизации осуществляется органами местного самоуправления самостоятельно в соответствии с законодательством Российской Федерации о приватизации.

Подпунктом «к» п. 4 Положения № 860 установлено, что продавец в соответствии с законодательством РФ при продаже имущества организует подготовку в порядке, установленном Законом о приватизации, информационного сообщения о проведении продажи имущества и об итогах продажи имущества, а также размещение информации в

сети «Интернет» в соответствии с требованиями, установленными Законом о приватизации, Федеральным законом «О персональных данных» и настоящим Положением.

Согласно Информационному сообщению о проведении продажи без объявления цены в электронной форме (далее – Информационное сообщение) в качестве продавца выступает Комитет по управлению имуществом.

Для размещения информации о продаже приватизируемого государственного или муниципального имущества в соответствии с требованиями законодательства РФ согласно пп. «а» п. 1 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 909 определен официальный сайт РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее – официальный сайт).

О проведении продажи муниципального имущества на аукционе объявлено 29.06.2021 на официальном сайте <http://torgi.gov.ru> (торги № 250621/0070902/01), 25.06.2021 на электронной торговой площадке <http://sberbank-ast.ru> (торги № SBR012-2106250005, далее - ЭТП), а также в газете «Каменский рабочий» от 29.06.2021 № 50 (20779).

Заявки на участие в продаже принимались с 29.06.2021 08:00 по 05.08.2021 15:00.

Подведение итогов продажи - 09.08.2021.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу № 23 от 09.08.2021 по Лоту № 2 по продаже муниципального имущества без объявления цены в электронной форме (далее – Протокол № 23 от 09.08.2021) на участие в торгах поступило 11 заявок: <...>.

Следовательно, <...> вправе обжаловать любые совершенные продавцом муниципального имущества действия (бездействие), совершенные при организации и проведении торгов.

Согласно пп. «л» п. 4 Положения № 860 продавец в соответствии с законодательством РФ при продаже имущества принимает по основаниям, установленным Законом о приватизации, решение о признании претендентов участниками продажи имущества либо об отказе в допуске к участию в продаже имущества, оформляемое протоколом.

Протоколом № 23 от 09.08.2021 <...> отказано в приеме заявок, победителем признано ООО «Стройинвест».

Договор купли-продажи № 102 между Комитетом по управлению имуществом и ООО «Стройинвест» заключен 10.08.2021.

Обжалование действий (бездействия) продавца муниципального имущества в антимонопольный орган допускается в течение 5 рабочих дней со дня размещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определенном в соответствии со ст. 15 Закона о приватизации, протокола об итогах проведения продажи подлежащего приватизации имущества (п. 1 ч. 25 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол № 23 от 09.08.2021 размещен на сайте <http://sberbank-ast.ru> 09.08.2021, в то время как жалоба <...> направлена в адрес Свердловского УФАС России 09.08.2020, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что его заявка на участие в продаже незаконно не была принята продавцом муниципального имущества в связи с тем, что не подтверждено поступление задатка на счета, указанные в Информационном сообщении. В информационном сообщении указано, что для участия в продаже претендент вносит сумму задатка в размере 20% от цены отсечения, установленной при проведении продажи имущества посредством публичного предложения и размер которого указан в п. 1 Информационного сообщения, согласно которому по Лоту № 2 задаток установлен в размере 42 141,40 рублей. <...> внес сумму задатка в размере 8 428,28 рублей по реквизитам, указанным в Информационном сообщении. Сумма задатка была рассчитана следующим образом:  $42141,40 \times 20\% = 8428,28$ . На момент подачи заявки на лицевом счете <...> на ЭТП имелись денежные средства в размере 12 608,28 рублей. Таким образом, продавец муниципального имущества ввел в заблуждение участников о размере задатка, необходимого для участия в продаже без объявления цены.

Продавец муниципального имущества отметил, что согласно п. 1 Информационного сообщения задаток установлен в размере 42 141,40 рублей. Однако <...> посчитал, что под фразой «размер задатка» продавец муниципального имущества имел ввиду «цена отсечения» и произвел расчет, согласно которому установленный Информационным сообщением размер задатка должен быть снижен в 5 раз. Размер задатка всегда указывается конкретно, продавец муниципального имущества не возлагает на потенциальных участников обязанность по самостоятельному расчету размера задатка. В Информационном сообщении отсутствуют условия, которые вводят в заблуждение потенциальных участников. Условие о задатке сформулировано конкретно, ясно и способом, не допускающим двойственного толкования.

В п. 2 Информационного сообщения указано, что для участия в продаже без объявления цены претендент вносит сумму задатка в размере 20%, от цены отсечения, установленной при проведении продажи имущества посредством публичного предложения и размер которого указан в пункте 1 настоящего информационного сообщения. Пунктом 1 Информационного сообщения предусмотрено, что размер задатка установлен в размере: 42 141 (сорок две тысячи сто сорок один) рубль 40 копеек.

Офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора (п. 1 ст. 435 ГК РФ).

Согласно п.п. 108-110 Положения № 860 для участия в продаже имущества без объявления цены претенденты заполняют размещенную в открытой части электронной площадки форму заявки с приложением электронных документов в соответствии с перечнем, приведенным в информационном сообщении о проведении продажи имущества без объявления цены, а также направляют свои предложения о цене имущества. Указанные документы регистрируются оператором электронной площадки в журнале приема заявок с указанием даты и времени поступления на электронную площадку. Зарегистрированная заявка является поступившим продавцу предложением (офертой) претендента, выражающим его намерение считать себя лицом, заключившим с продавцом договор купли-продажи имущества по предлагаемой претендентом цене имущества.

Исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором. Задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения. Если иное не установлено законом, по соглашению сторон задатком может быть обеспечено исполнение обязательства по заключению основного договора на условиях, предусмотренных предварительным договором (ст. 429) (п. 1 ст. 329, п.п. 1, 4 ст. 380 ГК РФ).

Согласно пп. «ж» п. 4, п.п. 14, 15 Положения № 860 Продавец в соответствии с законодательством РФ при продаже имущества определяет размер, срок и условия внесения физическими и юридическими лицами **здатка** на участие в продаже имущества на **аукционе, конкурсе**, продаже имущества посредством **публичного предложения**, а также иные условия договора о задатке. Информационное сообщение о проведении **аукциона, конкурса**, продажи имущества посредством **публичного предложения** наряду со сведениями, предусмотренными Законом о приватизации, должно содержать условия о **размере задатка, сроке и порядке его внесения, назначении платежа, порядке возвращения задатка, реквизиты счета**, а также указание на то, что такие условия являются условиями публичной оферты в соответствии со ст. 437 ГК РФ. Подача претендентом заявки и перечисление задатка на счет являются акцептом такой оферты, и договор о задатке считается заключенным в установленном порядке. Перечисление **здатка** претендентами на участие в **аукционе, конкурсе** или продаже имущества посредством **публичного предложения**, а также денежных средств в счет обеспечения участия в **специализированном аукционе** осуществляется в установленном порядке на счета, указанные в информационном сообщении о проведении продажи имущества.

Вместе с тем, ни Законом о приватизации, ни Положением № 860 **не предусмотрено** внесение задатка при продаже муниципального имущества **без объявления цены**. Однако продавцом муниципального имущества в нарушение пп. «ж» п. 4, п.п. 14, 15 Положения № 860 в Информационном сообщении указана необходимость внесения задатка.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения продажи муниципального имущества образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

Продавец в соответствии с законодательством РФ при продаже имущества проверяет правильность оформления представленных претендентами документов и определяет их соответствие требованиям законодательства РФ и перечню, содержащемуся

в информационном сообщении о проведении продажи имущества (пп. «и» п. 4 Положения № 860).

В соответствии с п.п. 2, 3 ст. 24, абз. 6 и 7 п. 1, абз. 4 и 5 п. 2 ст. 16 Закона о приватизации предложения о приобретении муниципального имущества заявляются претендентами открыто в ходе проведения продажи. Помимо предложения о цене муниципального имущества претендент – физическое лицо должен представить документ, удостоверяющий личность, или копии всех его листов. В случае, если от имени претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности. **Не допускается** устанавливать иные требования к документам, представляемым одновременно с заявкой, за исключением требований, предусмотренных настоящей статьей, а также **требовать** представление **иных документов**. В случае проведения продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме заявка и иные представленные одновременно с ней документы подаются в форме электронных документов.

Пунктом 2 Информационного сообщения установлено, что для участия в продаже имущества без объявления цены претенденты заполняют размещенную в открытой части электронной площадки форму заявки с приложением электронных документов (заявка на участие и приложения к ней на бумажном носителе, преобразованные в электронно-цифровую форму путем сканирования с сохранением их реквизитов), а также направляют свои предложения о цене имущества. Предложение о цене имущества подается в форме отдельного электронного документа, которому оператор электронной площадки обеспечивает дополнительную степень защиты от несанкционированного просмотра. Одновременно с заявкой претенденты - физические лица представляют копию всех листов документа, удостоверяющего личность. В случае, если от имени претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности. К данным документам прилагается опись.

Продавец в соответствии с законодательством РФ при продаже имущества принимает по основаниям, установленным Законом о приватизации, решение о признании претендентов участниками продажи имущества либо об отказе в допуске к участию в продаже имущества, оформляемое протоколом (пп. «л» п. 4 Положения № 860).

Согласно абз. 1 п. 1 ст. 4 Закона о приватизации законодательство Российской Федерации о приватизации состоит из настоящего Федерального закона и принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Продавец в силу п. 112 Положения № 860 отказывает претенденту в приеме заявки в следующих случаях:

- а) заявка представлена лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;
- б) представлены не все документы, предусмотренные перечнем, указанным в информационном сообщении о продаже имущества без объявления цены;
- в) представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Между тем, согласно п. 2 Информационного сообщения претендент не допускается к участию в продаже по следующим основаниям:

- представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации.

- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;

- заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий,

- **не подтвержден факт поступления задатка.**

Между тем, в соответствии с п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 при рассмотрении споров, связанных с защитой гражданских прав, суд согласно абз. 13 ст. 12 ГК РФ **не применяет** противоречащий закону акт органа местного самоуправления **независимо от** признания этого акта **недействительным**. Аналогичным образом следует поступать и при защите гражданских прав в административном порядке.

Протоколом № 23 от 09.08.2021 заявка <...> в нарушение п. 112 Положения № 860 не принята к рассмотрению, тогда как законные основания для установления и применения такого основания отсутствуют.

Согласно ч. 2 ст. 12 м Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» муниципальный служащий не вправе исполнять данное ему неправомерное поручение. При получении от соответствующего руководителя поручения, являющегося, по мнению муниципального служащего, неправомерным, муниципальный служащий должен представить руководителю, давшему поручение, в письменной форме обоснование неправомерности данного поручения с указанием положений федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ, законов и иных нормативных правовых актов субъекта РФ, муниципальных правовых актов, которые могут быть нарушены при исполнении данного поручения. В случае подтверждения руководителем данного поручения в письменной форме муниципальный служащий обязан отказаться от его исполнения. В случае исполнения неправомерного поручения муниципальный служащий и давший это поручение руководитель несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в продаже муниципального имущества образует событие предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

В случае, если жалоба на действия (бездействие) продавца государственного имущества рассматривается до даты окончания подачи заявок на участие в продаже при

проведении продажи без объявления цены, комиссия антимонопольного органа не вправе принять решение о выдаче предписания (п. 3 ч. 25 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно п. 1 ст. 6 ГК РФ в случаях, когда предусмотренные п.п. 1 и 2 ст. 2 ГК РФ отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

Судами установлено, что на момент начала внеплановой камеральной проверки уже заключен муниципальный контракт. Проверка может быть проведена только до заключения контракта (ч. 4 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», далее – Закон № 44-ФЗ). Иное понимание данной нормы нельзя признать направленным на достижение целей контроля (в полном объеме). Так, после заключения контракта в случае выявления нарушений невозможно выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством РФ, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (ч. 22 ст. 99 Закона № 44-ФЗ). Кроме того, обжалование действий (бездействия) субъектов контроля в порядке, установленном гл. 6 Закона № 44-ФЗ, в орган контроля допускается только до заключения контракта и такие жалобы возвращаются без рассмотрения (дело № А82-15948/2014).

Пунктами 1 и 2 ст. 449 ГК РФ установлено, что торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение 1 года со дня проведения торгов. Торги могут быть признаны недействительными в случае, если кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах; на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена; продажа была произведена ранее указанного в извещении срока; были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи; были допущены иные нарушения правил, установленных законом. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение последствий, предусмотренных ст. 167 ГК РФ.

Поскольку договор купли-продажи заключен 10.08.2021, постольку Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать продавцу муниципального имущества предписание.

Из смысла ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что в полномочия антимонопольного органа не входит выдача предписания об аннулировании торгов после заключения договоров по итогам проведенных торгов. Данные договоры могут быть признаны недействительными только судом по иску заинтересованного лица в установленном законом порядке (Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.02.2014 № Ф08-113/14 по делу № А32-36171/2012).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося



результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Протокол № 23 от 09.08.2021 был подписан Комиссией в следующем составе:

Заместитель председателя Комиссии – <...>.

Члены Комиссии – <...>.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу <...> признать обоснованной.

2. Продавца муниципального имущества в лице органа местного самоуправления «Комитет по управлению имуществом Каменск-Уральского городского округа» признать нарушившим:

- п.п. 14, 15 Положения № 860, что выразилось в указании в Информационном сообщении необходимости внесения задатка;

- п. 12 Положения № 860, что выразилось в незаконном отказе <...> в принятии заявки на участие в продаже.

3. Законному представителю органа местного самоуправления «Комитет по управлению имуществом Каменск-Уральского городского округа» надлежит явиться **13.10.2021 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление в отношении юридического лица протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 6 и ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

4. Законному представителю органа местного самоуправления «Комитет по управлению имуществом Каменск-Уральского городского округа» надлежит обеспечить ознакомление с данным решением комиссию в следующем составе: <...>, а также должностное лицо, ответственное за утверждение Информационного сообщения, и их явку **13.10.2021 в 15 час. 00 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 6 и ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

5. Органу местного самоуправления «Комитет по управлению имуществом Каменск-Уральского городского округа» в срок до **11.10.2021** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Комитета, Комиссии и ответственного должностного лица:

- документ, утвердивший состав Комиссии;
- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении);
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.