



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Уральский государственный
горный университет»
*

ООО ЧОП «Медведь-Е»
*

АО «ЕЭТП»
<http://roseltorg.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3949/2019

г. Екатеринбург

28.11.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

– заказчика в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» – *

– заявителя в лице ООО ЧОП «Медведь-Е» – *

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Медведь-Е» (*) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности университета (извещение № 31908486673) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «Медведь-Е» (вх. № 01-32364 от 22.11.2019) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности университета (извещение № 31908486673), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения закупочной документации не соответствуют требованиям Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» (далее

– Положение о закупках), утвержденного заместителем министра науки и высшего образования Российской Федерации С.В. Кузьминым 26.11.2018 и размещенного в единой информационной системе в редакции 10 от 30.11.2018 г.

06.11.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31908486673 и закупочная документация на оказание услуг по обеспечению комплексной безопасности университета в действующей редакции 3 от 12.11.2019.

Начальная (максимальная) цена договора 18 433 546,67 руб.

Относительно довода заявителя об отсутствии объема оказываемой услуги Комиссией следующие:

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны в том числе следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, предусмотренными ч. 6.1 ст. 3, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В соответствии с п. 13 раздела 2 главы III Положения о закупках для осуществления конкурса в электронной форме Заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию, которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением о проведении конкурса в электронной форме и включает в себя следующие сведения:

1) описание предмета закупки с учетом требований Положения о закупке.

Согласно п. 1. Раздела 6 главы II Положения о закупках при описании предмета закупки Заказчик указывает:

1) требования к качественным, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товаров, работ, услуг, эксплуатационные характеристики (при необходимости), требования к безопасности товаров, работ, услуг, порядок приемки товаров, работ, услуг и иные требования, связанные с определением соответствия товаров, работ, услуг потребностям Заказчика;

4) при закупке работ, услуг - требования к их объему (или порядку его определения), составу и (или) содержанию, результатам, срокам и (или) последовательности их выполнения, а также при необходимости требования к материалам, используемым при выполнении работ, оказании услуг.

В п. 2.3. Раздела II. «ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ» закупочной документации указано, что установка технических средств охраны, их техническое обслуживание и реагирование на системы тревожного вызова по адресам:

№ п/п	Адрес, наименование объекта (поста охраны)	Вид ТСО. График работы	Примечание. Виды услуг
1.	г. Екатеринбург, пер. Университетский, д. 9, литер Ж, помещения 1-2 по плану БТИ, столярная мастерская. Пульт централизованного наблюдения (ПЦН)	Охранная сигнализация (круглосуточно).	Виды услуг в соотв. с лицензир. видом деятельности: 3) Охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию.
2.	г. Екатеринбург, пер. Университетский, д. 9, литер 3, помещение по плану БТИ, лаборатория. Пульт централизованного наблюдения (ПЦН)	Охранная сигнализация (круглосуточно).	Виды услуг в соотв. с лицензир. видом деятельности: 3) Охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию.
3.	г. Екатеринбург, пер. Университетский, д. 7, литер В, помещения 1-3 по плану БТИ, гараж. Пульт централизованного наблюдения (ПЦН)	Охранная сигнализация (круглосуточно).	Виды услуг в соотв. с лицензир. видом деятельности: 3) Охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических

			средств охраны и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию.
4.	г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 30, гаражные боксы, диспетчерская. Пульт централизованного наблюдения (ПЦН).	Охранная сигнализация (круглосуточно).	Виды услуг в соотв. с лицензир. видом деятельности: 3) Охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию.

Технология и места установки всего оборудования согласовывается в обязательном порядке с Заказчиком.

После окончания действия договора оборудование демонтируется Исполнителем без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, при этом имуществу (стены, фасады, межэтажные перекрытия) Заказчика не должен быть причинен какой-либо ущерб.

Согласно п. 2.4. Раздела II. «ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ» закупочной документации приобретение, монтаж и пуско-наладка технических средств охраны, перечисленных в п. 2.3, производится за счет Исполнителя и осуществляется в срок не более 3-х рабочих дней с момента заключения договора.

Представители заказчика пояснили, что на объектах заказчика имеются стационарные системы охранной и пожарной безопасности. Исполнителю необходимо обеспечить выход сигнала со стационарной системы заказчика на центральные пульты охранной и пожарной безопасности за счет установки дополнительного оборудования (пульта/ов). При этом, заказчику не важно какое именно оборудование исполнитель будет использовать для передачи сигналов со стационарных систем заказчика.

Комиссией установлено, что на объектах заказчика имеются стационарные системы охранной и пожарной безопасности. При этом, отсутствие описания имеющего оборудования у заказчика в закупочной документации не позволяет потенциальным участникам предложить к оказанию услуг совместимое оборудование со стационарной системой заказчика, оценить количество необходимого оборудования для качественного оказания услуг.

Действия заказчика, не предоставившего в полном объеме сведения о стационарных системах охранной и пожарной безопасности, имеющихся у заказчика, нарушают п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, и содержат признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Относительно довода заявителя об отсутствии формулы для оценки заявок по ценовому критерию Комиссией следующие:

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 13 раздела 2 главы III Положения о закупках для осуществления конкурса в электронной форме Заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию, которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением о проведении конкурса в электронной форме и включает в себя следующие сведения:

- 14) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме в соответствии с приложением 2 к Положению о закупке;
- 15) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме в соответствии с приложением 2 к Положению о закупке.

Согласно п. 6 приложения 2 к Положению о закупках оценка заявок (оферт) осуществляется в следующем порядке.

а. Присуждение каждой заявке (оферте) порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды предложения участника закупки производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке (оферте). Заявке (оферте), набравшей наибольший

итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Дальнейшее распределение порядковых номеров заявок (оферт) осуществляется в порядке убывания итогового рейтинга.

в. Итоговый рейтинг заявки (оферты) рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому из критериев оценки заявок (оферт), умноженных на коэффициенты значимости данных критериев. Коэффициент значимости конкретного критерия равен величине значимости такого критерия в процентах, деленному на 100.

с. Рейтинг заявки (оферты) по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

д. Рейтинг, присуждаемый заявке (оферте) по стоимостным критериям оценки, определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100,$$

где:

Ra_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке (оферте) по критерию;

A_{\max} - начальная (максимальная) цена договора; начальная (максимальная) цена единицы товара, работы, услуги; максимальное значение коэффициента снижения (принимается равным единице); максимальное значение переменной.

A_i - цена договора; цена единицы товара, работы, услуги; коэффициент снижения; переменная, предложенная (предложенный) i -м участником.

В п. 1. Раздела III. «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ» закупочной документации указан порядок оценки заявок по стоимостным критериям оценки, а именно: количество баллов, присуждаемых по критериям оценки "цена договора" ($ЦБ_i$), определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100,$$

где:

Ra_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке (оферте) по критерию;

A_{\max} - начальная (максимальная) цена договора; начальная (максимальная) цена единицы товара, работы, услуги; максимальное значение коэффициента снижения (принимается равным единице); максимальное значение переменной.

A_i - цена договора; цена единицы товара, работы, услуги; коэффициент снижения; переменная, предложенная (предложенный) i -м участником.

В соответствии с Разделом III. «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ» закупочной документации итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому из критериев оценки заявок, умноженных на коэффициенты значимости данных критериев. Коэффициент значимости конкретного критерия равен величине значимости такого критерия в процентах, деленному на 100.

Комиссия, рассмотрев порядок оценки заявок по стоимостному критерию, установила, что указанный порядок оценки заявок соответствует п. 6 приложения 2 к Положению о закупках, а также учитывает коэффициент значимости критерия «0,3».

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком установлен неценовой критерий не позволяющий выявить лучшие условия исполнения договора, Комиссией следующие:

В соответствии с п. 5 приложения 2 к Положению о закупках для оценки заявок (оферт) могут использоваться следующие критерии и соответствующая значимость критериев:

Номер критерия	Критерий оценки заявок	Для проведения оценки по критерию в документации о закупке необходимо установить	Значимость критерия в процентах (конкретная значимость критерия в пределах указанного диапазона должна быть установлена в документации о закупке. Совокупная значимость всех критериев должна быть равна ста процентам)
Нестоимостные критерии оценки заявок:			
5.	Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)	Конкретный предмет оценки по критерию (например, оценивается опыт участника или коллектива его сотрудников по стоимости выполненных ранее аналогичных работ); Формы для заполнения участником по соответствующему предмету оценки (например, таблица, отражающая опыт участника); Требования о предоставлении документов и сведений по соответствующему предмету оценки (например, копии ранее заключенных договоров и актов сдачи-приемки).	Не более 70%

В Разделе III. «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ» закупочной документации указано, что для выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с условиями конкурса, оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

№ п/п	Критерии оценки	Значимость критерия в процентах	Величина значимости	Коэффициент значимости	
2.	Нестоимостные критерии оценки заявок:				
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	
2.2.	Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников	Опыт выполнения работ, сопоставимый по объему и характеру предмету закупки - объем (в российских рублях) контрактов (договоров), заключенных по результатам по результатам конкурентных публичных процедур в рамках Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», сопоставимых по характеру и объему предмету конкурса, успешно выполненных собственными силами в период с 01.01.2012 и до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе (в соответствии с п.2.2. настоящего приложения)	55%	55	0,55
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	

В п. 2.2. Раздела III. «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ» закупочной документации раскрыто содержание подкритерия «2.2. Опыт выполнения работ, сопоставимый по объему и характеру предмету закупки» - объем (в российских рублях) контрактов (договоров), заключенных по результатам по результатам конкурентных публичных процедур в рамках Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18.07.2011

№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», сопоставимых по характеру и объему предмету конкурса, успешно выполненных собственными силами в период с 01.01.2012 и до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе для образовательных учреждений.

Пояснения:

1. Под сопоставимостью характера имеющегося у участников закупки опыта по оказанию услуг понимается наличие у участника опыта оказания услуг, который включает в себя единовременно:

- оказание услуги по физической охране из расчета нахождения в период с 000 ч до 2400 ч (одновременно не менее 14 охранников);

- оказание услуг с использованием кнопок тревожной сигнализации с выводом на пульт центральной охраны;

- прибытие мобильных и вооруженных служебным огнестрельным оружием групп быстрого реагирования для экстренной помощи постам охраны при вызове по техническим средствам оповещения (для каждого контакта/договора).

Услуга должна быть выполнена в рамках контракта (договора), заключенного по результатам конкурентных публичных процедур в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ собственными силами в период с 01.01.2012 и до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе в электронной форме.

2. Под сопоставимостью объема (в рублях) имеющегося у участников закупки опыта по оказанию услуг понимается наличие у участника контрактов (договоров) на оказания услуг со сроком оказания услуг не менее 12 месяцев (для каждого контракта/договора).

3. Под успешностью выполненных услуг понимается исполнение услуг, указанных выше, без применения к участнику закупки мер гражданской ответственности в связи с нарушением им исполнения обязательств, в том числе применение к участнику закупки штрафных санкций и неустойки, одностороннее расторжение контракта (договора) Заказчиком, расторжение контракта (договора) по соглашению сторон в связи с невозможностью участником закупки исполнить условия контракта (договора).

Комиссия будет учитывать только те приложенные копии контрактов (договоров), сведения об исполнении которых в полном объеме содержатся в едином реестре государственных контрактов на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru).

Для уточнения сведений Комиссия имеет право проверить информацию и документы, представленные участником закупки.

Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта работы участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Документами, подтверждающими наличие опыта работы участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема, являются в совокупности:

участник закупки в составе заявки прикладывает копии контрактов (договоров) в полном объеме (все страницы) и копии приложения к ним, позволяющие определить объем, вид и стоимость оказанных услуг. Копии документов, подтверждающих исполнение обязательств, можно не прикладывать*.

*Для договоров, заключенных по Федеральному закону от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: в случае если договор в реестре договоров находится в стадии «Исполнение», но фактически исполнен (т.е. Заказчиком не изменен статус договора), Участник обязан приложить акты выполненных работ в полном объеме.

Расчет баллов производится в соответствии со шкалой оценки следующим образом:

При оценке заявок по подкритерию количество баллов присваивается заявке в соответствии со шкалой оценки:
--

Суммарный объем (в российских рублях) представленных контрактов (договоров):	Количество баллов:
менее 30 000 000,00 рублей (включительно)	0 баллов
более 30 000 000,00 рублей до 60 000 000,00 рублей (включительно)	25 баллов
более 60 000 000,00 рублей до 90 000 000,00 рублей (включительно)	50 баллов
более 90 000 000,00 до 120 000 000,00 рублей (включительно)	75 баллов
более 120 000 000,00 рублей	100 баллов

Квалификация считается не подтвержденной в случаях:

- отсутствия копий контрактов (договоров) в полном объеме (все страницы) и копии приложения к ним, позволяющие определить объем, вид и стоимость оказанных услуг;
и (или)
- несоответствия представленного участником опыта по сопоставимости характера и/или объема и/или успешности;
и (или)
- контракт/договор заключен и исполнен не в период с 01.01.2012 и до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе,
и (или)
- контракт/договор заключен и исполнен способами, не предусмотренными в рамках Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Федерального закона от 18.11.2011 № 223-ФЗ,
и (или)
- предметом заключенного и исполненного контракта/договора не является оказание услуг по физической охране для образовательных учреждений
и (или)
- в реестре контрактов, размещенном на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, отсутствуют сведения об исполнении представленного в составе заявки контракта/договора – для контрактов/договоров, заключенных в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,
и (или)
- договоры/контракты исполнены с применением к участнику неустойки, штрафов.

При отсутствии у участника конкурса подтверждающих документов и/или несоответствии документов требованиям документации о закупке участнику конкурса по данному показателю присваивается 0 баллов.

Комиссия, рассмотрев подкритерий «Опыт выполнения работ, сопоставимый по объему и характеру предмету закупки», установила указанный расчет баллов по указанному критерию не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора в части суммарного объема (в российских рублях) представленных контрактов (договоров). Так, максимально количество баллов получит участник закупки, предоставивший договоры/контракты, удовлетворяющие условиям подкритерия на сумму 120 000 000,00 рублей и более. При этом, начальная (максимальная) цена договора составляет 18 433 546,67 рублей. Таким образом, начальная (максимальная) цена договора и суммарная цена договор являются не сопоставимыми. Кроме того, договоры/контракты на оказание охранных услуг образовательным организациям могут заключаться на сумму меньше 15 000 000 руб. (представитель заказчика пояснила, что расчет производился из средней стоимости договор заключаемых Университетом ежегодно с примерной стоимостью 15 000 000 руб.). В связи с чем, потенциальный участник закупки, обладающий успешным опытом оказания услуг по охране образовательных учреждений с 01.01.2012 года, но заключающий договоры/контракты на меньшие суммы ежегодно (15 000 000 руб.) не сможет получить высокий балл в соответствии с приведенной шкалой оценки.

Действия заказчика, установившего порядок оценки заявок по подкритерию «Опыт выполнения работ, сопоставимый по объему и характеру предмету закупки» не

позволяющий выявить лучшие условия исполнения договора, нарушают п. 14, 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, и содержат признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ЧОП «Медведь-Е» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» выявлено нарушение п. 1, 14, 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица заказчика утвердившего документацию (извещение № 31908486673), с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении с объяснением по факту выявленного нарушения по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж _____ 2020г. в __:__.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

*

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3949/2019

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

28.11.2019г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-3949/2019 от 28.11.2019г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», закупочной комиссии в срок **до «20» декабря 2019 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-3949/2019 от 28.11.2019г., путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 31907672923, внесения изменений в документацию, продления срока подачи заявок и завершении процедуры торгов в соответствии с нормами Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» в срок **до «25» декабря 2019 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*