



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу № 033/07/3-929/2021**

19 октября 2021 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

М. – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

С. – члена Комиссии – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

В.- члена Комиссии -ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти,

при участии:

- представителя заявителя ООО «ДАН» Щ., действующего на основании *****,

- представителя заказчика - Государственное автономное учреждение социального обслуживания Владимирской области «Геронтологический центр «*****» от 05.10.2021, сроком действия один год;

- в отсутствие представителя ООО «2М», о времени и месте рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев дело № 033/07/3-929/2021, возбужденное по жалобе ООО «ДАН» (вх. № 7184 от 30.09.2021) на действия заказчика - Государственное автономное учреждение социального обслуживания Владимирской области «Геронтологический центр «Ветеран» при проведении торгов по извещению. № 32110630520 (Единая информационная система zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) поступила жалоба ООО «ДАН» (вх. № 7184 от 30.09.2021) на действия заказчика - Государственное автономное учреждение социального обслуживания Владимирской области «Геронтологический центр «Ветеран» при проведении торгов по извещению. № 32110630520 (Единая информационная система zakupki.gov.ru).

Заявитель указывает на нарушение порядка оценки заявок участников конкурса, неправомерное присуждение баллов по критериям «Цена договора», «Квалификация

участников закупки».

В соответствии с п.11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "О защите конкуренции", Владимирским УФАС в адрес заявителя, организатора торгов было направлено уведомление о поступлении жалобы и требование о приостановлении торгов в части заключения договора (исх. № 02/5157-мсв от 04.10.2021). Рассмотрение жалобы Комиссией назначено на 08.10.2021 на 13 часов 00 минут.

08.10.2021 состоялось рассмотрение дела № 033/07/3-929/2021.

На заседании Комиссии присутствовал представитель заказчика, возражавший против жалобы, поддержавший доводы, указанные в письменных пояснениях (вх. № 7377 от 07.10.2021), обративший внимание на следующее.

По критерию оценки заявки участника «Цена договора» заявитель ООО «ДАН» получил максимальное количество баллов - 50, с учетом величины критерия.

По критерию «Квалификация участников закупки» ООО «ДАН» были начислены следующие баллы:

- в рамках подкритерия «обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» ООО «ДАН» начислено 20 баллов из 20 возможных.

- в рамках подкритерия «обеспеченность участника закупки материально – техническими ресурсами» ООО «ДАН» начислено 20 баллов из 20 возможных.

- в рамках подкритерия «Деловая репутация участника закупки» ООО «ДАН» начислено 20 баллов из 60 возможных ввиду того, что участником представлено 11 договоров, из которых комиссией заказчика было принято 2 договора как соответствующие критериям оценки.

Иные 9 договоров были заключены ООО «ДАН» как с единственным поставщиком, в связи с чем необходимые сведения об исполнении договоров, в частности, отсутствие пени и штрафов, установить не представилось возможным. Наряду с этим, комиссия заказчика не смогла установить соответствие между представленными копиями договоров и сведениями, размещенными в ЕИС, поскольку размещение сведений о договорах с единственным поставщиком в ЕИС носит ограниченный характер, не указывается исполнитель по договору, различается сумма контракта, указанная в ЕИС и в представленных договорах. Акты выполненных работ, иные данные, свидетельствующие о надлежащем исполнении договоров, представлены не были. Комиссия заказчика не обладает полномочиями по получению дополнительных сведений от контрагентов заявителя в ходе рассмотрения заявок.

С учетом величины критерия, по критерию «Квалификация участников закупки» ООО «ДАН» начислено 30 баллов.

Итого ООО «ДАН» начислено 80 баллов, победителю закупки начислено 93.16 баллов.

Рассмотрение дела было продолжено 06.09.2021 в 14 часов 00 минут.

На заседании присутствовал представитель заявителя, поддержавший доводы направленной жалобы в полном объеме. В частности, отмечено, что документацией о закупке установлено, что договоры должны быть исполнены по аналогичному предмету, размещены в ЕИС. Представленные ООО «ДАН» 9 договоров, не принятые комиссией заказчика, были заключены как с единственным поставщиком, выполнены в надлежащем объеме без пени и штрафов. ООО «ДАН» был представлен полный перечень документов, определенный документацией о закупке. Отмечено, что заказчик мог позвонить, направить запрос заказчиком по указанным договорам с целью подтверждения надлежащего исполнения, отсутствия пени и штрафов. Заказчик должен был исходить из достоверности сведений, представленных в составе заявки.

Представитель заказчика в заседании Комиссии возражал против жалобы,

дополнительно указав следующее. ООО «ДАН» за разъяснениями конкурсной документации не обращался, в составе заявки не представил документы, подтверждающие исполнение контракта без штрафов и пени, комиссия заказчика не смогла установить самостоятельно указанное обстоятельство, так как сведения о пени и штрафах в отношении договоров с единственным поставщиком не подлежат размещению в ЕИС. При этом, конкурсной документацией установлено, чтобы сведения о договорах были размещены в ЕИС. Дополнительные соглашения к таким договорам, подтверждающие соответствие сумм контрактов сведениям в ЕИС не представлено, в связи с чем невозможно подтвердить их тождественность.

Рассмотрение дела было продолжено 19.10.2021, к участию в деле привлечен ООО «2М», поскольку решение по настоящему делу может затронуть его права и законные интересы как победителя торгов.

Представитель заявителя, представитель заказчика поддержали ранее заявленные доводы в полном объеме.

Исследовав доводы жалобы ООО «ДАН», представленные доказательства, заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/07/3-929/2021 приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) за исключением жалоб рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть

20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) конкурсной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ (пункт 1 части 1 статьи 18.1 Закона N 35-ФЗ).

В отношении доводов Заявителя Комиссия приходит к следующим выводам.

10.09.2021 на официальном сайте в сети «Интернет» zakupki.gov.ru, на сайте Единой электронной торговой площадки размещено извещение № 332110630520 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по организации ежедневного питания получателей социальных услуг Государственного автономного учреждения социального обслуживания Владимирской области «Геронтологический центр «Ветеран», опубликована конкурсная документация. Начальная максимальная цена контракта определена в 37452650,00 рублей.

Для участия в конкурсе было подано 2 заявки – ООО «2М» и ООО «ДАН».

По итогам рассмотрения заявок обе заявки были допущены к участию в конкурсе.

29.09.2021 опубликован протокол подведения итогов закупочной процедуры, ООО «2М» было присвоено 93,16 баллов, ООО «ДАН» - 80 баллов.

Конкурсной документацией установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок:

1. Цена договора (цена единицы продукции). Значимость критерия 50%.

2. Квалификация участников закупки (участник вправе предоставить копии документов, подтверждающих квалификацию участника)

а. Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами. Наличие шеф-повара или заведующего производством, наличие квалифицированных поваров (не ниже 4 разряда), квалифицированных в сфере оказания услуг по организации ежедневного питания. Может подтверждаться предоставлением копий следующих документов в составе заявки: выписки из трудовых книжек и (или) трудовых договоров (гражданско-правовых договоров), подтверждающие наличие Специалистов в штате организации; копии дипломов и (или) сертификатов о профессиональном образовании подтверждающих наличие квалификации Специалистов. Наличие – 20 баллов; Отсутствие – 0 баллов

б. Деловая репутация участника закупки. Опыт организации ежедневного питания в учреждениях социального обслуживания системы социальной защиты населения. (Опыт подтверждается копиями соответствующих госконтрактов и (или) договоров, информация, о которых размещена на официальном сайте ЕИС: <https://zakupki.gov.ru>). Договоры должны быть исполнены без штрафов (пеней). Наличие от 1 до 3-х (включительно) госконтрактов и (или) договоров – 20 баллов; Наличие от 4-х до 6-ти (включительно) госконтрактов и (или) договоров – 40 баллов; Наличие от 7-ти и более госконтрактов и (или) договоров – 60 баллов; Отсутствие – 0 баллов

с. Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами. Наличие находящегося в собственности Исполнителя или на ином законном основании специализированного транспортного средства, предназначенного для перевозки питания и пищевых продуктов, отвечающего всем требованиям санитарных норм (п.11.2 СП, 2.3.6.1066-01). Подтверждается документами о собственности или договором аренды. Наличие – 20 баллов; Отсутствие – 0 баллов

При этом, в отношении спорного подкритерия «Деловая репутация участника закупки», конкурсной документацией установлены требования, что опыт организации ежедневного питания в учреждениях социального обслуживания системы социальной защиты населения подтверждается копиями соответствующих госконтрактов и (или) договоров, информация, о которых размещена на официальном сайте ЕИС: <https://zakupki.gov.ru>. Установлено, что договоры должны быть исполнены без штрафов

(пеней).

ООО «ДАН» представлено 11 контрактов, сведения о 2 из которых представлены в ЕИС в полном объеме, в отношении 9 контрактов сведения в ЕИС носят ограниченный характер ввиду их заключенности как с единственным поставщиком, не содержат сведений об исполнителе договора, об исполнении контракта без пени и штрафов, данные о цене контракта не соответствуют данным, указанным в копиях контрактов, представленных ООО «ДАН» в составе заявки.

При непринятии указанных 9 договоров к оценке комиссия заказчика правомерно руководствовалась следующим.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке. При закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) информация о такой закупке, предусмотренная настоящей частью, может быть размещена заказчиком в единой информационной системе в случае, если это предусмотрено положением о закупке.

Таким образом, размещение сведений о закупках у единственного поставщика не является обязательным для заказчика.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом N 223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 данной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

При закупке товаров (работ, услуг) заказчики руководствуются принципами, установленными Законом N 223-ФЗ, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (пункт 2 части 1 статьи 3 Закона N 223-ФЗ).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона N 223-ФЗ).

В пункте 3 части 10 статьи 4 Закона N 223-ФЗ предусмотрено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

В силу пунктов 9, 12 и 13 части 10 статьи 4 Закона N 223-ФЗ в документации о закупке должны быть установлены требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Закон N 223-ФЗ не содержит закрытого перечня требований, которые могут предъявляться к участникам и предмету закупки, либо прямого запрета на применение к ним какого-либо требования. Заказчик должен определять их в соответствии с основными

целями данного закона, в том числе, создавая условия для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 28.12.2010 N 11017 по делу N А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников аукциона, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

Опыт работы претендента для исполнения договора позволяют судить о его квалификации и способности выполнить объем работ, предусмотренный закупочной документацией, в связи с чем использование названных критериев допуска к участию в закупке является обоснованным.

Принцип равноправия, установленный пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Установленные заказчиком требования в равной мере применяются ко всем участникам закупки и, следовательно, не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика. Такие критерии позволили сопоставить поданные заявки на предмет их соответствия требованиям, предъявляемым заказчиком для достижения цели договора.

Письмом Минэкономразвития России от 03.10.2016 N ОГ-Д28-11371 установлено, что " Закон N 223-ФЗ не содержит запретов на установление заказчиком требований к участникам закупки о необходимости подтверждать квалификационные требования путем представления сведений о договорах, которые размещены в реестре договоров в единой информационной системе, а также подтверждать опыт необходимых работ договорами с аналогичным предметом работ за определенный период времени и с определенной совокупной стоимостью".

Требование об обязательном наличии в ЕИС сведений об исполненных контрактах позволяет комиссии заказчика получить администрируемые сведения о договорах, проверить сведения, представляемые участником закупки в составе заявки в силу принципа информационной открытости и публичности закупок. Указанный подход позволяет снизить риски оценки заявки участника закупки в максимальный балл, фактически не располагающего опытом, заявленным в составе заявки.

Следовательно, установление требования об обязательном наличии в ЕИС сведений об исполненных контрактах установлено комиссией заказчика правомерно.

Заявителем при подаче заявки не были представлены достаточные сведения для подтверждения опыта исполнения аналогичных контрактов, заказчик оценивал заявку заявителя на основании всех представленных им в заявке и размещенных в ЕИС сведений об исполнении договоров.

Так, ООО «ДАН» не были представлены сведения, позволяющие подтвердить тождество представленных копий договоров информации, размещенной в ЕИС ввиду

различия в сведениях о стоимости контрактов в указанных источниках. Дополнительные соглашения, предусматривающие изменение цены контракта, не были приложены к представленным копиям договоров, при том, что дополнительные соглашения являются их неотъемлемой частью.

Наряду с этим, учитывая, что ООО «ДАН» был осведомлен о невозможности подтверждения сведений об исполнении договоров без пени и штрафов путем ознакомления с данной информацией в ЕИС, заявителем не представлены соответствующие документы в составе заявки, запрос о разъяснении данного положения документации с целью обеспечения наиболее полного соответствия заявки требованиям конкурсной документации ООО «ДАН» не направлялся.

Исходя из изложенного, комиссией заказчика были правомерны приняты к оценке 2 договора, соответствующие критериям конкурсной документации, присвоено 20 баллов по критерию из 60 возможных.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необходимости признания довода заявителя о неверном присуждении баллов по критериям «Цена договора», «Квалификация участников закупки» необоснованным.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя заявителя ООО «ДАН», исследовав пояснения заказчика, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России,

решила:

1. Признать жалобу ООО «ДАН» необоснованной.
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации не выдавать.

Председатель Комиссии

М

Члены Комиссии:

С

В

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.