

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 53-14-53  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/67-708/2019**

24 июля 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 24.07.2019 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу индивидуального предпринимателя ... (далее – ИП ..., заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку товаров (интерактивной панели) по целевой программе "Поддержка образования для детей с ограниченными возможностями здоровья" для нужд ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Киржача» (№ закупки 0128200000119004194) в присутствии представителя ИП ... – ... (доверенность от 22.07.2019 б/н), представителя уполномоченного органа - департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – уполномоченный орган) ... (доверенность от 17.05.2019 № 53), представителей заказчика – директора ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Киржача» ... (приказ о приеме на работу от 31.07.2015 № 53-к), ... (доверенность от 22.07.2019 б/н).

23.07.2019 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 24.07.2019.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП ... на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку товаров (интерактивной панели) по целевой программе "Поддержка образования для детей с ограниченными возможностями здоровья" для

нужд ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Киржача» (№ закупки 0128200000119004194).

По мнению ИП ... , аукционная комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ее заявке с обоснованием: непредставление информации (по позиции 3.1 показатели товара указаны не в полном объеме (контрастность)).

При рассмотрении жалобы представитель заявителя пояснил, что в приложении № 2 «Показатели товара (поставка оборудования)» имеется сноска \*\*, указывающая на то, что участник закупки указывает конкретный показатель товара. Таким образом, в заявке ИП ... и был указан конкретный показатель контрастности 1200, что соответствует конкретному показателю данного товара.

Таким образом, по мнению представителя заявителя, заявка ИП ... была подготовлена в соответствии с требованиями законодательства и требованиями аукционной документации.

Заявитель в жалобе также обратил внимание на тот факт, что при рассмотрении заявок было отклонено 2 заявки из трех, что по его мнению, нарушает Закон о защите конкуренции № 135 – ФЗ.

На основании изложенного, представитель ИП ... просил признать жалобу обоснованной.

В обосновании правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от «08» июля 2019 г. № 0128200000119004194 отказано в допуске участнику закупки с порядковым номером 2 в соответствии с Приложением №2 к информационной карте, пунктом 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пунктом 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - непредставление информации (по позиции 3.1 показатели товара указаны не в полном объеме (контрастность)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44.

В приложении № 2 к информационной карте Таблица 1 указано следующее.

1	Наименование объекта закупки	Интерактивная панель( передвижная, на колесах) ОКПД2-26.20.16.160-00000001
2	Наименование страны происхождения товара* (Указание на товарный знак (при наличии). В случае осуществления закупок товара в соответствии с постановлением Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 участнику закупки рекомендуется указать наименование производителя.	
3	<b>Технические характеристики</b>	
3.1	<b>Экран, дисплей</b>	
	Диагональ дисплея, дюймов	не менее 64**
	Оптимальное разрешение	не менее 3840**X не менее 2160**
	<b>Контрастность</b>	<b>не менее 1200**не менее1**</b>
	Яркость, cd/m2	не менее 350**

Вместе с тем имеется сноска \*\* - \*\* участник закупки указывает конкретные показатели.

В заявке участника № 2 по спорной позиции указано следующее:

- Контрастность 1200\*\*.

Таким образом, участником закупки показатели товара, предусмотренные документацией электронного аукциона указаны не в полном объеме, что и послужило причиной отклонения.

Исходя из изложенного, представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при проведении рассматриваемого электронного аукциона не допущено, и жалоба ИП ... удовлетворению не подлежит.

Представители заказчика по существу пояснили, что спорный показатель в документации указан с двумя \*\*, что указывает на то, что участник закупки должен указывать конкретные показатели требуемой характеристики.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, **на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.**

Согласно части 3 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0128200000119004194 от 08 июля 2019 отказано в допуске к участию участнику закупки с порядковым номером 2 по следующему основанию: Приложение №2 к информационной карте, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункт 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредставление информации (по позиции 3.1 показатели товара указаны не в полном объеме (контрастность)), предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44.

Согласно подпункту б) пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичное требование к составу заявки указано заказчиком в пункте 13.2 Инструкции участникам закупки.

В Приложении №2 к информационной карте рассматриваемого электронного аукциона Таблица № 1 «Показатели товара (поставка оборудования) по позиции 3.1 указано следующее:

Диагональ дисплея, дюймов	не менее 64**
Оптимальное разрешение	не менее 3840**X не менее 2160**
<b>Контрастность</b>	<b>не менее 1200**не менее1**</b>
Яркость, cd/m2	не менее 350**

...

Также в приложении имеется сноска \*\* - участник закупки указывает конкретные показатели.

Проанализировав первую часть заявки заявителя жалобы и требования к товару, установленные в аукционной документации Комиссия Владимирского УФАС России установила, что данным участником закупки по позиции «контрастность не менее 1200\*\* не менее 1\*\*» указаны показатели не в полном объеме, а именно: «контрастность 1200».

Таким образом, данным участником закупки не указаны конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе.

Таким образом, на основании вышеизложенного, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий, правомерно приняла решение о признании заявки ИП ... не соответствующей требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, комиссия Владимирского УФАС России поясняет, что к компетенции Комиссии по контролю в сфере закупок не относится правовая оценка действий (бездействий) заказчика, уполномоченного органа в рамках Федерального закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП ... на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку товаров (интерактивной панели) по целевой программе "Поддержка образования для детей с ограниченными возможностями здоровья" для нужд ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Киржача» (№ закупки 0128200000119004194) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*