



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение
«Нижнетуринская гимназия» (МАОУ «НТГ»)
624222, Свердловская обл. г. Нижняя Тура,
ул. Пархоменко, 2

ООО ЧОП «Добрыня»
624221, Свердловская обл., г. Нижняя Тура,
ул. Ильича, 11

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 69-А

г. Екатеринбург

05.03.2019г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Добрыня» (624221, Свердловская обл., г. Нижняя Тура, ул. Ильича, 11) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ «НТГ» (624222, Свердловская обл. г. Нижняя Тура, ул. Пархоменко, 2), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого запроса предложений на услуги физической охраны (извещение № 31907485794) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «Добрыня» (вх. №01-3795 от 22.02.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ «НТГ», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого запроса предложений на услуги физической охраны (извещение № 31907485794) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком установлен порядок оценки не позволяющий объективно оценить заявки участников закупки, кроме того, заказчиком произведено формирование начальной (максимальной) цены без учета ценового предложения ООО ЧОП «Добрыня», ввиду вышеизложенного просит рассмотреть данную жалобу и признать ее обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Нижнетуринская гимназия"(далее Положение) утвержденного Наблюдательным советом МАОУ "Нижнетуринская гимназия" и размещенного в единой информационной системе 10.01.2019г. в редакции №6.

04.02.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31907485794 и документация на услуги физической охраны.

Начальная (максимальная) цена договора составила 1 003 704 ,48 рублей.

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок

оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч.9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.13,14 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Порядок проведения запроса предложений регламентирован разделом 4 Положения.

Пунктом 4.3.1 Положения установлено, что документация о проведении запроса предложений должна содержать сведения, установленные п. 1.8.2 настоящего Положения.

Пунктом 1.8.2 Положения установлено что в документации о закупке обязательно указываются, в том числе: 14) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; 15) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Приложением №1 к документации открытого запроса предложений конкурсной документации установлены Критерии и порядок оценки заявок на участие в открытом запросе предложений, в том числе стоимостной критерий Цена договора, значимость данного **критерия** составляет 30% , коэффициент значимости критерия оценки (ЦБКэфф)= 0,3.

Рейтинг участника конкурса по данному критерию определяется исходя из сравнения цены контракта, предложенной участниками конкурса. При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения контракта признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой контракта. В случае если в заявке участника закупки указана цена контракта, превышающая начальную (максимальную) цену, заявка такого участника отклоняется как не соответствующая требованиям конкурсной документации, другие показатели заявки не рассматриваются.

Порядок оценки заявок участников закупки по стоимостному критерию определен следующим образом:

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена контракта» (ЦБ_i), определяется по формуле:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

Ц_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Ц_{min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

Кроме того, Приложением №1 установлены нестоимостные критерии оценки заявок участников закупки, согласно которым по критерию «Квалификация участников (Rbi)» оцениваются показатели, раскрывающие содержание нестоимостного критерия оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки:

2	Квалификация участников (Rbi)	значимость критерия оценки = 20% коэффициент значимости критерия оценки (НЦБ¹_{Кэфф}) =
----------	--------------------------------------	---

		0,2
<p>Опыт оказания услуг аналогичного характера за период с 01.01.2017 г. до даты подачи заявки Участником</p> <p>Баллы по подкритерию 2.1. (Rbi) выставляются следующим образом:</p> <p>Наличие самостоятельного исполнения аналогичных договоров (контрактов):</p> <p>Комиссия оценивает участников по количеству самостоятельно исполненных договоров (контрактов) предметом которых является оказание охранных услуг, заключенных за период с 01.01.2017 до даты подачи заявки Участником.. При этом стоимость каждого ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 50 (пятидесяти) процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.</p> <p>Информацию по данному показателю участник закупки подтверждает путем представления в составе заявки копий соответствующих договоров (контрактов) и копий документов, подтверждающих исполнение данных договоров (актов/актов сверок расчетов).</p> <p>Комиссия, при оценке соответствие/несоответствие договора (контракта) требованиям данного пункта, рассматривает предмет договора (контракта) и стоимость исполнения по данному договору (контракту).</p> <p>В случае отсутствия в составе заявки участника копий заключенных договоров (контрактов) и копий документов, подтверждающих исполнение данных договоров (контрактов) или частичное представления вышеуказанных копий документов, сведения из заявки участника при оценке критерия в отношении данного участника считаются не подтвержденными и не учитываются при оценке.</p>		
3	Квалификация трудовых ресурсов предлагаемых для оказания услуг (Rci)	значимость критерия оценки = 50% коэффициент значимости критерия оценки (ИЦБ¹_{Коэф}) = 0,5
<p>Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия оценки (показателя).</p> <p>Оценивается предложение участника об уровне квалификации специалистов (профессиональная подготовка, повышение квалификации по специальности), и количестве квалифицированных специалистов, которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении контракта, а именно: сотрудники охраны.</p> <p>К учету при оценке заявки участника будут приниматься предложения о наличии в штате участника открытого конкурса специалистов в области охранной деятельности, имеющих удостоверение на право выполнять функции по оказанию охранных услуг с квалификацией охранника не менее 4 разряда.</p> <p>Наличие указанных лиц в штате участника конкурса подтверждается следующими документами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) заверенные руководителем организации или руководителем кадровой службы организации копии удостоверений, подтверждающие право выполнять функции по оказанию охранных услуг. 2) заверенные руководителем организации или руководителем кадровой службы 		

организации копии личных карточек охранников.

- 3) заверенные руководителем организации или руководителем кадровой службы организации копии санитарных книжек охранников
- 4) заверенные руководителем организации или руководителем кадровой службы организации копии справок об отсутствии судимости у охранников.

При оценке по данному показателю информация участника конкурса о квалификации трудовых ресурсов засчитывается только при условии предоставления в качестве подтверждения всех вышеперечисленных документов в отношении каждого специалиста.

В случае непредставления в отношении охранников хотя бы одного из вышеперечисленных документов, либо представления документов, не соответствующих установленным настоящей конкурсной документацией требованиям, информация не засчитывается в отношении тех охранников, по которым не представлены подтверждающие документы либо представлены документы, не соответствующие установленным требованиям.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ} = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$$
 где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

На основании изложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что документация о проведении открытого запроса предложений, в частности критерии оценки заявок участников закупки предусматривают показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывают особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки и не противоречит требованиям Положения.

Относительно довода заявителя жалобы в части формирования начальной (максимальной) цены договора, Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п.5 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что начальная (максимальная) договора составляет 1 003 704 ,48 руб.

На заседании Комиссии представитель заказчика представила запросы коммерческих предложений от 16.01.2019г. направленные в адрес ООО ЧОО «Ассоциация специальных подразделений», ООО ЧОП ОА «Сатурн», ООО ЧОП «Фантон» и коммерческие предложения направленные ООО ЧОО «Ассоциация специальных подразделений», ООО ЧОП ОА «Сатурн», ООО ЧОП «Фантон» в адрес МАОУ «НТГ».

Запрос коммерческого предложения от 16.01.2019г. не направлялся заказчиком в адрес ООО ЧОП «Добрыня».

Комиссия Свердловского УФАС России отмечает, что Закон о закупках не регламентирует процедуру формирования начальной (максимальной) цены договора, ввиду чего, отсутствие запроса коммерческого предложения направленного в адрес ООО ЧОП «Добрыня», и формирование начальной (максимальной) цены без учета ценового предложения ООО ЧОП «Добрыня» не является нарушением Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО ЧОП «Добрыня» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице МАОУ «НТГ», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице МАОУ «НТГ», его комиссии предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.