

Исх. № 329-1220 от 11.12.2020 г.

**Куда: в ФАС РОССИИ**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**От кого: ООО «ИК-ИНЖИНИРИНГ»**

644001, Омская обл., г. Омск, ул. 6-я Линия, д. 99, кв. 49

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, конкурсной комиссии  
заказчика.**

**1. Заказчик:** АО «СО ЕЭС» **Адрес:** г. Москва, проезд Китайгородский, 7, стр.3, тел: +7 (495) 627-94-13. ntk@so-ups.ru.

**2. Участник закупки (заявитель):** ООО «ИК-ИНЖИНИРИНГ», **ИНН:** 5507239814. **Адрес:** 644001 Омская обл г Омск ул 6-я Линия д 99 кв 49 **телефоны для связи**

**3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**4. Номер извещения:** № 32009649508

**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 05.11.2020.

**5. Наименование закупки:** «Право заключения договора на выполнение работ по модернизации системы кондиционирования воздуха здания АО «СО ЕЭС» по адресу: г. Улан-Удэ, просп. 50-летия Октября, д. 28, в части системы комфортного кондиционирования»

**Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя, нарушены:**

В нарушение пункта 2 части 1, пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, подпункта «а» пункта 6 статьи 20 Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы» (шестая редакция) (далее также – положение заказчика о закупках), пункта 2.8.8.2 Конкурсной документации конкурсная комиссия заказчика не отклонила заявку участника конкурса ООО «Кристалл Плюс», предоставившего недостоверные сведения, и (или)

в нарушение пункта 2 части 1, пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, пункта 3.3.2.1.2.1 Конкурсной документации конкурсная комиссия заказчика допустила грубые нарушения подсчета баллов по подкритерию 2.1 «Опыт выполнения аналогичных договоров» в отношении участника ООО «Кристалл Плюс», и

в нарушение пункта 2 части 1, пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках заказчик не установил в Конкурсной документации требование о представлении первичных учетных документов, которые бы не допускали обоснованных сомнений в достоверности представляемых участниками конкурса сведений.

## 6. Доводы жалобы:

1. Акционерное общество «Системный оператор единой энергетической системы» (заказчик) 05.11.2020 объявило о проведении торгов в форме конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (реестровый номер извещения 32009649508).

2. Для проведения торгов заказчиком была привлечена постоянно действующая Центральная закупочная комиссия АО «СО ЕЭС», созданная приказом АО «СО ЕЭС» от 07.10.2019 № 299 (пункт 20 раздела 1 Конкурсной документации).

3. Оспариваемая закупка регулируется Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы» (шестая редакция), утвержденным решением Совета директоров АО «СО ЕЭС» от 27.12.2018 (протокол № 226) (далее – положение заказчика о закупках), Конкурсной документацией.

4. ООО «ИК-Инжиниринг» подало заявку на участие в конкурсе 23.11.2020. Заявке ООО «ИК-Инжиниринг» был присвоен номер «1».

5. Всего было подано шесть заявок. По итогам проверки заявок (первой и второй части) к участию в конкурсе были допущены два участника: ООО «ИК-Инжиниринг» (заявка № 1) и ООО «Кристалл Плюс» (ИНН 7536104283, ОГРН 1097536005907) (заявка № 5).

6. Победителем конкурса было объявлено ООО «Кристалл Плюс» (заявка № 5).

7. Одним из критериев оценки конкурсных заявок выступало наличие у Участника конкурса опыта выполненных аналогичных исполненных договоров за последние 3 (три) года, причем аналогичными считаются исполненные договоры на выполнение работ по созданию и/или реконструкции и/или модернизации и/или монтажу систем кондиционирования воздуха (пункт 3.3.1.2.1 Конкурсной документации).

8. Согласно пункту 3.3.2.1.2.1 Конкурсной документации присвоение баллов Конкурсным заявкам по подкритерию 2.1 «Опыт выполнения аналогичных договоров» осуществляется на основании сведений и документов, предоставленных Участниками конкурса о выполнении аналогичных исполненных договоров за последние 3 (три) года в зависимости от интервала отклонения от начальной (максимальной) цены Договора, установленной в п. 2.2. Конкурсной документации:

- «5» баллов присваивается Участнику конкурса, у которого суммарная стоимость выполнения аналогичных исполненных договоров за последние 3 (три) года более 100 % в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора;
- «4» балла присваивается Участнику конкурса, у которого суммарная стоимость выполнения аналогичных исполненных договоров за последние 3 (три) года более 90 %, но менее или равна 100 % в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора;
- «3» балла присваивается Участнику конкурса, у которого суммарная стоимость выполнения аналогичных исполненных договоров за последние 3 (три) года более 80 %, но менее или равна 90 % в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора;
- «2» балла присваивается Участнику конкурса, у которого суммарная стоимость выполнения аналогичных исполненных договоров за последние 3 (три) года более 70 %, но менее или равна 80 % в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора;
- «1» балл присваивается Участнику конкурса, у которого суммарная стоимость выполнения аналогичных исполненных договоров за последние 3 (три) года более 60 %, но менее или равна 70 % в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора;
- «0» баллов присваивается Участнику конкурса, у которого суммарная стоимость выполнения аналогичных исполненных договоров за последние 3 (три) года равна или менее 60 % в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора, или Участнику конкурса, который не предоставил сведения и документы, подтверждающие опыт выполнения аналогичных исполненных договоров за последние 3 (три) года.

При расчете оценки по подкритерию 2.1. «Опыт выполнения аналогичных договоров» учитывается только **подтвержденный** опыт выполнения аналогичных исполненных договоров

копиями документов, указанными в подпункте 17 таблицы пункта 3.4.1 Конкурсной документации.

9. ООО «Кристалл Плюс» по вышеуказанному критерию заработало 5 баллов. Из этого следует, что ООО «Кристалл Плюс» предоставило копии договоров и актов выполненных работ по созданию и/или реконструкции и/или модернизации и/или монтажу систем кондиционирования воздуха на сумму не менее 30 136 590,91 рублей за последние три года.

10. По информации из СБИС (<https://sbis.ru/>) ООО «Кристалл Плюс» имело выручку:

в 2018 году – 10 950 000 рублей,

в 2019 году – 16 200 000 рублей.

11. Соответственно, общая выручка ООО «Кристалл Плюс» за 2018-2019 гг. составила 27 150 000 рублей.

12. Одновременно с этим ООО «Кристалл Плюс» являлось победителем следующих закупок:

Реестровый номер закупки	Наименование закупки	Дата завершения договора	Сумма договора
№ 31604044613	Открытый одноэтапный конкурс на право заключения договора на оказание услуг по эксплуатации оборудования инженерных систем здания АО «СО ЕЭС», расположенного по адресу: г. Чита, ул. Краснознаменная, д. 33 (50237)	30.11.2017	4 661 000,00
№ 31705647741	[41282] Выбор организации на разработку проектно-сметной документации и выполнение строительно-монтажных работ по обособлению и реконструкции помещения ДО 8600/0170 расположенного по адресу: Забайкальский край, Хилокский район, г. Хилок, ул. Ленина, 10 для нужд Байкальского банка ПАО Сбербанк, среди поставщиков, аккредитованных по итогам квалификационных отборов, проведенных среди субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) и утвержденным Решением Конкурсной комиссии №35 п.01 от 17.05.2017г	21.12.2017	1 459 520,00
№ 31704854459	[38056] Выбор организации на оказание услуг по текущему ремонту зданий и сооружений Читинского отделения №8600 для нужд ПАО Сбербанк	31.12.2017	950 000,00
№ 31806762036	[45512] ЗП - 81008235 (Выполнение работ по реконструкции и обособлению помещений)	15.09.2018	4 319 779,06
№ 0891200000618006892	Покупка фотоаппарата (7139-3К)	30.10.2018	26000
№ 31705419225	ОТКРЫТЫЙ ОДНОЭТАПНЫЙ КОНКУРС НА ПРАВО	20.12.2018	4 200 000,00

	ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБОРУДОВАНИЯ ИНЖЕНЕРНЫХ СИСТЕМ ЗДАНИЯ АО «СО ЕЭС» ПО АДРЕСУ: Г. ЧИТА, УЛ. КРАСНОЗНАМЕННАЯ, Д. 33 (52865)		
№ 31807165762	ЗП- 81012104 (ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО РЕКОНСТРУКЦИИ ВНЕШНИХ ИНЖЕНЕРНЫХ СЕТЕЙ)	28.12.2018	960 000,00 Р
№ 0891200000618009926	Покупка товара (системный блок, монитор) (10095-ЗК)	31.12.2018	45 000,00 Р
№ 31907580866	Оказание услуг по годовому регламентированному техническому обслуживанию дизель-генераторных установок для нужд филиалов АО «СО ЕЭС» операционной зоны ОДУ Сибири	19.11.2019	1 516 800,00
№ 31806391802	ОТКРЫТЫЙ ОДНОЭТАПНЫЙ КОНКУРС НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБОРУДОВАНИЯ ИНЖЕНЕРНЫХ СИСТЕМ ЗДАНИЯ АО «СО ЕЭС» ПО АДРЕСУ: Г. УЛАН-УДЭ, ПРОСП. 50-ЛЕТИЯ ОКТЯБРЯ, Д.28 (53650)	09.09.2020	2 780 023,41
№ 31806675659	Открытый одноэтапный конкурс на право заключения договора оказания услуг по эксплуатации оборудования инженерных систем здания АО «СО ЕЭС» по адресу: г. Чита, ул. Краснознаменная, д. 33 (1049879)	20.12.2020	8 500 000,00

13. Все договоры, которые были заключены в результате проведения закупок, указанных в таблице, не являются аналогичными предмету оспариваемой закупки, как это требует Конкурсная документация. В пункте 3.3.1.2.1 Конкурсной документации четко прописано, что аналогичными договорами являются только договоры на выполнение работ по **созданию** и/или **реконструкции** и/или **модернизации** и/или **монтажу** систем кондиционирования воздуха. Договоры на выполнение работ по **эксплуатации оборудования** инженерных сетей (под которыми могут иметься в виду также системы кондиционирования воздуха), имеющиеся у ООО «Кристалл Плюс», не являются аналогичными предмету оспариваемой закупки.

14. Таким образом, в портфеле контрактов ООО «Кристалл Плюс» в 2018-2019 гг. при общей выручке 27 150 000 рублей присутствуют контракты на сумму 16 082 421 рублей, не являющиеся аналогичными предмету закупки.

15. Даже если исходить из того, что оставшаяся сумма выручки за 2018-2019 гг. (которая составляет 11 067 579 рублей) была получена по договорам, являющимся аналогичным предмету оспариваемой закупки, соответственно, для того, чтобы предоставить копии договоров и актов выполненных работ по созданию и/или реконструкции и/или модернизации и/или монтажу систем кондиционирования воздуха на сумму не менее 30 136 590,91 рублей за последние три года, ООО

«Кристалл Плюс» в 2020 году должно было выполнить работы по созданию и/или реконструкции и/или модернизации и/или монтажу систем кондиционирования воздуха на сумму не менее 19 069 011 рублей, что больше всей годовой выручки ООО «Кристалл Плюс» за 2019 год.

16. Из изложенного следует, что либо конкурсная комиссия заказчика допустила грубую ошибку при выставлении баллов за соответствие подкритерию 2.1 «Опыт выполнения аналогичных договоров» конкурса, либо ООО «Кристалл Плюс» представило недостоверные или неподтвержденные сведения о договорах, связанных с выполнением работ по созданию и/или реконструкции и/или модернизации и/или монтажу систем кондиционирования воздуха в течение последних трех лет, а конкурсная комиссия заказчика заявку ООО «Кристалл Плюс» не отстранила от участия в конкурсе.

17. Согласно пункту 2.8.8.2 Конкурсной документации при рассмотрении Вторых частей Конкурсных заявок Участников конкурса Конкурсная заявка подлежит отклонению, в частности, в следующих случаях: непредставления документов, перечень которых определен Конкурсной документацией, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике конкурса или Работам, либо существенного нарушения по форме предоставления документов.

18. Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в частности, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

19. Аналогичные требования содержатся в положении заказчика о закупках (пункт 2 статьи 2).

20. Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

21. Кроме этого, в позиции 17 таблицы, содержащейся в пункте 3.4.1 указано, что участник конкурса представляет в составе Конкурсной заявки, в частности, справку о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров (с приложением копий исполненных договоров (в том числе копий приложений к данным договорам, устанавливающих виды работ, выполненных по исполненным договорам) и актов о приемке выполненных работ) (при наличии).

22. При этом согласно пункту 6.2.3.2.3 Конкурсной документации к Справке прилагаются (при наличии) копии исполненных договоров (в том числе копии приложений к данным договорам, устанавливающих виды работ, выполненных по исполненным договорам), актов о приемке выполненных работ. Участник может самостоятельно выбрать договоры, которые, по его мнению, наилучшим образом характеризуют его опыт.

23. Здесь необходимо заметить, что сами по себе копии договоров и актов нельзя считать достаточным доказательством для подтверждения факта заключения и исполнения таких договоров.

24. В судебной практике арбитражных судов нередко встречается ситуация, когда суд ставит под сомнение копии договора, акта о выполнении работы, акта сверок взаиморасчетов и прочих подобных документов, если лицо не предоставляет суду первичные учетные документы (постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.01.2018 N Ф08-10425/2017 по делу N А53-3848/2017, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.09.2017 N Ф09-4868/17 по делу N А60-44638/2015, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 26.09.2018 по делу N А33-9990/2017).

25. Из принципа равноправия, закрепленного в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, следует, что заказчик должен обеспечить надлежащую проверку представляемых участниками конкурса документов, чтобы самому быть уверенным в достоверности устанавливаемых фактов,

и чтобы другие участники не сомневались относительно сведений, которые представляются конкурентами.

26. Отсюда следует, что заказчик должен предусмотреть в документации о проведении конкурса обязанность по представлению участниками конкурса документов, которые не допустят сомнений в достоверности фактов, которые конкурсная комиссия устанавливает.

27. Вместе с тем, в Конкурсной документации заказчика предусмотрено, что для доказывания факта заключения и исполнения аналогичных договоров участнику конкурса достаточно представить копии исполненных аналогичных договоров, актов о приемке выполненных работ.

28. Таким образом, конкурсная комиссия оценивала участников конкурса по подкритерию 2.1 «Опыт выполнения аналогичных договоров» без представления первичных учетных документов, которые свидетельствовали бы о реальности исполнения сделки и устраняли бы всякие подозрения в её притворности или мнимости.

29. Обязанность по представлению минимального пакета первичных учетных документов не была бы чрезвычайно обременительной для участников конкурса, а потому такое требование было бы правомерным, соразмерным и преследовало бы полезные цели, которые должен устанавливать заказчик при проведении закупки.

30. Отсутствие такой обязанности создает почву для представления участниками конкурса недостоверных сведений, их учета конкурсной комиссией при подсчете оценочных баллов, и неизбежно приводит к нарушению прав и законных интересов добросовестных участников конкурса.

31. Таким образом, заказчик, конкурсная комиссия заказчика допустили нарушение актов, регулирующих проведение конкурса, которое выразилось либо в неправильном подсчете баллов, либо в допуске заявки ООО «Кристалл Плюс» для участия в конкурсе и объявлении его победителем конкурса.

32. На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 10 статьи 3 Закона о закупках, статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

### **ПРОШУ АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ОРГАН:**

- 1) признать настоящую жалобу обоснованной;
- 2) признать заказчика, конкурсную комиссию заказчика нарушившими требования Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», положения заказчика о закупке, конкурсной документации;
- 3) выдать заказчику обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением, в частности (но не исключительно):
  - об отмене протокола рассмотрения вторых частей заявок конкурса № 1906121, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 99-цзк-11 от 02.12.2020;
  - об отмене протокола подведения итогов конкурса № 1906121, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 100-цзк-11 от 03.12.2020;
  - о назначении новой даты рассмотрения второй части заявок и подведения итогов конкурса;
  - о рассмотрении и оценке заявок, поданных участниками закупки на участие в Конкурсе, в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы» (шестая редакция), утвержденного решением Совета директоров АО «СО ЕЭС» от 27.12.2018 (протокол № 226), Конкурсной документации, а также с учетом принятого антимонопольным органом решения по настоящей жалобе.

## **7. Приложения:**

- 1) скриншот из сайта <https://sbis.ru/> о выручке ООО «Кристалл Плюс» за 2018 год;
- 2) скриншот из сайта <https://sbis.ru/> о выручке ООО «Кристалл Плюс» за 2019 год.