



ИНН 540404141736 ОГРНИП 319547600150350

Исх. №01/02 от 29.04.2021

Кому: Московское УФАС

От кого: Индивидуального предпринимателя

#### ЖАЛОБА

### на действия/бездействия государственного заказчика, положения извещения о проведения запроса электронного аукциона форме

1. Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:

Наименование заказчика: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Московской области

"Бюро судебно-медицинской экспертизы"

Место нахождения: 111401 г. Москва, 1-ая Владимирская д.33, к.1 Почтовый адрес: 111401 г. Москва, 1-ая Владимирская д.33, к.1

Адрес электронной почты: 1 Номер контактного телефона: Ответственное должностное лицо:

2. Наименование участника закупок, подавшего жалобу (Заявитель):

Индивидуальный предприниматель.

Обжалуемые действия п.2 ч.1 ст.3 и п. 1, 2 части 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон 223-ФЗ), а также п 1 и п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (далее — Закон № 135-ФЗ).

### 3. Сведения о закупке:

Наименование объекта закупки: Наименование предмета закупки: Облучатель-рециркулятор передвижной

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru Номер извещения о проведении аукциона в электронной форме: 32109996093 от 13.04.2021

# LONDON MIKHAIL тендерное сопровождение

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 900 000,00 (три миллиона девятьсот тысяч) рублей 00 копеек.

Суть жалобы: Заказчик злоупотребил своим правом детализировать описание объекта конкурентной закупки, чем ограничил количество участников закупки, необоснованно устранив возможность поставки эквивалентного оборудования, включив во всех позициях технического задания, требования к совокупности технических характеристик, прямо указывающие на единственный товарный знак, единственного официального дистрибьютора на территории РФ, чем создал преимущественные условия для ограниченного числа участников закупки.

Согласно положений п.2 ч.1 ст.3 Закона № 223-ФЗ, при осуществлении закупок Заказчику следует руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно п. 1 и 2 части 6.1 ст. 3 Закона № 223 ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;
- 2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки,

В разделе приложение ООЗ, техническое задание на поставку рецилькуляторов и облучателей бактерицидных для нужд, Заказчик указал, что ему необходимо:

№ п/п	Наименование	Количество, шт
1	Облучатель-рециркулятор воздуха ультрафиолетовый	100
	бактерицидный передвижной	
2	Облучатель-рециркулятор ультрафиолетовый бактерицидный передвижной	50

В техническом задании Заказчик указал: наименование, технические характеристики, количество, закупаемого оборудования

Согласно проведенному специалистами анализу рынка, рецеркуляторов было выявлено, что <u>Заказчик в каждой позиции технического задания указал совокупность технических требований,</u> прямо определяющих единственное оборудование, <u>единственного товарного знака</u>, единственного официального представителя на территории Российской Федерации, а именно:

# LONDON MIKHAIL тендерное сопровождение

$N_{\underline{0}}$	Наименование	Товарный знак	Ссылка
1	Облучатель-рециркулятор воздуха ультрафиолетовый бактерицидный передвижной "ОРУБп-3-3-"КРОНТ" (Дезар-4	Дезар	https://www.kront.com/catalo g/dezar/dezar-3/
2	Облучатель-рециркулятор ультрафиолетовый бактерицидный передвижной "ОРУБп-3-5-"КРОНТ" (Дезар-7)	Дезар	https://www.kront.com/catalog/dezar/dezar-7/

, чем создал преимущественные условия участия для конкретного участника. И необоснованно ограничил возможность участия с эквивалентным оборудованием,

Что, противоречит п.2 ч.1 ст.17 Закона № 135-ФЗ, запрещающему Заказчику при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений действия, ограничивающие конкуренцию, в том числе «создание участнику или нескольким участникам преимущественных условий участия».

Согласно Письму ФАС России от 04.09.2017 № ИА/60890/17

Анализ положений <u>статьи 17 Закона о защите конкуренции</u> свидетельствует о том, что запреты, предусмотренные <u>пунктом 1 части 1</u> (в части запрета на координацию деятельности участников), <u>пунктами 2-4 части 1</u>, а также <u>частями 2</u> и <u>3 статьи 17 Закона о защите конкуренции</u> являются безусловными запретами.

Следовательно, правонарушение, выразившееся в нарушении данных запретов, носит формальный характер и не требует оценки последствий для конкуренции в связи с таким нарушением, доказывания наступления фактических или возможных негативных последствий от совершения таких действий в виде недопущения, ограничения, устранения конкуренции.

Такой же позиции по аналогичным решениям придерживаются УФАС:

- по Алтайскому краю от 20.11.2020 по жалобе 022/07/03-890/2020
- по республике Бурятия от 24.07.2019 по жалобе № 05-32/61-2019
- по Ханты Мансийскому автономному округу от 28.12.2020 по жалобе №086/073 2263/2020

И

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, в П. 10 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного суда РФ 16.05.2018.) Установлено, что: «Указание конкретного товарного знака или требований к закупаемому товару, свидетельствующие о его конкретном производителе приводят к созданию необоснованных препятствий для участников закупки, влекут сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции».

## LONDON MIKHAIL тендерное сопровождение

На основании вышеизложенного и, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ, просим:

- 1. Признать незаконными действия Заказчика в части нарушения:
- п.2 ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ;
- п. 1, 2 части 6.1 ст. 3 Закона 223 ФЗ;
- п.2 ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ;
  - 2.Обязать Заказчика:
- 1) Приостановить проведение закупки 32109996093до устранения нарушений.
- 2) Внести изменения в документацию о закупке 32109996093 в части устранения вышеописанных нарушений.
- 3. Проверить действия заказчика на содержание признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.32.3. Кодекса РФ об административных правонарушениях.
- 4. Провести внеплановую проверку заказа в части составления технического задания.
- 5. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

### Приложения:

- 1. Выписка ЕГРИП на 4 л. в 1 экз.
- 2. Лист записи на 4 л. в 1 экз.
- 3. Уведомление о постановке на налоговый учет на 1 л. в 1 экз.
- 4. Паспорт гражданина РФ на 11 л. в 1 экз.
- 5. Свидетельство о постановке на налоговый учёт на 1 л. в 1 экз.
- 6. Решение УФАС по республике Бурятия от 24.07.2019 по жалобе № 05-32/61-2019 на 5 л. в 1 экз.
- 7. Решение УФАС по Алтайскому краю от 20.11.2020 по жалобе 022/07/03-890/2020 на 5 л. в 1экз.
- 8. . Решение УФАС по Ханты Мансийскому автономному округу от 28.12.2020 по жалобе №086/073 2263/2020