

**Заявитель:**

ООО «Ладья»

450071, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, пр.Салавата Юлаева, д.101**Заказчик:**ПАО «Газпром газораспределение  
Уфа»450059, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул.Новосибирская, д.2/4**РЕШЕНИЕ****по жалобе № ТО002/10/18.1-2022/2020****на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

23.07.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

**Председателя Комиссии:**

С

**Членов комиссии:****При участии:**

от ООО «Ладья» - Ахмалинурова Э.С. (доверенность от 20.07.2020 №17);

от ПАО «Газпром газораспределение Уфа» – Муслимов Д.К.  
(доверенность от 01.01.2020 № 25-73),

рассмотрев жалобу № ТО002/10/18.1-2022/2020 ООО «Ладья» (450071, Республика Башкортостан, г. Уфа, пр.Салавата Юлаева, д.101) от 16.07.2020 вх. № 13253 на действия ПАО «Газпром газораспределение Уфа» (450059, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул.Новосибирская, д.2/4) при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по техническому

0188254

обслуживанию (ТО) и ремонту автомобилей ПАО «Газпром газораспределение Уфа», сведения о котором размещены 30.06.2020 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение № 32009283275),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Ладья» (450071, Республика Башкортостан, г. Уфа, пр.Салавата Юлаева, д.101) от 16.07.2020 вх. № 13253 на действия ПАО «Газпром газораспределение Уфа» (450059, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул.Новосибирская, д.2/4) при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию (ТО) и ремонту автомобилей ПАО «Газпром газораспределение Уфа», сведения о котором размещены 30.06.2020 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение №32009283275) (далее – запрос предложений).

Заявитель оспаривает действия Заказчика в части присуждения по критерию оценок «Выполнение работ (оказание услуг) без привлечения субподрядных организаций (соисполнителей)» «0» баллов и просит признать жалобу обоснованной и обязать Заказчика пересмотреть результаты оценки критериев.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представлены письменные возражения от 22.07.2020 вх.№13740, в связи с чем просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

Изучив все представленные материалы, заслушав пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации,

Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Правовую основу закупок, проводимых ПАО «Газпром газораспределение Уфа», составляет Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром газораспределение Уфа», утвержденное решением Совета директоров ПАО «Газпром газораспределение Уфа» (Протокол от 01.04.2020 №16).

Как следует из материалов жалобы, 30.06.2020 ПАО «Газпром газораспределение Уфа» на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение №32009283275 о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию (ТО) и ремонту автомобилей ПАО «Газпром газораспределение Уфа».

Документация о запросе предложений утверждена заместителем генерального директора по МТО, закупкам и прочей деятельности ООО «Газпром межрегионгаз Уфа» - управляющей организации ПАО «Газпром газораспределение Уфа» А.В.Боярко и размещена 30.06.2020 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Согласно п. 10 ст. 4 Закона о закупках в Документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Положением о закупке, в том числе:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, Заказчик, руководствуясь действующим законодательством, вправе самостоятельно определять как перечень определенных предусмотренным законодательством критериев оценки, так и

содержание указанных критериев, в том числе предмет и конкретные показатели оценки участников конкурса.

Согласно п.6.8.4 Положения о закупках, в целях выявления победителя конкурентной закупки проводится рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурентной закупке. В случае если было принято решение об отклонении заявок на участие в конкурентной закупке, оцениваются и сопоставляются только заявки на участие в конкурентной закупке, которые не были отклонены.

В соответствии с п. 6.1 Информационной карты Документации о запросе предложений, предусмотрено четыре критерия оценки и сопоставления заявок:

- цена за единицу услуги;
- опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в натуральном выражении за последние 3 (три) года, предшествующие дате публикации Извещения о закупке;
- наличие структурных подразделений в регионе Заказчика;
- выполнение работ (оказание услуг) без привлечения субподрядных организаций (соисполнителей).

При этом согласно п.6.2 Информационной карты Документации о запросе предложений, оценка и сопоставление заявок проводится в соответствии с «Порядком оценки и сопоставления заявок на участие в закупке». Участник заполняет формы, согласно Порядка, только по указанным в п.6.1 Информационной карты критериям.

Так, Порядком оценки и сопоставления заявок на участие в закупке предусмотрена оценка по критерию «Выполнение работ (оказание услуг) без привлечения субподрядных организаций (соисполнителей)» по формуле:

$$R_{bi} = (Q_i / Q_{max}) \times 100$$

где:  $R_{bi}$  – оценка (балл) Заявки  $i$ -го Участника по критерию «Выполнение работ без привлечения субподрядных организаций (соисполнителей)»;

$Q_{max}$  – максимальное среди всех заявок Участников предложение по доле выполняемых работ собственными силами Участника (в процентах);

$Q_i$  – предложение в заявке  $i$ -го Участника по доле выполняемых работ собственными силами Участника, подтверждаемое в соответствии с требованиями Документации (в процентах).

Комиссия установила, что согласно п.п.1 п.3.3.3 Документации о запросе предложений, в состав заявки включается в том числе письмо о подаче Заявки на участие в Запросе предложений по Форме 1.

В Форме 1 в составе Заявки на участие в запросе предложений отражается информация по участнику запроса предложений, в том числе значение делимого  $Q_i$  вышеуказанной формулы.

Кроме того, в типовой форме Формы 1 в составе Документации о запросе предложений Заказчиком предусмотрена инструкция по ее заполнению.

Так, по инструкции Заказчика, по наименованию показателя «Выполнение работ (оказание услуг) без привлечения субподрядных организаций

(соисполнителей)» необходимо было указать % выполнения собственными силами.

Вместе с тем, в приложенной Заявителем Форме 1 в составе Заявки на участие в запросе предложений по показателю «Выполнение работ (оказание услуг) без привлечения субподрядных организаций (соисполнителей)» указано «Соответствует».

Таким образом, Заявитель не исполнил требования п.п.1 п.3.3.3 Документации о запросе предложений и инструкции по заполнению Формы 1.

Согласно Протоколу № 3 от 13.07.2020 заседания Комиссии по подведению итогов запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по результатам оценки ООО «Ладья» по критерию «Выполнение работ (оказание услуг) без привлечения субподрядных организаций (соисполнителей)» присвоено 0 баллов.

Согласно ч.1 ст.3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, т.е. все участники закупки должны быть поставлены в равные условия при участии в закупке.

Указание заявителя на право Организатора согласно п.4.5 Документации о запросе предложений не обращать внимания на мелкие недочеты, несоответствия и погрешности, которые не оказывают существенного влияния на условия, предлагаемые участником конкурентной закупки, и на возможности участника конкурентной закупки, связанные с выполнением обязательств по договору, не может быть применимо, так как делает невозможным оценку по данному показателю.

Таким образом, довод Заявителя о неправомерном присуждении ООО «Ладья» по критерию оценок «Выполнение работ (оказание услуг) без привлечения субподрядных организаций (соисполнителей)» «0» баллов, является необоснованным.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу № ТО002/10/18.1-2022/2020 ООО «Ладья» (450071,

Республика Башкортостан, г. Уфа, пр.Салавата Юлаева, д.101) от 16.07.2020 вх. № 13253 на действия ПАО «Газпром газораспределение Уфа» (450059, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул.Новосибирская, д.2/4) при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию (ТО) и ремонту автомобилей ПАО «Газпром газораспределение Уфа», сведения о котором размещены 30.06.2020 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение № 32009283275), необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии: