

**Руководителю ФАС России
Игорю Юрьевичу Артемьеву**
125993, г. Москва, ул. Садовая-
Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

Копия: УФАС по г. Москве

**от Общества с ограниченной
ответственностью «Современные
Технологии Клининга-Урал»**
Юридический адрес:
454092, г. Челябинск,
ул. Курчатова, 2 - 99
Почтовый адрес:
454048 г. Челябинск ул. Загородная д. 18
в лице *Линектора*

ЖАЛОБА

на действия конкурсной комиссии заказчика.

На основании Главы 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) просим Вас рассмотреть жалобу на действия комиссии заказчика, нарушающие права и законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем:

01 декабря 2020г. организатором закупки ОАО «РЖД» (конкурсной комиссией) по результатам проведения открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 645/ОКЭ-ЦДИ/20 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке административно-бытовых, производственных, санитарно-гигиенических помещений для нужд Свердловской дирекции инфраструктуры был составлен Протокол заочного заседания № 565, дата подписания указанного Протокола — 04.12.2020г. Приложением к Протоколу являются результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 645/ОКЭ-ЦДИ/20, согласно которому заявка участника № 2 (ООО «Современные Технологии Клининга-Урал») на участие в открытом конкурсе № 645/ОКЭ-ЦДИ/20 была отклонена по двум основаниям:

- участником представлена информация о наличии квалифицированного персонала для исполнения контракта, не соответствующая действительности;
- в составе заявки не представлены акты об оказанных услугах, подтверждающих наличие опыта оказания услуг по уборке административно-бытовых и/или производственных и/или санитарно-гигиенических и/или служебных помещений (в составе заявки представлены платежные поручения).

Однако, с указанными доводами участник согласиться не может, полагает, что

заявка ООО «Современные Технологии Клининга-Урал» была отклонена необоснованно, поскольку:

1. участник располагает доказательствами наличия квалифицированного персонала для исполнения контракта и наличия у персонала опыта оказания услуг по уборке административно-бытовых и/или производственных и/или санитарно-гигиенических и/или служебных помещений. Это подтверждается актом выездной проверки от 20.11.2020г., составленным во исполнение указания ЦБЗ № 7855 от 16.11.2020г. ведущим инженером Челябинского отдела ЮУ РЦБЗ Колениным С.Ю. (прилагается к настоящей жалобе). Данный акт содержит сведения, опровергающие выводы конкурсной комиссии организатора торгов и должны быть учтены при рассмотрении настоящей жалобы.

2. в качестве доказательств фактического оказания услуг по уборке административно-бытовых и/или производственных и/или санитарно-гигиенических и/или служебных помещений участником действительно представлены платежные поручения, которые безапелляционно свидетельствуют о факте надлежащего и полного оказания услуг ООО «Современные Технологии Клининга-Урал», поскольку Заказчиком были произведены платежи за оказанные услуги, они могли быть произведены только после подписания актов выполненных работ. Поэтому выводы конкурсной комиссии организатора торгов также в этой части не основаны на законе и также должны быть учтены при рассмотрении настоящей жалобы.

Кроме того, просим обратить внимание, что среди прочих требований к участникам предъявлены требования по предоставлению согласий на обработку персональных данных от сотрудников компании-исполнителя, однако непредоставление указанных сведений не препятствует участнику конкурса быть до него допущенным, а его заявка должна быть принята. Само по себе такое требование не основано на законе, поскольку согласно Федеральному закону "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ, (п. 2 ст. 6) «обработка персональных данных необходима для достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом, для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей», а так же Постановлению Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2007 N 09АП-15251/2007-АК по делу N А40-33125/07-84-211 требование согласия на обработку персональных данных сотрудников ООО «Современные Технологии Клининга-Урал» неправомерно, так как никаких правовых отношений между ООО «Современные Технологии Клининга-Урал» и Заказчиком по данному конкурсу не заключено.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Осуществить проверку действий организатора конкурса, членов конкурсной комиссии на предмет нарушения действующего антимонопольного законодательства;
2. В случае выявления нарушений законодательства применить соответствующие санкции;
3. Аннулировать результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в конкурсе в электронной форме № 645/ОКЭ-ЦДИ/20, обязать организатора конкурса заявку участника № 2 принять и допустить к участию в открытом конкурсе ООО «Современные Технологии Клининга-Урал» № 645/ОКЭ-ЦДИ/20.

Приложения:

1. Копия акта выездной проверки

2. Итоговый протокол рассмотрения заявок
3. Документация конкурса № 645/ОКЭ-ЦДИ/20