



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-418/2024**

г. Екатеринбург

19.02.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» — *, *,
— заявителя в лице ООО «Аква-Сервис» — *.

рассмотрев жалобу ООО «Аква-Сервис» (вх. № 2518/24 от 08.02.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры закрытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку питьевой воды в бутылках (Индивидуальный номер закупки, предмет договора: 2100-2023-08249) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Аква-Сервис» (вх. № 2518/24 от 08.02.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» Закона о закупках при проведении процедуры закрытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку питьевой воды в бутылках (Индивидуальный номер закупки, предмет договора: 2100-2023-08249), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства в части рассмотрения заявки ООО «Аква-Сервис», поданной на участие в закупочной процедуре.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единое положение о закупке государственной корпорации «Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протокол от 18 марта 2015 г. №2)» (далее – Положение о закупках), утвержденное Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протокол от 18 марта 2015 г. №2) в редакции от 31 мая 2023 № 5.

27.12.2023 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры закрытого конкурса в электронной форме № 32313141858 и конкурсная документация на право заключения договора на поставку питьевой воды в бутылках (Индивидуальный номер закупки, предмет договора: 2100-2023-08249).

Начальная (максимальная) цена договора – 49 900 000,00 руб.

25.01.2024 г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен Протокол оценки и сопоставления заявок № ЗК-2926/2023/12 от 20.01.2024 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 29.01.2024 г.

В соответствии с протоколом № ЗК-2926/2023/12 от 20.01.2024 г. заявке, поданной на участие в закупке с идентификационным номером № 26610 (ООО «Аква-Сервис») по критериям начислены следующие баллы:

Критерий оценки / показатель критерия оценки (подкритерий)	Коэффициент значимости:		Количество баллов, присуждаемых заявкам (предложениям) по критерию / подкритерию (без учета коэффициента значимости критерия / подкритерия)
	критерия	подкритерия	
			26610
Критерий оценки 1: Цена договора	80	-и-	100,00
Критерий оценки 2: Квалификация участника закупки	20	-И-	0,00

Подкритерий 2.1: наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема	-II-	100%	0,00
Итоговый рейтинг заявки (с учетом коэффициента значимости критерия / подкритерия), балл			80,00

Возражая относительно принятого Заказчиком решения, заявитель в своей жалобе указал, что Заказчиком неправомерно не зачтен опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема.

Представитель Заказчика выразил мнение о необоснованности довода жалобы и пояснил, что участник с идентификационным номером заявки № 26610 (ООО «Аква-Сервис») предоставил в составе своей заявки 3 договора и документы к ним не на поставку воды питьевой родниковой бутилированной негазированной, высшей категории ГОСТ 32220-2013, а на поставку воды артезианской. Об этом указано в пункте 1.1 договора № АС-1025 от 01.03.2022г. с ОАО «УГМК» и в пункте 1.1 договора № АС-2075 от 01.02.2023г. с ОАО «УГМК» (копии договоров в составе заявки Заявителя жалобы прилагаются). В пунктах 1.2 указанных договоров определено, что наименование Продукции, её ассортимент указываются в Спецификации (Приложение № 1). Спецификации к договорам с ОАО «УГМК» в составе заявки ООО «Аква-Сервис» не представлены (не приложены к договорам). В третьем представленном Заявителем жалобой договоре поставки № 4940996 от 21.09.2022г. с ОАО «РЖД» в пункте 1.1. договора указано, что Поставщик обязуется поставить питьевую воду, а в пункте 1.2 - наименование, количество указаны в Спецификации (Приложение № 1). Спецификация к договору с ОАО «РЖД» также не представлена (не приложена к договору) в заявке ООО «Аква-Сервис».

Анализ товарных накладных к представленным ООО «Аква-Сервис» в подтверждение опыта успешной поставки договорам свидетельствует об идентичности питьевой воды, которая поставлялась по всем трем указанным договорам, а именно: Вода питьевая «Новокурьинская Премиум» негазированная упакованная, 19 литров. В договорах № АС-1025 от 01.03.2022г. и № АС-2075 от 01.02.2023г. вода, указанная в пунктах 1.1 договоров (предмет договора): вода артезианская. Из чего закупочная комиссия Заказчика сделала вывод, что поставляемая в адрес ОАО «РЖД» по договору № 4940996 от 21.09.2022г. вода также является артезианской; так как в товарных накладных к договору с ОАО «РЖД» указана та же вода, что и в товарных накладных к двум договорам с ОАО «УГМК».

Представленный ООО «Аква-Сервис» в подтверждение успешного опыта поставки договор № 4940996 от 21.09.2022г. с ОАО «РЖД» заключен со сроком исполнения до 30.03.2024 года (п. 15.1 договора), информация о цене договора в пункте 2.2 удалена (замазана), поэтому закупочная комиссия не могла сделать однозначный вывод о том, что договор исполнен. Т.е. факт надлежащего исполнения по указанному договору документально не подтверждён, дозпрос в отношении документов, предоставляемых исключительно для целей оценки и сопоставления заявок, не допускается. Таким образом, договор № 4940996 от 21.09.2022г. с ОАО «РЖД» не мог быть принят закупочной комиссией к зачёту по подкритерию наличия опыта успешной поставки.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В силу п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 10.13.2 Положения о закупках критерии оценки могут быть ценовыми и неценовыми:

(1) к ценовым критериям оценки относятся:

(а) цена договора или цена за единицу продукции;

(б) расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции;

(в) стоимость жизненного цикла продукции при проведении закупки на заключение договора жизненного цикла;

(2) к неценовым критериям оценки относятся:

- (а) срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- (б) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- (в) качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг;
- (г) срок предоставления гарантии качества продукции;
- (д) квалификация участника закупки, в рамках которой могут оцениваться:
 - обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;
 - обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;
 - обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;
 - наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема;
 - репутация участника закупки;
 - наличие статуса производителя или официального представителя производителя;
 - наличие действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества).

На основании п. 10.13.3 Положения о закупках в случае, если определение победителя закупки осуществляется по итогам процедуры оценки и сопоставления заявок в документации о закупке устанавливаются содержание и значимость (весомость) каждого критерия оценки, наличие подкритериев оценки и их значимость (весомость), а также порядок осуществления оценки и сопоставления заявок в соответствии с рекомендациями по оценке.

В соответствии с п. 4.16.2 Документации о закупке оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия / подкритерия оценки) и в порядке, установленными приложением № 2 к информационной карте. Применение иного порядка и/или критериев оценки, кроме предусмотренных в документации о закупке, не допускается.

Подкритерием № 1 подпункта 2.1. Приложения № 2 к информационной карте установлено содержание подкритерия, а именно:

В рамках подкритерия оценивается наличие опыта успешной поставки продукции **сопоставимого характера и объема**.

Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации о закупке понимается опыт - поставки воды питьевой родниковой бутилированной 18,9 литров, 5,0 литров, 0,5 или 0,6, литров, негазированной, высшей категории, ГОСТ 32220-2013. По договору, предоставляемому участником закупки для подтверждения опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера, должна в обязательном порядке осуществляться поставка воды питьевой родниковой бутилированной негазированной, высшей категории ГОСТ 32220-2013, в том числе объемом 18,9 литров. Договоры не предусматривающие поставку воды питьевой родниковой бутилированной 18,9 литров негазированной, высшей категории ГОСТ 32220-2013, приниматься заказчиком для целей оценки по критерию «наличие опыта» по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема не будут.

Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема понимается договор на поставку продукции сопоставимого характера стоимостью не менее 30% от НМЦ.

К учету будет приниматься опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема в течение последних 5-ти лет (2018г., 2019г., 2020г., 2021г., 2022г., 2023г.) предшествующих размещению извещения о закупке.

Лучшим предложением по подкритерию признается предложение о наличии опыта по успешной поставке товара сопоставимого характера, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.

Подтверждающие документы:

Справка о наличии опыта (форма 5), по форме, установленной в подразделе 7.5, с приложением подтверждающих документов в отношении каждого из заявляемых договоров:

- копии договоров на поставку продукции сопоставимого характера и объема, подписанные обеими сторонами или/и договора, подписанные в электронном виде, которые отражаются в реестре договоров и контрактов в ЕИС и копии товарных накладных по представленным договорам, подписанные обеими сторонами

(информация, составляющая коммерческую и иную тайну, может быть удалена). При этом непредставление указанных документов не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Порядок оценки по подкритерию:

$C1 = ((K_i / K_{max}) \times 100)$ где:

C1 - значение в баллах по подкритерию;

K_{max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки (количество исполненных договоров со стоимостью каждого не менее 30% от НМЦ);

K_i – количество предоставленных договоров со стоимостью каждого не менее 30% от НМЦ с подтверждающими документами (предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается);

Некомплектные договоры и акты не принимаются во внимание.

Комиссией установлено, что участник закупки с идентификационным номером № 26610 (ООО «Аква-Сервис») по подкритерию «наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» представил 3 договора, а именно:

- договор № АС-2075 от 01.02.2023 г. с ОАО «УГМК» на **поставку воды питьевой артезианской** (п. 1.1 договора);

- договор № АС-1025 от 01.03.2022 г. с ОАО «УГМК» на **поставку воды питьевой артезианской** (п. 1.1 договора);

- договор № 4940996 от 21.09.2022г. с ОАО «РЖД» на поставку воды питьевой (п. 1.1 договора).

Комиссией также установлено, что в п. 2.2 договора № 4940996 от 21.09.2022г. с ОАО «РЖД» отсутствует цена договора, ввиду чего, исходя из представленных документов, не представляется возможным сделать вывод об исполнении данного договора. Кроме того, ни один из представленных документов к данному договору, не свидетельствует о том, что в рамках договора поставлялась вода родниковая, чего требуют условия Документации.

Более того, по всем вышеуказанным договорам в составе заявки отсутствуют Спецификации, когда как подкритерием № 1 подпункта 2.1. Приложения № 2 к информационной карте прямо предусмотрено, что некомплектные договоры и акты не принимаются во внимание.

С учетом изложенного, Комиссия, изучив представление материалы дела, приходит к выводу, что представленные участником закупки с идентификационным номером № 26610 (ООО «Аква-Сервис») в составе заявки договоры не подтверждают наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема, а именно: воды питьевой **родниковой бутилированной**.

На основании вышеизложенного, у Заказчика имелись достаточные основания для присвоения по данному подкритерию 0 баллов.

В данных действиях Заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Следует отметить, что процедура торгов по своей правовой природе является публичной офертой, которая в соответствии с ч. 1 ст. 435 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) представляет собой предложение, которое должно быть достаточно определенным и содержать существенные условия договора, определяемые в том числе закупочной документацией.

Размещение на официальном сайте извещения электронного аукциона является публичной офертой в соответствии с ч. 2 ст. 437 ГК РФ, акцепт которой образует договор и порождает обязанность его исполнить. Заявка на участие в закупочной процедуре рассматривается в качестве акцепта оферты.

Согласно ч. 1 ст. 438 ГК РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. При этом акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Ввиду чего, подавая заявку на участие в закупке, ООО «Аква-Сервис» согласился со всеми условиями, установленными в конкурсной документации.

Кроме того, ООО «Аква-Сервис» вправе был обжаловать в установленном законом порядке (до окончания срока подачи заявок на участие в закрытом конкурсе в электронной форме) спорные положения конкурсной документации, однако данным правом не воспользовался. При этом, подав заявку на участие в данной закупочной процедуре, заявитель фактически акцептовал оферту тем самым конклюдентно принял все условия закрытого конкурса в электронной форме, объявленные Заказчиком, в связи с чем презюмируется, что условия проведения конкурентной процедуры ему ясны и понятны.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Аква-Сервис» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*