

Администрация Волоколамского г.о.
Московской области

ул. Революционная, д. 5
г. Волоколамск, Волоколамский р-н
Московская область, 143600

ООО «Дельта-Строй»

ул. Гастелло, д. 1, пом. 38
г. Жуковский
Московская область, 140181

Решение

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 29 июня 2020 г.
В полном объеме решение изготовлено 08 июля 2020 г.

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства 06-11/10-2019 (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии

<...> – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев дело в отношении Администрации Волоколамского городского округа Московской области (далее – Администрация) и Общества с ограниченной ответственностью «Дельта-Строй» по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в отсутствие представителей Администрации и ООО «Дельта-Строй», уведомленных надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России поступило обращение Управления Федеральной службы безопасности по городу Москве и Московской области о возможных нарушениях антимонопольного законодательства Администрацией Волоколамского муниципального района Московской области (далее – Администрация) при заключении договоров по итогам проведенных электронных аукционов за номерами 0848300057718000228; 0148200005418000355; 0148200005418000343 (далее – Аукционы).

Как следует из обращения УФАС России по г. Москве и Московской области Администрация заключила муниципальные контракты в нарушение статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

В рамках рассмотрения указанного обращения Московским областным УФАС России проведена внеплановая проверка соблюдения Администрацией требований Закона о контрактной системе, по результатам которой вынесено решение от 25.06.2019 по делу № 07/50ВП/17813/19 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок (далее – Решение).

В соответствии с Решением установлено:

1. Муниципальные контракты по итогам Аукционов заключены в нарушение требований статьи 96 Закона о контрактной системе. Ни по одному из муниципальных контрактов победителем (ООО «Дельта-Строй») не было представлено обеспечения исполнения контрактов, вследствие чего Администрация должна была признать победителя лицом, уклонившимся от заключения контракта.

2. Сроки действия муниципального контракта, заключенного по итогам электронного аукциона № 0148200005418000343, истекли 31.12.2018.

Вместе с тем, Администрация и ООО «Дельта-Строй» 25.12.2018 заключили дополнительное соглашение к указанному муниципальному контракту и продлили срок его исполнения до 01.07.2019.

Документов и сведений, указывающих на соблюдение требований статьи 95 Закона о контрактной системе и на возможность такой пролонгации, Администрацией не представлено.

В соответствии с частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 указанной статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в предусмотренные сроки, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 указанной статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара,

работы, услуги). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

В соответствии с частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе, в случае не предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с пунктом 26 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.06.2017 непредставление поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения либо несоответствие представленного обеспечения требованиям законодательства о контрактной системе является по общему правилу основанием для признания заключенного контракта ничтожным.

В соответствии с Решением Администрации признана нарушившей часть 13 статьи 83.2 и часть 1 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Решение не было обжаловано Администрацией и вступило в законную силу.

В рамках рассмотрения настоящего дела Комиссией Московского областного УФАС России неоднократно запрашивалась у ООО «Дельта-Строй» информация, необходимая для рассмотрения антимонопольного дела № 06-11/10-2019 (определения: от 06.08.2019 № 06/13122/19; от 18.10.2019 № 06/18389/19, от 22.11.2019 № 06/20845/19).

В связи с непредставлением информации ООО «Дельта-Строй» было привлечено к административной ответственности в рамках административного дела № 050/04/19.8-3292/19, рассмотрение настоящего антимонопольного дела приостановлено в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 47 Закона о защите конкуренции.

Определением о возобновлении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 06-11/10-2019 от 30.05.2020 № КИ/6739/20 рассмотрение антимонопольного дела было назначено на 28.05.2020 (определение получено: Администрацией – 10.04.2020; ООО «Дельта-Строй» – 21.04.2020). Представитель от ООО «Дельта-Строй» на рассмотрение антимонопольного дела не явился.

Определением об отложении рассмотрения дела № 06-11/10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 28.05.2020 № КИ/10990/20 рассмотрение антимонопольного дела было назначено на 22.06.2020 (определение получено: Администрацией – 29.05.2020; ООО «Дельта-Строй» – 08.06.2020). Представитель от ООО «Дельта-Строй» на рассмотрение антимонопольного дела не явился.

Письменные пояснения и возражения на заключение об обстоятельствах дела № 06-11/10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 28.05.2020 № КИ/10989/20 ответчиками не представлены (заключение получено: Администрацией – 29.05.2020; ООО «Дельта-Строй» – 08.06.2020).

22.06.2020 на рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 06-11/10-2019 представители ответчиков не явились, дело отложено определением об отложении рассмотрения дела № 06-11/10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 22.06.2020 № 06/12827/20 на 29.06.2020 (определение получено: Администрацией – 23.06.2020; ООО «Дельта-Строй» – уведомлено срочной телеграммой от 23.06.2020). 29.06.2020 на рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 06-11/10-2019 также не явились.

Таким образом, ответчики неоднократно и надлежащим образом были уведомлены о датах рассмотрения настоящего антимонопольного дела.

Согласно имеющимся в деле материалам, ответственным лицом за деятельность Администрации на период проведения Аукционов являлся исполняющий обязанности главы Волоколамского муниципального района <...>, который был назначен 24.03.2018 на должность первого заместителя главы администрации Волоколамского муниципального района, а с 24.03.2018 приступил к временному исполнению полномочий главы Волоколамского муниципального района.

Согласно актам Финансового управления Администрации от 16.10.2018 и 24.10.2018 врио главы Администрации сообщено об отказе в постановке на учет обеспечения по Аукционам, так как на лицевой счет Администрации денежные средства в качестве обеспечения исполнения контрактов не поступали, а также не представлены банковские гарантии. Вместе с тем врио главы Администрации ставил резолюцию «принять и оплатить».

Каких-либо обоснований неперечисления обеспечения от ООО «Дельта-Строй» не поступало. Также отсутствуют документы, подтверждающие соответствующую практику и неприменение штрафов по отношению к иным хозяйствующим субъектам, что также указывает на избирательность действий Администрации по отношению к ООО «Дельта-Строй».

То есть, несмотря на установленную законом обязанность в связи с отсутствием обеспечения исполнения контрактов по Аукционам расторгнуть заключенные с ООО «Дельта-Строй» контракты, Администрация, в нарушение части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе оплачивает и продляет сроки исполнения заключенных с ООО «Дельта-Строй» контракты.

Каких-либо логичных и основанных на законе обоснований таких действий Администрацией не приведено.

Учитывая неоднократность и системность допускаемых нарушений, отказ ООО «Дельта-Строй» в предоставлении каких-либо письменных пояснений и документов на запрос антимонопольного органа (дело № 050/04/19.8-3292/2019 от 13.12.2019) оснований считать, что действия Администрации носили случайный характер, а ООО «Дельта-Строй» о них известно не было, не имеется.

Кроме того, в нарушение норм законодательства о контрактной системе,

Администрация приняла в декабре 2018 года от ООО «Дельта-Строй» обеспечение исполнения контрактов по Аукционам (платежные поручения №: 657, 732, 733,), заключенным в сентябре 2018, что дополнительно указывает на признаки заключения антиконкурентного соглашения между заказчиком и участником Аукционов и ничтожность

Таким образом, имеющиеся в материалах дела № 06-11/10-2019 копии отказов Финансового управления Администрации от постановления на учет или санкционирования оплаты от 09.10.2018, от 16.10.2018 и от 24.10.2018, а также копии платежных поручений № 657, 732 и 733 свидетельствуют о заключении антиконкурентного соглашения Администрацией и ООО «Дельта-Строй» и осуществлении согласованных действий, направленных на заключение с обществом муниципальных контрактов по итогам электронных аукционов за номерами 0848300057718000228, 0148200005418000355, 0148200005418000343 с целью обеспечения ООО «Дельта-Строй» максимально выгодных условий их исполнения, в том числе путем продления сроков исполнения.

Указанные нарушения привели к непроведению повторных торгов и как следствие к ограничению конкуренции на соответствующих рынках.

Согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 29.11.2011 № 8799/11 по делу № А66-7056/2010, в тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Таким образом, в действиях Администрации и ООО «Дельта-Строй» усматривается нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении антиконкурентного соглашения об осуществлении согласованных действий, направленных на заключение с обществом муниципальных контрактов по итогам электронных аукционов за номерами 0848300057718000228, 0148200005418000355, 0148200005418000343 и в обеспечении ООО «Дельта-Строй» максимально выгодных условий их исполнения, в том числе путем продления сроков исполнения.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции и в соответствии с пунктами 3.88 – 3.139 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях

антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию Волоколамского городского округа Московской области и ООО «Дельта-Строй» нарушившими пункт 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, путем заключения антиконкурентного соглашения об осуществлении согласованных действий, направленных на заключение с обществом муниципальных контрактов по итогам электронных аукционов за номерами 0848300057718000228, 0148200005418000355, 0148200005418000343 и в обеспечении ООО «Дельта-Строй» максимально выгодных условий их исполнения, в том числе путем продления сроков исполнения.

2. Правовых оснований для выдачи предписания не имеется.

3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях ООО «Дельта-Строй», должных лиц Администрации Волоколамского городского округа Московской области и должностных лиц ООО «Дельта-Строй», предусмотренного статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>