



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 033/10/18.1-498/2023

« 01» августа 2023 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

«...» – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена Комиссии - главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» - члена Комиссии – ведущего специалиста - эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

рассмотрела жалобу ООО «Рыбалка» и материалы дела № 033/10/18.1-498/2023, в присутствии:

представителей заявителя «...», действующего на основании доверенности от 24.07.2023, «...», действующей на основании доверенности от 18.07.2023;

представителя организатора торгов - муниципального унитарного предприятия города Владимира «Владимирский центральный рынок» «...», действующей на основании доверенности от 18.07.2023;

индивидуального предпринимателя Л. (участника аукциона).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Рыбалка» (вх. 5177/23 от 18.07.2023) с дополнениями (вх. 5303/23 от 24.07.2023) на действия организатора торгов – муниципального унитарного предприятия города Владимира «Владимирский центральный рынок», при проведении аукциона по продаже прав на заключение договора аренды нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Владимир, ул. Батурина, д. 14, литера АА1А2, общей площадью 117,0 кв. м - №№ 12, 13, 97, часть № 96 по плану цокольного этажа здания (лот № 1 по извещению № 22000172580000000016).

Согласно доводам заявителя, организатором торгов нарушен порядок проведения аукциона, регламентированный Приказом ФАС России от 10.02.2010, N 67, что повлекло неправомерное решение об окончании аукциона и принятия решения о том, что победителем является ИП Л. с ценой предложения 43 148 рублей 60 копеек.

На основании изложенного, ООО «Рыбалка» просило признать жалобу обоснованной и принять меры реагирования.

В соответствии со [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган

рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы на действия организатора торгов, Владимирским УФАС России в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции возбуждено дело № 033/10/18.1-498/2023.

МУП «Владимирский центральный рынок» направлено требование о необходимости приостановления торгов, а также информация, о том, что организатор проведения торгов, которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.

Организатор торгов - муниципальное унитарное предприятие города Владимира «Владимирский центральный рынок» на доводы заявителя возражал, в материалы дела № 033/10/18.1-498/2023 представлены письменные пояснения (вх. 5243-ЭП/23 от 21.07.2023) и дополнения (вх. 5147-ЭП/23 от 21.07.2023).

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, индивидуальный предприниматель Л. заявил о своем желании участвовать в рассмотрении дела № 033/10/18.1-498/2023, поскольку обжалуются действия организатора торгов при проведении аукциона, по результатам которого он признан победителем.

Устно ИП Л. сообщил, что имеет преимущественное право заключения договора аренды на новый срок, поскольку с 2018 года указанные в предмете торгов помещения находятся в его пользовании по договору аренды от 23.07.2018 № 50/А. В течение периода действия данного договора он надлежащим образом выполнял свои обязанности, задолженности по оплате арендных платежей не имеет.

Соответствующее заявление было подано ИП Л. 30.06.2023 в адрес МУП «Владимирский центральный рынок». Ответа на него не последовало.

В ходе рассмотрения дела № 033/10/18.1-498/2023 установленные следующие обстоятельства.

Распоряжением Управления муниципальным имуществом города Владимира от 18.05.2023 №321-р МУП «Владимирский центральный рынок» согласована передача в аренду, в порядке, установленном статьей 17.1 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", нежилых помещений, расположенных в зданиях по адресу: г. Владимир, ул. Батурина. Д. 14. Литер АА1А2 (реестровый номер помещения 1.3.225166) и литер В (реестровый номер здания 1.3.226252), согласно перечню (приложение).

Названное Распоряжение (пункты 2.5, 2.6) предусматривает передачу в аренду имущества, как по результатам торгов, так и без проведения торгов, в случае наличия возможности заключения договора аренды в соответствии со ст. 17.1 Закона о защите конкуренции.

Подпунктом 1.1 Приложения к Распоряжению, к передаче в аренду планировались помещения №№ 12, 13, часть 96, и 97, расположенные в здании по адресу: г. Владимир, ул. Батурина, д. 14, с целью «торговая деятельность», сроком на 5 лет.

Приказом № 36-ОД от 14.06.2023, организатором торгов принимается решение о проведении аукциона по продаже прав на заключение договоров аренды муниципальной собственности, закрепленных на праве хозяйственного ведения за МУП «Владимирский центральный рынок», в составе 6 лотов, в том числе лот № 1 - помещения №№ 12, 13, часть 96, и 97, расположенные в здании по адресу: г. Владимир, ул. Батурина, д. 14.

14.06.2023 на официальном сайте torgi.gov.ru организатором торгов размещено извещение о проведении аукциона на право заключения договора аренды помещений, являющихся муниципальной собственностью и принадлежащих на праве хозяйственного ведения МУП «Владимирский центральный рынок», в том числе лот № 1 – помещений «12, № 13, № 97, часть помещения № 96, расположенных по адресу: г. Владимир, ул. Батурина, д. 14, литера АА1А2.

Условия проведения процедуры:

аукцион проводится в соответствии с Приказом Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67.

дата и время начала подачи заявок - 15.06.2023 09:00 (МСК)

дата и время окончания подачи заявок - 07.07.2023 10:00 (МСК)

дата проведения аукциона - 07.07.2023 (МСК)

вид договора – договор аренды

целевое назначение государственного или муниципального имущества, права на которые передаются по договору аренды – для осуществления торговой деятельности

срок действия договора – 5 лет

начальная цена – 39 226 руб.

шаг аукциона – 1 961,30руб (5%)

При этом, помещения №№ 12, 13 и 97 с 23 июля 2018 года находились на праве пользования у индивидуального предпринимателя Л. (ОГРНИП 316332800102562) по договору аренды № 50/А, заключенному по результатам торгов, со срок действия до 30.06.2023 года.

До окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, 30.06.2023 а адрес МУП «Владимирский центральный рынок» от ИП Л. поступило заявление следующего содержания:

«Прошу заключить со мной договор на новый срок 5 лет. Арендную помещение более трех лет литер А № 12, 13, 97 по плану цокольного этажа не имея задолженности акт сверки прилагаю.

Имею преимущественное право, руководствуясь статьей 17.1 135 ФЗ от 26.07.06 г. на пролонгацию договора».

В ходе рассмотрения дела № 033/10/18.1-498/2023, ИП Л. сообщил, что ответ по результатам рассмотрения данного обращения от МУП «Владимирский центральный рынок» он не получил.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 07.07.2023, до окончания указанного в извещении о проведении аукциона срока подачи заявок, на участие в открытом аукционе по лоту № 1 заявили следующие претенденты: ИП Л. (дата и время подачи заявки 23.06.2023 10 час. 05 мин.) и ООО «Рыбалка» (дата и время подачи заявки 23.06.2023 14 час. 00 мин.) по доверенности «...».

Рассмотрев заявки, аукционная комиссия приняла решение о допуске к участию в аукционе и признать участниками аукциона по лоту № 1:

1. ИП Л.

2. ООО «Рыбалка» (по доверенности «...»).

Протокол аукциона от 07.07.2023 содержит следующую информацию о его результатах.

Последнее предложение о цене лота сделано участником № 1: «...» и составило 43

148,60 (сорок три тысячи сто сорок восемь рублей 60 копеек).

Предпоследнее предложение о цене лота сделано участником № 2 ИП Л. и составило 43 148,60 (сорок три тысячи сто сорок восемь рублей 60 копеек).

На основании вышеизложенного, аукционной комиссией принято решение заключить договор аренды нежилых помещений (зданий, сооружений), являющихся муниципальной собственностью с участником аукциона, имеющим преимущественное право на заключение договора аренды - ИП Л., паспорт «...» в течение 10-ти рабочих дней с даты подведения итогов аукциона.

Не согласившись с результатами аукциона, посчитав, что при его проведении были допущены существенные нарушения установленного Приказом ФАС № 67 от 10.02.2021 порядка, ООО «Рыбалка» обратилось во Владимирское УФАС России с жалобой.

В процессе рассмотрения дела № 033/10/18.1-498/2023 установлено, при размещении 07.07.2023 на сайте torgi.gov.ru информации о результатах аукциона (версия 1 - неактуальная) имела место техническая ошибка - в структурированной форме в качестве причины признания торгов несостоявшимися указано, что не поступило ни одного предложения о цене договора, которое предусматривало бы более высокую цену договора.

Для приведения информации в соответствие с фактическими обстоятельствами, для исключения разночтения между структурированной формой сайта и тестовым документом итогового протокола, организатором торгов внесены изменения – актуальная версия 2 размещена 21.07.2023.

Также установлено, что 17.07.2023 между МУП «Владимирский центральный рынок» и ИП Л. по результатам аукциона подписан договор аренды, но в связи с подачей ООО «Рыбалка» жалобы в антимонопольный орган и приостановлением Владимирским УФАС России торгов, процедуру государственной регистрации данный договор не проходил, в связи с чем, он считается не заключенным (п. 2 ст. 651 ГК РФ).

Рассмотрев представленные материалы, изучив фактические обстоятельства, выслушав пояснения лиц участвующих в деле, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 621](#) Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор, надлежащим образом исполнявший свои обязанности, по истечении срока договора имеет при прочих равных условиях преимущественное перед другими лицами право на заключение договора аренды на новый срок, если иное не предусмотрено законом или договором.

[Закон](#) о защите конкуренции, в том числе [статья 17.1](#), предусматривает иной порядок заключения договоров аренды в отношении государственного и муниципального имущества, а именно - по результатам торгов.

При этом [статья 621](#) Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает исключительно преимущественное право арендатора на заключение договора аренды на новый срок при прочих равных условиях и не регулирует порядок предоставления прав на государственное или муниципальное имущество.

Таким образом, положения [статьи 621](#) Гражданского кодекса Российской Федерации не являются исключением, предусмотренным [пунктом 1 части 1 статьи 17.1](#) Закона о защите конкуренции, и, следовательно, не являются основанием для безусловного продления договора на новый срок без торгов.

Вместе с тем, преимущественное право арендатора может быть реализовано при проведении конкурса или аукциона на право заключения договора аренды государственного или муниципального имущества.

Порядок организации и проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, регулируется [Правилами](#) проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров

безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67 (далее - Правила).

Согласно пункту 141 Правил, аукцион проводится в следующем порядке:

1) аукционная комиссия непосредственно перед началом проведения аукциона регистрирует явившихся на аукцион участников аукциона (их представителей). В случае проведения аукциона по нескольким лотам аукционная комиссия перед началом каждого лота регистрирует явившихся на аукцион участников аукциона, подавших заявки в отношении такого лота (их представителей). При регистрации участникам аукциона (их представителям) выдаются пронумерованные карточки (далее - карточки);

2) аукцион начинается с объявления аукционистом начала проведения аукциона (лота), номера лота (в случае проведения аукциона по нескольким лотам), предмета договора, начальной (минимальной) цены договора (лота), "шага аукциона", после чего аукционист предлагает участникам аукциона заявлять свои предложения о цене договора;

3) участник аукциона после объявления аукционистом начальной (минимальной) цены договора (цены лота) и цены договора, увеличенной в соответствии с "шагом аукциона" в порядке, установленном [пунктом 139](#) настоящих Правил, поднимает карточку в случае если он согласен заключить договор по объявленной цене;

4) аукционист объявляет номер карточки участника аукциона, который первым поднял карточку после объявления аукционистом начальной (минимальной) цены договора (цены лота) и цены договора, увеличенной в соответствии с "шагом аукциона", а также новую цену договора, увеличенную в соответствии с "шагом аукциона" в порядке, установленном [пунктом 139](#) настоящих Правил, и "шаг аукциона", в соответствии с которым повышается цена;

5) если после троекратного объявления аукционистом цены договора ни один участник аукциона не поднял карточку, участник аукциона, надлежащим образом исполнявший свои обязанности по ранее заключенному договору в отношении имущества, права на которое передаются по договору, и письменно уведомивший организатора аукциона о желании заключить договор (далее - действующий правообладатель), вправе заявить о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом цене договора;

6) если действующий правообладатель воспользовался правом, предусмотренным [подпунктом 5 пункта 141](#) настоящих Правил, аукционист вновь предлагает участникам аукциона заявлять свои предложения о цене договора, после чего, в случае если такие предложения были сделаны и после троекратного объявления аукционистом цены договора ни один участник аукциона не поднял карточку, действующий правообладатель вправе снова заявить о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом цене договора;

7) аукцион считается окончанным, если после троекратного объявления аукционистом последнего предложения о цене договора или после заявления действующего правообладателя о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом цене договора ни один участник аукциона не поднял карточку. В этом случае аукционист объявляет об окончании проведения аукциона (лота), последнее и предпоследнее предложения о цене договора, номер карточки и наименование победителя аукциона и участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене договора.

Пунктом 142 Правил, установлено, что победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее высокую цену договора, либо действующий правообладатель, если он заявил о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом наиболее высокой цене договора.

Представителем организатора торгов – «...» (выполняла обязанности аукциониста при проведении аукциона) в материалы дела № 033/10/18.1-498/2023 представлена

аудиозапись проведения аукциона по продаже прав на заключение договора аренды нежилых помещений по извещению № 22000172580000000016, лот № 1 длительностью 9 минут 13 секунд.

В заседании 31.07.2023 по рассмотрению дела № 033/10/18.1-498/2023 данная аудиозапись была прослушана сторонами. Представитель ООО «Рыбалка» - «...» (непосредственно участвовала от заявителя в аукционе), индивидуальный предприниматель Л. (лично участвовавший в аукционе от своего имени) подтвердили события в том виде, в котором они отражены на аудиозаписи. Ее полная расшифровка в текстовом виде приобщена к материалам дела.

Согласно аудиозаписи аукционистом объявлено – 7 июля 2023 года проводится аукцион по продаже прав на заключение договора аренды объекта муниципальной собственности, закрепленных на праве хозяйственного ведения за муниципальным унитарным предприятием «Владимирский центральный рынок».

Лот № 1 – право на заключение договора аренды муниципальных нежилых помещений, расположенных в городе Владимир, ул. Батурина дом 14 литера А, общей площадью 117 кв.м а именно помещения №№ 12, 13, 97 и часть 96 по плану цокольного этажа здания, предоставляемые для осуществления торговой деятельности.

Начальная цена лота, цена за право заключения договор аренды составляет 39 тысяч 226 рублей.

Шаг аукциона – 5 % от этой стоимости, составляет 1 тысячу 961 рубль 30 копеек.

Объявлен состав аукционной комиссии. На заседании присутствуют 6 членов из 6 членов аукционной комиссии.

В процессе проведения аукциона ведется аудиозапись.

В соответствии с протоколом о рассмотрении заявок от 7 июля к участию в аукционе по лоту № 1, допущены следующие лица: индивидуальный предприниматель Л., предъявивший паспорт и по доверенности от ООО «Рыбалка» «...», предъявила паспорт.

Аукцион проводится путем повышения начальной цены лота на шаг аукциона.

До проведения аукциона от Л. поступило письменное уведомление о намерении заключить договор аренды на указанные выше помещения, которые он занимает с 23 июля 2018 года по договору аренды № 50/А от 23.07.2018 на новый срок, так как он надлежащим образом исполняет свои обязанности по ранее заключенному договору в отношении имущества и задолженности по арендной плате не имеет.

Участник под номером 1 зарегистрирована «...», под номером 2 Л.

Аукционистом объявлена начальная цена аукциона - 39 тысяч 226 рублей. Карточку поднял участник номер 1.

Далее, прибавив шаг аукциона, аукционистом объявлено 41 тысяча 187 рублей 30 копеек. Участник под номером 2 ИП Л., заявил что, пользуясь правом преимущества, согласен забрать за данную сумму 41 187, 30.

Далее, прибавив шаг аукциона, аукционистом объявлена цена в размере 43 тысячи 148 рублей 60 копеек. Карточку поднял участник под номером 1.

Далее аукционистом объявляется цена в размере 45 тысяч 109 рублей 90 копеек.

Участник под номером 2 ИП Л. заявил, что раз заявлена одинаковая сумма, то у него право преимущества.

Аукционист уточнил, предлагает ли ИП Л. цену, которая была последняя подана первым участником, т.е. 43 тысячи 148 рублей 60 копеек.

ИП Л. ответил утвердительно, что хочет воспользоваться правом преимущества перед вторым участником и заключить договор на данную сумму.

Аукционистом объявлено, что заключается договор по цене 43 тысячи 148 рублей 60 копеек. 43 тысячи 148 рублей 60 копеек – раз, 43 тысячи 148 рублей 60 копеек – два.

Далее, участник под номером 1 «...» объявляет 45 тысяч 109 рублей 90 копеек.

Аукционист подтверждает, что цена в размере 45 тысяч 109 рублей 90 копеек заявлена первым участником.

Далее, аукционистом объявлено 47 тысяч 071 рубль 20 копеек.

Затем аукционист останавливает торг, объясняя это тем, что уже возникли две одинаковые цены при случае 43 тысяч 148 рублей 60 копеек. В данном случае используется право удовлетворения того заявления которое было подано индивидуальным предпринимателем Л. о преимущественном праве заключить аренду по цене 43 тысячи 148 рублей 60 копеек.

У участника под номером 1 возникли возражения, на которые аукционист пояснил, что сам себе участник увеличить цену не может.

Затем аукционист объявил, что аукцион считается оконченным.

Исследовав аудиозапись аукциона, пояснения его участников на предмет соответствия действий организатора торгов установленным Правилам, Комиссия констатирует существенное нарушение порядка проведения аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества в том числе:

1) Аукционистом не была объявлена цена договора, увеличенная на «шаг аукциона» в размере 45 109,90 руб. Участник под номером 1 (представитель заявителя) сделал предложение о цене самостоятельно (п.п. 5 п. 141 Правил);

2) Несмотря на поступление от участника номер 1 наиболее высокой цены в размере 45 109,90 руб., торги были завершены (п.п. 7 п. 141 Правил);

3) Протокол аукциона от 07.07.2023 не содержит сведений о последнем предложении участника номер 1 в размере 45 109,90 руб. (п. 143 Правил).

Одновременно, Комиссия Владимирского УФАС России считает необходимым отметить следующее.

В соответствии с [частью 9 статьи 17.1](#) Закона о защите конкуренции по истечении срока договора аренды государственного или муниципального имущества, заключенного по результатам проведения торгов или без их проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации, заключение такого договора на новый срок с арендатором, надлежащим образом исполнившим свои обязанности, осуществляется без проведения конкурса, аукциона, если иное не установлено договором и срок действия договора не ограничен законодательством Российской Федерации, при одновременном соблюдении следующих условий:

- размер арендной платы определяется по результатам оценки рыночной стоимости объекта, проводимой в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, если иное не установлено другим законодательством Российской Федерации;

- минимальный срок, на который перезаключается договор аренды, должен составлять не менее чем три года. Срок может быть уменьшен только на основании заявления арендатора.

При этом согласно [части 10 статьи 17.1](#) Закона о защите конкуренции арендодатель не вправе отказать арендатору в заключении на новый срок договора аренды в порядке и на условиях, которые указаны в [части 9 статьи 17.1](#) Закона о защите конкуренции, за исключением следующих случаев:

- принятие в установленном порядке решения, предусматривающего иной порядок распоряжения таким имуществом;

- наличие у арендатора задолженности по арендной плате за такое имущество, начисленным неустойкам (штрафам, пеням) в размере, превышающем размер арендной платы за более чем один период платежа, установленный договором аренды.

Таким образом, арендодатель может отказать арендатору в заключении договора аренды на новый срок только при наличии у него задолженности на момент окончания договора аренды или принятия решения, предусматривающего иной порядок распоряжения таким имуществом.

Кроме того, согласно [части 11 статьи 17.1](#) Закона о защите конкуренции в случае отказа арендодателя в заключении на новый срок договора аренды, по основаниям, не

предусмотренным **частью 10** указанной статьи, и заключения в течение года со дня истечения срока действия данного договора аренды с другим лицом арендатор, надлежащим образом исполнявший свои обязанности по договору аренды, вправе потребовать перевода на себя прав и обязанностей по заключенному договору и возмещения убытков, причиненных отказом возобновить с ним договор аренды, в соответствии с гражданским законодательством.

В ходе рассмотрения дела № 033/10/18.1-498/2023 установлено, что распоряжением Управления муниципальным имуществом города Владимира от 18.05.2023 №321-р МУП «Владимирский центральный рынок» передача в аренду нежилых помещений согласована как по результатам торгов, так и без их проведения, в случае наличия такой возможности в соответствии со ст. 17.1 Закона о защите конкуренции.

От ИП Л., занимающего нежилые помещения №№ 12, 13, 97 в здании по адресу г. Владимир, ул. Батурина, д.14 по договору аренды от 23.07.2018 № 50/А, в адрес МУП «Владимирский центральный рынок» соответствующее заявление о продлении его срока в связи надлежащим исполнением обязанностей поступило 30.06.2023.

Вместе с тем, вопрос о правах третьих лиц на предмет аукциона, связанных с возможностью получения муниципального имущества без торгов, организатором торгов не разрешен.

При изложенных обстоятельствах, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России, по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Рыбалка» на действия организатора торгов – муниципального унитарного предприятия города Владимира «Владимирский центральный рынок», при проведении аукциона по продаже прав на заключение договора аренды нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Владимир, ул. Батурина, д. 14, литера АА1А2, общей площадью 117,0 кв. м - №№ 12, 13, 97, часть № 96 по плану цокольного этажа здания (лот № 1 по извещению № 2200017258000000016) признать обоснованной.

2. Выдать организатору торгов - муниципальному унитарному предприятию города Владимира «Владимирский центральный рынок» Предписание.

Председатель Комиссии _____ «...»

Члены Комиссии: _____ «...»

_____ «...»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.