



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по делу №066/05/28-977/2020

Резолютивная часть оглашена 28.05.2020

В полном объеме изготовлено 10.06.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе (Приказ Свердловского УФАС России от 23.08.2017 №283, в ред. Приказа от 27.11.2018 №396):

председатель Комиссии

<...> – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии

<...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

- заявитель: Уральское главное управление Центрального банка Российской Федерации (620144, г. Екатеринбург, ул. Циолковского, 18, (далее – Уральское ГУ Банка России), извещено, участие не обеспечено,

- лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения рекламного законодательства:

1) <Т...> (паспорт:<...>), извещен, участие не обеспечено;

2) ООО «Регул» (ИНН 6634000315, 623950, Свердловская область, г. Тавда, ул. Ленина, 50, 3А),

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, далее – Правила №508), дело №066/05/28-977/2020, возбужденное по признакам нарушения ч.14 ст.28 и п.3 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту распространения рекламы микрофинансовой организации ООО «Регул» посредством размещения на кузове автомобильного фургона марки ВИС 23700-30, государственный регистрационный номер Е002РТ 196,

УСТАНОВИЛА:

Дело №066/05/28-977/2020 по признакам нарушения рекламного законодательства возбуждено Определением от 16.03.2020 по итогам рассмотрения обращения Уральского ГУ Банка России, и назначено к рассмотрению на 21.04.2020. Рассмотрение дела отложено Определением от 21.04.2020 на 28.05.2020.

Уральское ГУ Банка России в заявлении (вх.№01-1418 от 22.01.2020) указало на установление 07.11.2019 факта размещения рекламы микрофинансовой организации ООО «Регул» посредством размещения на кузове автомобильного фургона марки ВИС 23700-30, государственный регистрационный номер Е002РТ 196, припаркованного во дворе дома по адресу: Свердловская область, г. Тавда, ул. Ленина, 50, с признаками нарушения ч.14 ст.28 Закона о рекламе, поскольку в Государственном реестре МФО, который ведет Банк России, сведения об организации, имеющей наименование ООО «Регул» отсутствуют.

В письменных пояснениях (вх.№01-14370 от 25.05.2020) **Уральское ГУ Банка России** сообщило, что не располагает документами и сведениями, свидетельствующими об

осуществлении ООО «Регул» деятельности по предоставлению потребительских займов после исключения из государственного реестра микрофинансовых организаций.

На запрос Управления ГУ МВД России по Свердловской области проинформировало (вх.№01-5324 от 27.02.2020) о том, что согласно сведениям информационной системы Госавтоинспекции МВД России по состоянию на 26.02.2020 транспортное средство ВИС 234700-30, государственный регистрационный номер Е002РТ196, идентификационный номер (VIN) Х6D234700В1007004, с 15.07.2011 по настоящее время зарегистрировано за гражданином <Т...>, <...>. Карточка учета ТС представлена в Управление.

<Т...> в письменных пояснениях (вх.№01-10658 от 16.04.2020) указал, что является собственником указанного транспортного средства. Ориентировочно с мая 2012 года автомобиль был предоставлен в арендное пользование ООО «Регул» (договор не сохранился, в виду давности). Общество являлось микрофинансовой организацией, в последующем 11.02.2013 исключено из государственного реестра микрофинансовых организаций, договор аренды расторгнут.

<Т...> подтверждает, что на 07.11.2019 (дата на фотографии. приобщенной к жалобе) наклейка на кузове автомобиля с информацией (текстом) Экспресс-займы без справок и поручителей за 5 минут имела, но данный текст, по его мнению, не носил рекламный характер, поскольку такие услуги с 11.02.2013 ООО «Регул» не оказывались. Кроме того, <Т...> подтверждает, что наклейка удалена в кратчайшие сроки с момента получения Определения (фото представлены в материалы).

В дополнительных письменных пояснениях (вх.№01-14469 от 26.05.2020) <Т...> сообщил, что предоставление сведений о лице, определившем содержание спорной рекламы не представляется возможным, ввиду давности срока договорных отношений с ООО «Регул» в части размещения такой информации. В договоре содержались все права и обязанности сторон, после расторжении которого прошло более 7 лет.

Относительно наличия/отсутствия признаков нарушения п.3 ч.3 ст.5 Закона о рекламе (недоверенная реклама), пояснено, что наклейка на кузове автомобиля с текстом «Экспресс-займы без справок и поручителей за 5 минут» не подразумевает и не создает однозначного убеждения, что обратившись в ООО «Регул» граждане смогут приобрести такой заем в ноябре 2019 года, поскольку Обществом такие услуги с 2013 года не оказывались.

<Т...> подтверждает, что при передачи автомобиля из арендного пользования своевременно не была удалена наклейка с кузова автомобиля.

<Т...> просит производство по делу № 066/05/28-977/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении него прекратить.

ООО «Регул» в письменных пояснениях (вх.№01-14470 от 26.05.2020) указало, что с определением в части привлечения к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, не согласно.

По факту распространения рекламы на принадлежащем <Т...> транспортном средстве, общество пояснило, что с мая 2012 по февраль 2013 года ООО «Регул» действительно осуществляло деятельность по выдаче займов. В указанный период было принято решение о заключении безвозмездного (без оплаты) договора аренды транспортного средства, который в настоящее время не сохранился, ввиду истечения срока хранения. В период действия срока аренды и в период осуществления деятельности по выдаче займов на кузов автомобиля была размещена наклейка с текстом «Экспресс-займы без справок и поручителей за 5 минут», пояснить кем было определено содержание текста надписи и предоставить копию утвержденного макета не представляется возможным. 11.02.2013 Общество исключено из государственного реестра микрофинансовых организаций. Одновременно, после прекращения деятельности по выдаче займов, Обществом (после 11.02.2013) был передан автомобиль из арендного пользования собственнику.

Следовательно, ООО «Регул» после 11.02.2013 не являлось и не является в настоящее время рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы и возражения сторон, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

Целями Закона о рекламе являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (ст. 1 Закона о рекламе).

Под информацией в ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон об информации) понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п.1), а под распространением информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9).

Законодательством Российской Федерации согласно ч. 4 ст. 5 Закона об информации могут быть установлены виды информации в зависимости от ее содержания или обладателя. При этом под **рекламой** в ст. 3 Закона о рекламе понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1); под **объектом рекламирования** – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо **мероприятие** (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п.2); под **товаром** – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п.3).

В Письме ФАС России от 16.03.2012 №ИА/7867 «О рекламе на дорожных знаках» разъяснено, что к **рекламной информации**, направленной на формирование и поддержание интереса к определенному лицу и его продвижение на рынке **относится** указание следующей информации о лице:

- наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя или название торгового предприятия данного лица (независимо от указания вида деятельности), выполненное с использованием товарных знаков, логотипов или иных индивидуализирующих данное лицо обозначений, цветов,
- контактная информация о лице (почтовый адрес, телефон, адрес сайта, электронной почты и т.п.),
- характеристика, описание лица, его деятельности,
- информация о производимых или реализуемых товарах.

Материалами дела установлено, что 07.11.2019 на кузове автомобильного фургона марки ВИС 23700-30, государственный регистрационный номер Е002РТ 196, припаркованного во дворе дома по адресу: Свердловская область, г. Тавда, ул. Ленина, 50, была распространена информация следующего содержания: «*Экспресс-займы без справок и поручителей за 5 минут. Микрофинансовая организация ООО «Регул». г. Тавда, ул. Красногвардейская, д.28. Режим работы: пн-пт с 9.00 до 17.30 обед с 13.00 до 14.00 сб-вс выходной тел. (343 60) 5-11-31 моб. 8-952-146-00-11*».



Рассматриваемая информация полностью соответствует определению понятия «реклама», изложенному в п.1 ст.3 Закона о рекламе, распространена способом размещения на поверхности кузова транспортного средства в форме словесно-визуального сообщения (текст и изображение денежных купюр, сложенных веером), адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – финансовым услугам по предоставлению экспресс-займов, оказываемых микрофинансовой организацией ООО «Регул», наименование, контактная информация, описание услуг которой приведены в рекламе, с целью формирования или поддержания интереса к данному лицу и его услугам и его продвижения на рынке.

В соответствии с п.2 ст.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Согласно п.6 ст.4 Закона о защите конкуренции финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, профессиональный участник рынка ценных бумаг, организатор торговли, клиринговая организация, микрофинансовая организация, кредитный потребительский кооператив, страховая организация, страховой брокер, общество взаимного страхования, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, специализированный депозитарий инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, ломбард (финансовая организация, поднадзорная Центральному банку Российской Федерации), лизинговая компания (иная финансовая организация, финансовая организация, не поднадзорная Центральному банку Российской Федерации).

По договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества (статья 807 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно части 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

На основании вышеизложенного, займ является финансовой услугой.

Порядок деятельности финансовых организаций установлен Федеральным законом от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», Федеральным законом от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах», Федеральным законом от 18.07.2009 № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» (далее - Закон о кредитной кооперации), Федеральным законом от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», Федеральным законом от 08.12.1995 № 19Э-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», Федеральным законом от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».

Согласно п.1 и п.2 ч.1 ст.2 Федерального закона «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» от 02.07.2010 №151-ФЗ (далее – Закон о МФО):

- **микрофинансовая деятельность** - деятельность юридических лиц, имеющих статус микрофинансовой организации, а также иных юридических лиц, имеющих право на осуществление микрофинансовой деятельности в соответствии со [статьей 3](#) настоящего Федерального закона, по предоставлению микрозаймов (микрофинансирование);

- **микрофинансовая организация** - юридическое лицо, которое осуществляет микрофинансовую деятельность и сведения о котором внесены в государственный реестр микрофинансовых организаций в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. Микрофинансовые организации могут осуществлять свою деятельность в виде микрофинансовой компании или микрокредитной компании.

Микрофинансовые организации вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным [законом](#) «О потребительском кредите (займе)» (ч.2.1. ст.3 Закона о МФО).

Согласно ч.1 ст.4 Закона о МФО внесение сведений о юридическом лице в государственный реестр микрофинансовых организаций, отказ во внесении сведений о юридическом лице в указанный реестр и исключение сведений о юридическом лице из государственного реестра

микрофинансовых организаций осуществляются Банком России в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Юридическое лицо считается исключенным из государственного реестра микрофинансовых организаций со дня принятия Банком России решения об исключении сведений о юридическом лице из государственного реестра микрофинансовых организаций (ч.4 ст.7 Закона о МФО).

Согласно сведениям Государственного реестра микрофинансовых организаций, размещенного на сайте ЦБ РФ www.cbr.ru, ООО «Регул» (ИНН 6634000315) исключено из данного реестра 11.02.2013.

Между тем, согласно выписке из ЕГРЮЛ (<https://egrul.nalog.ru>) на дату рассмотрения дела ООО «Регул» (ИНН 6634000315) является действующим юридическим лицом, основным видом деятельности является торговля розничная лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках) (код 47.73).

При этом, единственным учредителем ООО «Регул» является <Т...>.

Согласно ч.14 ст.28 Закона о рекламе если **оказание** банковских, страховых и иных **финансовых услуг** или осуществление финансовой деятельности может осуществляться только лицами, имеющими соответствующие лицензии, разрешения, аккредитации либо **включенными в соответствующий реестр** или являющимися членами соответствующих саморегулируемых организаций, реклама указанных услуг или **деятельности, оказываемых** либо осуществляемой **лицами**, не соответствующими таким требованиям, не допускается.

Финансовая деятельность микрофинансовой организации по предоставлению потребительских займов может осуществляться только при условии включения в Государственный реестр микрофинансовых организаций, публично размещенный на официальном сайте Банка России в сети Интернет (www.cbr.ru), между тем, ООО «Регул» (ИНН 6634000315) исключено из данного реестра 11.02.2013.

Между тем, каких-либо доказательств того, что с момента исключения из реестра (11.02.2013) по дату демонтажа рекламы (25.03.2020) ООО «Регул» оказывало рекламируемые финансовые услуги, в управление не представлено, в том числе, заявителем Уральским ГУ Банка России.

Согласно п.3 ч.3 ст.5 Закона о рекламе **недоверной** признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

Таким образом, в связи с неоказанием ООО «Регул» в действительности рекламируемых финансовых услуг, в данном случае применению подлежит не ч.14 ст.28, а п.3 ч.3 ст.5 Закона о рекламе, согласно которому **недоверной** признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о возможности приобретения товаров в определенном месте, в данном случае - о возможности получения рекламируемой финансовой услуги в месте, указанном в рекламе.

В соответствии с ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение п.3 ч.3 ст.5 Закона о рекламе несет рекламодатель.

В ст. 3 Закона о рекламе под рекламодателем понимается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5).

ООО «Регул» указало, что с мая 2012 по февраль 2013 года ООО «Регул» действительно осуществляло деятельность по выдаче займов. В указанный период было принято решение о заключении безвозмездного (без оплаты) договора аренды транспортного средства, который в настоящее время не сохранился, ввиду истечения срока хранения. **В период действия срока аренды и в период осуществления деятельности по выдаче займов на кузов автомобиля была размещена наклейка с текстом «Экспресс-займы без справок и поручителей за 5 минут».**

Несмотря на то, что ООО «Регул» сослалось на невозможность за давностью событий указать лицо, определившее содержание рекламы, а также предоставить копию утвержденного макета рекламы, именно ООО «Регул» являлось лицом, оказывающим рекламируемые услуги, заинтересованным в их продвижении, имело доступ к арендованному транспортному средству для размещения на нем спорной рекламы.

Таким образом, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Регул».

Поскольку рассматриваемая рекламная информация демонтирована 25.03.2020, постольку необходимость в выдаче предписания отсутствует.

В соответствии с п.7 ч.2 ст.33 Закона о рекламе Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ч.1 ст.14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Согласно п.43 Правил № 508 дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст.14.3 КоАП РФ.

Согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с п.4 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Вступление в силу решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей не является таким поводом, как это предусмотрено частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ в отношении вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым устанавливается факт нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая установленные п. 1.2, п.п. 3.40 - 3.45 Административного регламента № 711/12, ч.1 ст.37 Закона о рекламе особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч.1 ст.14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств,

предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи (ч.1 ст.4.1.1. КоАП РФ).

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (ч.ч.1, 2 ст.25.5 КоАП РФ).

Согласно ч.1 ст.25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1, ч. 4 ст. ст. 25.5 и п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, отводы, пользоваться юридической помощью защитника. Защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении, которое считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.33 - 36 Закона о рекламе, в соответствии с п. 37 – 43 Правил № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу *«Экспресс-займы без справок и поручителей за 5 минут. Микрофинансовая организация ООО «Регул». г. Тавда, ул. Красногвардейская, д.28. Режим работы: пн-пт с 9.00 до 17.30 обед с 13.00 до 14.00 сб-вс выходной тел. (343 60) 5-11-31 моб. 8-952-146-00-11»*, распространенную в период с 11.02.2013 по 25.03.2020 на кузове автомобильного фургона марки ВИС 23700-30, государственный регистрационный номер Е002РТ 196, ненадлежащей, нарушающей требования п.3 ч.3 ст.5 Закона о рекламе, поскольку реклама содержит не соответствующие действительности сведения о возможности получения рекламируемой финансовой услуги в месте, указанном в рекламе.

2. Предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства не выдавать.

3. **Законному представителю ООО «Регул»** (ИНН 6634000315, 623950, Свердловская область, г. Тавда, ул. Ленина, 50, 3А) (ст. 25.4 КоАП РФ – законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **13 августа 2020 г. в 11 час. 00 мин.** для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение. ООО «Регул» вправе представить (до 12.08.2020 включительно) письменные объяснения по факту правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать (при наличии) обстоятельства, смягчающие (ст.4.2 КоАП РФ) и отягчающие (ст. 4.3 КоАП РФ) административную

ответственность, исключая производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ).

Для приобщения к протоколу письменных объяснений (ст. 26.3 КоАП РФ) их надлежит представить в письменной форме и раскрыть в них свою позицию относительно каждого из указанных в решении обстоятельств, подкрепив ее соответствующими доказательствами.

4. **Директору ООО «Регул» <...>** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 224) **13 августа 2020 г. в 12 час. 00 мин.** для составления в отношении должностного лица протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, а также представить письменные объяснения (ст.26.3 КоАП РФ) по факту выявленного правонарушения **либо** обеспечить ознакомление с данным Решением и явку того должностного лица, которое было ответственно за соответствие рассматриваемой рекламы законодательству РФ о рекламе при ее распространении, а также в срок **до 03.08.2020** представить в Управление следующую информацию:

1) копию документа, удостоверяющего личность (разворот второй и третьей страниц и страницы с пропиской);

2) копию приказа о назначении на должность;

3) копию должностной инструкции (регламента) с отметкой об ознакомлении;

4) письменное объяснение по факту правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ);

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

Решение антимонопольного органа может быть оспорено в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения (ч. 1 ст. 37 Закона о рекламе).

Для оперативности ответ следует предварительно направить по факсу либо на электронную почту Управления (tob66@fas.gov.ru). В ответе, просьба, ссылаться на исходящий номер документа Свердловского УФАС России.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ).

Согласно ч. 1 ст. 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени юридического и должностного лица, в отношении которого составляется протокол).

Неявка лица до истечения указанного срока не препятствует дальнейшему движению дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие указанного лица (ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ).

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в РФ Управление рекомендует воздержаться от личной явки лиц, участвующих в составлении протокола (в том числе, защитников), направив ходатайство (tob66@fas.gov.ru) о составлении протокола в

их отсутствие с учетом представленных письменных пояснений, приложив копии документов в отношении ответственного должностного лица, указанные в п.4 резолютивной части решения.

Независимо от формы участия в составлении протокола все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при его составлении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>