

Извещение: № 32312838649

Наименование закупки: На право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту здания депо, резервуара для воды автоматического пожаротушения и возведению лестницы

Жалоба

на протокол рассмотрения результатов оценки вторых частей заявок, ценовых предложений участников № 300/ЗКТЭ-ВСМ/23/1 от 19.09.2023

Заказчик Общество с ограниченной ответственностью "ВСМ-СЕРВИС" 09.10.2023 разместил извещение № 32312838649 по проведению запроса котировок на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту здания депо, резервуара для воды автоматического пожаротушения и возведению лестницы.

Согласно протоколу рассмотрения результатов оценки вторых частей заявок, ценовых предложений участников № № 300/ЗКТЭ-ВСМ/23/1 от 19.10.2023 заявка участника № 2 (ООО "ФЕРСТ-ВУД") была отклонена на основании пункта 3.6.5.4. извещения о проведении запроса котировок в связи с несоответствием технического предложения требованиям извещения, а именно участник в составе заявки представил техническое предложение, в котором отсутствуют наименование конкретных работ, объем данных работ и в каком количестве они будут производиться. В связи с чем, исходя из представленного технического предложения, невозможно определить тот объем работ и количество, которые предлагает выполнить участник по предложенной цене. Также в техническом предложении отсутствует согласие участника выполнить работы в количестве и объеме, изложенном в техническом задании, что тоже не дает возможность сопоставить предложение участника с техническим заданием.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 № 223-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона № 223-ФЗ должны исходить из следующего: обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Заявитель считает, что Заказчик неправомерно отклонил заявку участника ООО "ФЕРСТ-ВУД" по следующим основаниям:

Согласно утвержденной форме технического предложения участника (Приложение к извещению часть 1 и 2) в графе № 4 Наименование предложенных работ их количество (объем) указаны требования к оформлению, а именно:

- 1) Указание наименования работ;
- 2) Указать ед. изм. согласно ОКЕИ;
- 3) Указать количество (объем) согласно единицам измерения;
- 4) Указать применяемую участником ставку НДС в процентах.

4. Наименование предложенных работ их количество (объем)		
Наименование работы	Ед. изм.	Количество (объем)

Указать наименование работ	Указать ед. изм. согласно ОКЕИ	Указать количество (объем) согласно единицам измерения
Применяемая участником ставка НДС	Указать применяемую участником ставку НДС в процентах	

Заявитель заполнил данную графу следующий образом:

4. Наименование предложенных работ их количество (объем)		
Наименование работы	Ед. изм.	Количество (объем)
Выполнение комплекса работ по текущему ремонту здания депо, резервуара для воды автоматического пожаротушения и возведению лестницы	Условная единица	1
Применяемая участником ставка НДС	20	

В качестве объёма Заявитель за условную единицу взял весь комплекс Выполнения работ по текущему ремонту здания депо, резервуара для воды автоматического пожаротушения и возведению лестницы и указал в 1 (одном) количестве.

По мнению Заявителя, Заказчиком некорректно сформированы требования к оформлению Технического Предложения, что вводит участников закупки в заблуждение.

В соответствии с Решением ФАС России от 31.03.2021 N 223Ф3-159/21 в подобной ситуации жалоба была признана обоснованной в связи с тем, что Заказчиком ненадлежащим образом сформированы требования к техническому предложению участников закупки и инструкция по заполнению заявки на участие в Конкурсе, поскольку положения Документации не раскрывают содержание требований к техническому предложению, а также порядок оценки Заказчиком заявок участников закупки, что вводит участников Конкурса в заблуждение при заполнении заявки и не позволяет сформировать техническое предложение должным образом, и, как следствие, свидетельствует о неправомерности отклонения заявок участников Конкурса.

Таким образом, действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего требования к описанию технического предложения на участие в Конкурсе, а также отклонившего заявки участников Конкурса в связи с несоответствием техническому заданию, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 6 статьи 3, пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки составов административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена частями 7, 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также согласно протоколу рассмотрения результатов в техническом предложении отсутствует согласие участника выполнить работы в количестве и объеме, изложенном в техническом задании, что тоже не дает возможность сопоставить предложение участника с техническим заданием.

Однако заявителем было указано согласие выполнить работы в количестве и объеме, изложенном в техническом задании. Данное согласие подтверждается заполнением графы 5 Формы технического предложения участника.

5. Характеристики предлагаемых работ		
Выполнение комплекса работ по текущему ремонту здания депо, резервуара для	Технические и функциональные характеристики работы	Участник настоящим подтверждает, что предлагаемые работы соответствуют техническим и функциональным требованиям к работам, указанным в техническом задании.

ВОДЫ автоматического пожаротушения и возведению лестницы		
---	--	--

Следовательно, заполняя данную графу участник соглашается выполнить работы в количестве и объеме, изложенном в техническом задании.

К вышесказанному сам факт подачи участником закупки технического предложения выражает согласие выполнить работы по требованиям технического задания. Данное согласие отображается в п. 2 части 1 Предложения: «Подавая настоящее техническое предложение, выражаю свое согласие с формой, порядком и сроками оплаты, условиями и порядком поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, указанными в техническом задании извещения о проведении запроса котировок».

Таким образом, Заявитель считает, что Заказчиком нарушены пункт 2 части 10 статьи 4, часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

На основании изложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Провести проверку действий Заказчика на соответствие требований норм Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и в случае выявления нарушений привлечь виновных лиц к административной ответственности;
3. Приостановить стадию подписания контракта на время рассмотрения жалобы;
4. Выдать предписание в случае выявления нарушения действий;
5. Отменить протокол подведения итогов № 300/ЗКТЭ-ВСМ/23/1 от 19.09.2023;
6. Вернуть закупочную процедуру № 32312838649 на этап рассмотрения заявок.

Приложение:

1. Файл отсоединенной электронной цифровой подписи;
2. Копия доверенности представителя.

Представитель по доверенности

Тарасов В. В.