

Заявитель:

Заинтересованное лицо:

ЗАЯВЛЕНИЕ
о нарушении антимонопольного законодательства
(нарушение процедуры проведения торгов)

КОД ЛОТА: РАД-275563

КОД ПРОЦЕДУРЫ: 131505

Организатор торгов:

Собственник продаваемых вещей (предмета торгов): ООО «Молтрейд», ИНН 5050114531

Форма торгов: открытый аукцион

Форма подачи предложений о цене: с открытой формой представления предложений о цене

Порядок и критерии определения победителя торгов: Победителем торгов признается участник, предложивший на торгах наиболее высокую цену за лот

Дата подведения итогов торгов: "07" декабря 2021 г.

Место подведения итогов торгов: На электронной площадке: электронная торговая площадка «РАД» (<https://lot-online.r/>)

Предмет торгов: Право требования Права требования к ООО "Оберон", ООО "Мера"

Начальная цена лота: 199 175,30 рублей.

Согласно протоколу от 05.12.2021 № РАД-275563 к моменту окончания приема заявок для участия в аукционе по продаже имущества должника поступили заявки от

, и

Организатор торгов посчитал обе заявки соответствующими установленным требованиям и допустил указанных участников до участия в торгах.

Статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции» установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, который распространяется только на те торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ. К числу торгов, проведение которых является обязательным, относятся, в том числе аукцион по продаже предприятия должника, в соответствии со ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2020) "О несостоятельности (банкротстве)" (далее-«Закон о банкротстве»).

Согласно п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе

координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников; создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов; **участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.**

В заявке от 29.11.2021 _____ указала об отсутствии заинтересованности по отношению к финансовому управляющему и организатору торгов.

Однако, как следует из извещения, размещенного на электронной торговой площадке по электронному адресу

https://catalog.lot-online.ru/index.php?dispatch=products.view&product_id=619898,

контактным лицом организатора торгов является _____, электронная почта _____, телефон _____. В качестве организатора торгов выступал конкурсный управляющий.

Согласно позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2016 N 308-ЭС16-1475, доказывание в деле о банкротстве факта общности экономических интересов допустимо не только через подтверждение юридической аффилированности (в частности, принадлежности лиц к одной группе компаний через корпоративное участие), но и фактической. Подтверждение фактической аффилированности не исключает доказывания заинтересованности даже в тех случаях, когда структура корпоративного участия и управления искусственно позволяет избежать формального критерия группы лиц, однако сохраняется возможность оказывать влияние на принятие решений в сфере ведения предпринимательской деятельности.

О наличии такого рода аффилированности может свидетельствовать поведение лиц в хозяйственном обороте, в частности, заключение между собой сделок и последующее их исполнение на условиях, недоступных обычным (независимым) участникам рынка.

Исходя из положений статьи 448 ГК РФ, в открытых торгах может принять участие любое лицо.

В то же время в целях создания условий для добросовестной конкуренции законодательством при проведении торгов предусмотрен ряд ограничений. Так, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На обеспечение открытости и прозрачности торгов по продаже предприятия (имущества) должника, в том числе в части информации о возможной заинтересованности должника, кредиторов, внешнего управляющего как организатора торгов по отношению к тому или иному участнику торгов направлена и необходимость указания в заявке на участие в торгах сведений, предусмотренных в абзаце шестом пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22.03.2012 N 520-О-О).

Таким образом, Закон о банкротстве устанавливает обязанность по раскрытию участником оборота, заявившем о своем участии в торгах, своей аффилированной связи с арбитражным управляющим, организующим торги.

Добросовестное раскрытие такой информации необходимо для усиления судебного контроля за продажей имущества должника и соблюдения прав независимых кредиторов и потенциальных участников торгов, которые не должны находиться в худшем положении и иметь меньше информации о реализуемом имуществе, нежели заинтересованный

участник торгов.

Согласно абзацу шестому пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве, заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности.

Таким образом, в силу абзаца 3 пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве при аффилированности арбитражного управляющего и участника торгов, если заявка последнего не содержала соответствующей информации, как это предписано абзацем шестым пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве, то Лабзеева А.И. не могла быть допущена к участию в торгах.

Исходя из содержания вышеперечисленных норм законодательства Российской Федерации в совокупности, в действиях организатора торгов усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившиеся в недопущении и ограничении конкуренции. На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции»

прошу:

1. Признать данную жалобу обоснованной.
2. Выдать предписание организатору торгов - арбитражному управляющему о признании результатов торгов недействительными.

Приложение:

1. Протокол определения участников.
2. Скриншот.