



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3779/2022

г. Екатеринбург

25.11.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

- заказчика в лице АО «ФПК»,
- заявителя в лице ООО «ПКФ «Новые технологии»,
- заинтересованного лица ООО «НПП Эталон-Инженеринг»,

рассмотрев жалобу ООО «ПКФ «Новые технологии» с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ФПК», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по ремонту диагностического и испытательного оборудования для нужд Уральского филиала АО "ФПК" (извещение № 32211775303) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПКФ «Новые технологии», перенаправленной Федеральной антимонопольной службой (вх. № 12414-ЭП/22 от 21.11.2022 г.), с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ФПК», его комиссией Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по ремонту диагностического и испытательного оборудования для нужд Уральского филиала АО "ФПК" (извещение № 32211775303), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочной комиссией нарушена процедура оценки заявок на участие в конкурсе, так как заявке участника закупки в лице ООО «ПКФ «Новые технологии» присвоено неверное количество баллов, кроме того, указывает на нарушения действующего законодательства допущенные заказчиком при утверждении конкурсной документации. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Относительно доводов заявителя на положения закупочной документации, Комиссия сообщает следующее.

По правилам 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в

случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

При этом в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

При этом необходимо учитывать, что согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Комиссия также отмечает, что заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в закупке.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы в части обжалования положений закупочной документации.

Комиссия также отмечает, что оспариваемые Заявителем положения документации подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 27.10.2022г.

В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями документации.

Согласно статье 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских

прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что обжалование заявителем положений документации после принятия участия в самой закупочной процедуре не подлежит рассмотрению антимонопольным органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, так как заявитель, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации конклюдентно соглашается с ее условиями, в связи с чем презюмируется позиция участника о признании таких условий соответствующими положениям антимонопольного законодательства, в связи с чем обжалование участником закупки положений документации после окончания срока подачи заявок свидетельствует о злоупотреблении своим правом на обжалование процедуры.

Таким образом, заявитель не может обжаловать указанные действия заказчика при проведении закупки, в связи с чем у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы заявителя в части оспаривания положений документации.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с

ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «ФПК» (далее по тексту - Положение) утвержденного советом директоров АО «ФПК» и размещенного в единой информационной системе 07.09.2022г. в редакции № 24.

19.10.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211775303 и конкурсная документация на оказание услуг по ремонту диагностического и испытательного оборудования для нужд Уральского филиала АО "ФПК".

Начальная (максимальная) цена договора 17 219 520,00 руб.

09.11.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по итогам которой составлен протокол №32211775303-03 от 09.11.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 10.11.2022г.

Согласно указанному протоколу заявке участника закупки в лице ООО «ПКФ «Новые технологии» по нестоимостным критериям оценки заявок «Опыт участника», и «Наличие аттестата аккредитации или свидетельства на выполнение работ по поверке/калибровке» закупочной комиссией присвоено 0 баллов, заявке участника закупки в лице ООО «НПП Эталон-Инженеринг» по нестоимостному критерию оценки заявок «Наличие аттестата аккредитации или свидетельства на выполнение работ по поверке/калибровке» закупочной комиссией присвоено 25 баллов,

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В силу п. 268 Положения в документации о конкурентной закупке должны быть указаны следующие сведения, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 232 Положения для оценки и сопоставления заявок участников в документации о конкурентной закупке используются следующие критерии, в том числе:

- 3) квалификация участников.

В силу п. 235 Положения оценка заявок осуществляется по критериям и в порядке, указанным в документации о конкурентной закупке, на основании технического предложения, иных документов, представленных в соответствии с требованиями документации о конкурентной закупке, а также документов, перечисленных в документации о конкурентной закупке.

Оценка заявки осуществляется путем присвоения количества баллов, соответствующего условиям, изложенным в заявке участника. В случае если информация, необходимая для оценки заявки не представлена участником, но его заявка не отклонена в ходе рассмотрения, заявка по соответствующему критерию оценивается в 0 баллов.

Если по каким-либо причинам участник представил информацию частично, заявка по соответствующим критериям оценивается на основании имеющейся в составе заявки информации.

Если документы, необходимые для осуществления оценки, не соответствуют требованиям документации о конкурентной закупке, оценка заявки по соответствующим критериям осуществляется без учета информации, указанной в таких документах.

Если условия заявки сформулированы неоднозначно, при оценке заявок учитываются значения, указанные в заявке участника, согласно которым присваивается меньшее количество баллов.

Приложением № 1.4 конкурсной документации установлены критерии оценки заявок, в том числе:

№ критерия	Наименование критерия/подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
2.	Квалификация участника		
2.1	Опыт участника	Максимальное количество баллов - 5 баллов	<p>Оценивается путем деления стоимости оказанных каждым (j-ым) участником услуг по ремонту дефектоскопного и/или испытательного оборудования на начальную (максимальную) цену договора (без учета НДС), по формуле:</p> $B_j = \frac{Ц_{j_{\Sigma_{опыт}}}}{Ц_{нач.макс.}} * N, \text{ где}$ <p> <i>B<sub>j</sub></i> – количество баллов j-го участника;  <i>Ц<sub>Σ опыт</sub></i> – стоимость оказанных j-ым участником услуг по ремонту дефектоскопного и/или испытательного оборудования (без учета НДС);  <i>Ц<sub>нач.макс.</sub></i> – начальная (максимальная) цена договора (без учета НДС).  <i>N</i> – максимально возможное количество баллов.         </p> <p>В случае, если стоимость оказанных услуг равна или больше начальной (максимальной) цены договора (без учета НДС), то участнику сразу присваивается <i>N</i> баллов.</p>
2.3	Наличие аттестата аккредитации или свидетельства на выполнение работ по поверке/калибровке	Максимальное количество баллов - 25 баллов	<p>Максимальное количество баллов (30) присваивается при наличии у участника одного из следующих документов:</p> <p>а) действующий аттестат аккредитации (выписка из реестра аккредитованных в национальной системе аккредитации лиц) на выполнение поверки или калибровки средств измерений, с областью аккредитации, которая распространяется на средства измерений, указанные в техническом задании;</p> <p>б) действующее свидетельство о регистрации в Российской системе калибровки с приложением области признания компетентности в части выполнения калибровочных работ,</p>

	е		<p>выданное в соответствии с «Порядком организации деятельности Российской системы калибровки» РД РСК 02-2014 и включающее виды средств измерений и контроля, указанные в техническом задании;</p> <p>в) действующий аттестат аккредитации на право организации и проведения калибровочных работ в системе калибровки средств измерений в ОАО «РЖД» с областью аккредитации, которая распространяется на средства измерений, указанные в техническом задании</p>
--	---	--	--

Оценка заявок осуществляется на основании технического предложения, иных документов, представленных участником в составе заявки (в том числе в подтверждение соответствия требованиям технического задания, если такие требования установлены конкурсной документацией), иных документов, полученных в соответствии с положениями документации о закупке, а также следующих документов, представляемых участником дополнительно при наличии:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений об опыте поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации о наличии требуемого опыта;

и

- накладные о поставке товаров, акты о выполнении работ, оказании услуг;

и

- договоры на поставку товаров, выполнение работ, оказания услуг (представляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);

- копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

- копии документов, подтверждающих оплату по договору (выписки из обслуживающего банка по расчетному счету участника закупки, подтверждающие факт поступления денежных средств по договору (этапу договора), заверенные печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка, и/или копии платежных поручений об оплате денежных средств по договору, указанному участником в «Форме сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг», с отметкой обслуживающего банка об исполнении, заверенные печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка, иные документы, подтверждающие исполнение обязательств по оплате).

Для оценки заявок по критерию «Наличие аттестата аккредитации или свидетельства на выполнение работ по поверке/калибровке» участник закупки должен представить один из следующих документов:

а) действующий аттестат аккредитации (выписка из реестра аккредитованных в национальной системе аккредитации лиц) на выполнение поверки или калибровки средств измерений, с областью аккредитации, которая распространяется на средства измерений, указанные в техническом задании;

б) действующее свидетельство о регистрации в Российской системе калибровки с приложением области признания компетентности в части выполнения калибровочных работ, выданное в соответствии с «Порядком организации деятельности Российской системы калибровки» РД РСК 02-2014 и включающее виды средств измерений и контроля, указанные в техническом задании;

в) действующий аттестат аккредитации на право организации и проведения калибровочных работ в системе калибровки средств измерений в ОАО «РЖД» с областью аккредитации, которая распространяется на средства измерений, указанные в техническом задании.

Указанные документы предоставляются в полном объеме со всеми приложениями.

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «ПКФ «Новые технологии» в составе заявки для оценки по нестоимостному критерию «Квалификация участника» подкритерию «Опыт участника» представлены следующие документы:

- документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации о наличии требуемого опыта;

- накладные о поставке товаров, акты о выполнении работ, оказании услуг;

- договоры на поставку товаров, выполнение работ, оказания услуг (представляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);

- копии документов, подтверждающих оплату по договору (выписки из обслуживающего банка по расчетному счету участника закупки, подтверждающие факт поступления денежных средств по договору (этапу договора), **не заверенные печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка.**

Указанные обстоятельства заявителем не оспаривались.

Таким образом, участником закупки в лице ООО «ПКФ «Новые технологии» в составе заявки не подтверждено наличие опыта оказания услуг, согласно условиям конкурсной документации, ввиду чего, участнику закупки в лице ООО «ПКФ «Новые технологии» по нестоимостному критерию «Опыт участника» закупочной комиссией заказчика присвоено 0 баллов.

Таким образом, исходя из порядка оценки заявок, Комиссия приходит к вводу, что закупочной комиссией заказчика процедура оценки заявок участников закупки по критерию «Опыт участника» проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства и участнику закупки в лице ООО «ПКФ «Новые технологии» правомерно присвоено 0 баллов по данному критерию.

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «ПКФ «Новые технологии» в составе заявки для оценки по нестоимостному критерию «Наличие аттестата аккредитации или свидетельства на выполнение работ по поверке/калибровке» не представлены документы, подтверждающие право выполнения работ по поверке/калибровке всех видов средств измерений, указанных в техническом задании, а именно, не представлены документы подтверждающие право выполнения работ по поверке/калибровке устройства «УПТВ».

Таким образом, участником закупки в лице ООО «ПКФ «Новые технологии» в составе заявки не подтверждено наличие аттестата аккредитации или свидетельства на выполнение работ по поверке/калибровке, согласно условиям конкурсной документации, ввиду чего, участнику закупки в лице ООО «ПКФ «Новые технологии» по нестоимостному критерию «Наличие аттестата аккредитации или свидетельства на выполнение работ по поверке/калибровке» закупочной комиссией заказчика правомерно присвоено 0 баллов согласно порядку оценки заявок установленному в закупочной документации.

Комиссией установлено также, что участником закупки в лице ООО «НПП Эталон-Инженеринг» в составе заявки для оценки по нестоимостному критерию «Наличие аттестата аккредитации или свидетельства на выполнение работ по поверке/калибровке» также не представлены документы, подтверждающие право выполнения работ по поверке/калибровке всех видов средств измерений, указанных в техническом задании, а именно, не представлены документы подтверждающие право выполнения работ по поверке/калибровке устройства «УПТВ».

Таким образом, участником закупки в лице ООО «НПП Эталон-Инженеринг» в составе заявки не подтверждено наличие аттестата аккредитации или свидетельства на выполнение работ

по проверке/калибровке, согласно условиям конкурсной документации, ввиду чего, участнику закупки в лице ООО «НПП Эталон-Инженеринг» по нестоимостному критерию «Наличие аттестата аккредитации или свидетельства на выполнение работ по проверке/калибровке» закупочной комиссией заказчика присвоено 25 баллов в нарушение требований ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что указанное нарушение не повлияло на результат закупки.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ПКФ «Новые технологии» признать обоснованной в части.
  2. В действиях заказчика в лице АО «ФПК» нарушений Закона о закупках не выявлено.
  3. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
  4. Заказчику в лице АО «ФПК», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результат закупки.
  5. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, осуществлявших рассмотрение и оценку заявок участников закупки № 32211775303, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения
- \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.