

Руководителю УФАС России по Приморскому краю
690007, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, д. 2

Заявитель жалобы:

Индивидуальный предприниматель
Бондаренко Дмитрий Александрович
адрес: Приморский край,
г.Арсеньев.,ул.Жуковского 31а,кв 30
ИНН 253606950853
телефон +79294284777
адрес электронной почты:
bondarenko-business@mail.ru

ЖАЛОБА

на действия комиссии Заказчика при организации и проведении торгов

Общая информация:

Реестровый номер извещения	32110198770
Способ размещения закупки	Запрос котировок в электронной форме
Наименование закупки	Поставка подшипника для ПК "Аист"
Дата размещения извещения	16.04.2021 (МСК+7)
Дата размещения текущей редакции извещения	16.04.2021 (МСК+7)
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	АО «ЕЭТП»
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	http://com.roseltorg.ru

Заказчик

Наименование организации	<u>ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТИВИДОРНАЯ КОМПАНИЯ "МАЛЫЙ ПОРТ"</u>
ИНН	2508010281
КПП	250801001
ОГРН	1022500701486
Место нахождения	692941, Приморский край, г Находка, мкр Врангель, ул Базовая, дом 10
Почтовый адрес	692941, Приморский край, г Находка, мкр Врангель, ул Базовая, дом 10

Контактная информация

Контактное лицо	Рязанцева Е.А.
Электронная почта	ryazancevaea@malyport.ru
Телефон	74236664038

ПРИМОРСКОЕ УФАС РОССИИ

входящий № 3542

17.05.2021

Подача заявок

Дата начала срока подачи заявок	16.04.2021 (МСК+7)
Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	26.04.2021 в 17:00 (МСК+7)

Рассмотрение заявок

Место рассмотрения заявок	Приморский край, г. Находка, ул. Базовая, 10
Дата рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	27.04.2021 в 07:00 (МСК+7)

04.05.2021 17:00 (14.05 - 18.01)

Подведение итогов

Место подведения итогов

Приморский край, г. Находка, ул. Базовая, 10

Дата подведения итогов

29.04.2021 (МСК+7)

Члены Комиссии, действия которых обжалуются:

Председатель Комиссии по осуществлению конкурентных закупок – Пономарёв Е. А. - генеральный директор;

Зам. председателя Комиссии по осуществлению конкурентных закупок – Титаренко М. Н. – технический директор;

Пшеничный Э.Г. – директор по общим вопросам;

Быков А.А. – начальник службы коммерческой и складской работы; Искуменко А.О. –начальник ППК;

Баукова Ю.В. – начальник финансово-экономического отдела; Рябчевских С.В. – начальник отдела капитального строительства;

Секретарь Комиссии по осуществлению конкурентных закупок – Шпуганич К.Ю.– специалист по закупкам.

Доводы жалобы:

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (пункт 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТИВИДОРНАЯ КОМПАНИЯ "МАЛЫЙ ПОРТ", на электронной торговой площадке <http://com.roseltorg.ru> объявило запрос котировок в электронной форме № 32110198770 от 16.04.2020 года на поставку подшипника для ПК "Аист".

В рамках данной процедуры Заявителем была подана заявка на участие.

28.04.2021 года в 14-50 Заявителю пришло уведомление ЭТП об отклонении заявки.

По результатам рассмотрения заявка Заявителя была отклонена по основанию: *предоставлен не полный пакет документов, предусмотренный Извещением о закупке.*

При этом уведомление об отклонении протокол не содержали каких либо пояснений, комментариев, как и конкретного указания на отсутствующие документы.

Заявитель обратился к Заказчику за разъяснением причин отклонения. В разговоре Заказчик пояснил, что в составе Заявки отсутствовали необходимые документы, а именно решение о крупной сделке. На возражения Заявителя о том, что индивидуальные предприниматели не попадают под требование о необходимости предоставления указанного решения, Заказчик ответил, что протокол будет пересмотрен.

29.04.2021 года в 15-50 Заявителю пришло уведомление о допуске Заявки к участию в процедуре, после чего оператором ЭТП ценовая часть заявки была направлена Заказчику.

06.05.2021 года в 12-30 Заявителю пришло уведомление ЭТП об отклонении заявки по факту подведения итогов процедуры.

По результатам подведения итогов заявка Заявителя была отклонена по основанию: *не соответствует требованиям документации в части п.3 ТЗ. Не предоставлены рекомендательные письма на применения аналога от завода изготовителя оборудования ПК «Аист»*

С указанными действиями Комиссии Заказчика не согласны по следующим основаниям.

Требования к составу заявки на участие в запросе котировок установлены Извещением (раздел «Основные требования и условия подачи заявок на участие в запросе котировок») и гласят:

Заявка на участие в закупке должна включать в себя следующие документы:

Заявку на участие в запросе котировок в электронной форме (форма №1);

Анкету участника закупки (форма №2);

Декларацию о соответствии субъектов малого и среднего предпринимательства требованиям, установленным статьей 4 Федерального закона от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (форма №3) - в случае если Участник является субъектом малого или среднего предпринимательства;

справку, подтверждающую действие санкций в отношении участника закупки, либо справку, подтверждающую отсутствие введенных в отношении участника закупки санкций (форма №4 (заполнить подходящий вариант))....

При этом Заказчик в указанном разделе отдельно привлекает внимание Участников к невозможности исправления форм, установленных Заказчиком:

Поскольку настоящей Документацией о закупке утверждены формы приложений к заявке на участие в закупке (формы №№ 1-4), то в случае предоставления Участниками в составе заявок на участие в закупке документов, составленных в отличающемся от утвержденных форм виде, заявки на участие в закупке таких Участников будут подлежать отклонению

В свою очередь Заявка на участие в запросе котировок (Форма №1) содержит только один раздел (в виде таблицы в приложении №1 к Заявке), в котором участнику предоставлена возможность указать сведения о поставляемом товаре:

Наименование Продукции	Техника	Номер по каталогу	Ед. изм.	Кол-во	Страна производитель*	Цена с НДС (если предусмотрено), руб.	Налоговая ставка (если предусмотрено), %	Стоимость продукции, включая НДС (если предусмотрено), руб.
Подшипник сферический	Портальный кран «Аист»		шт	1				
Итого								

Характеристики продукции

<p>1.1. Подшипник сферический</p> 	<p>d = D = H = d1 = D1 = B = B1 = C = s =</p> <ul style="list-style-type: none"> - номинальная статическая грузоподъемность - номинальная динамическая грузоподъемность - - предел усталостной прочности - - номинальная частота вращения - - предельная частота вращения - - масса подшипника -
<p>Требования и условия эксплуатации продукции</p>	<p>Продукция должна соответствовать условиям работы при температурах от до ,</p>

относительной влажности %.

Как видно из указанной таблицы участнику необходимо заполнить **уникальный каталожный номер производителя**, страну происхождения и указать показатели товара. Возможности указания производителя, марки, модели и тд. формой не предусмотрено, необходимости указания на товарный знак документацией не установлено.

При заполнении Данной формы участник руководствовался требованиями ТЗ, которые гласят:

Таблица 1.

№ п/п	Основные параметры	Параметры
1.	Наименование продукции	Подшипник сферический
2.	Оригинальный каталожный номер	29468 E – 1 шт.
3.	Характеристика поставляемой продукции	
3.1.	Товарный знак, марка, модель	SKF
3.1.1	Возможность предоставления эквивалента	Допускается при условии предоставления рекомендательного письма к применению заводом изготовителем оборудования ПК «АИСТ», характеристики которого должны соответствовать следующим значениям:

То есть Заказчиком точно установлен оригинальный каталожный номер товара - **29468E**, который является уникальным и используется исключительно одним производителем товара –**SKF**.

При заполнении заявки Участник указал:

Наименование Продукции	Техника	Номер по каталогу	Ед. изм.	Кол-во	Страна производитель*
Подшипник сферический	Портальный кран «Аист»	29468 E	шт	1	HKG

То есть Участником, в строгом соответствии с требованиями документации, был прямо и четко указан уникальный оригинальный каталожный номер **29468E** конкретного производителя - **SKF**, который и требовался Заказчику. Кроме того, все характеристики, указанные в заявке, строго соответствуют требованиям Заказчика.

Требования о предоставлении документов, подтверждающих оригинальность товара (паспорта, сертификаты письма-производителя и тд.) в документации отсутствовали.

Следовательно, участник добросовестно и достоверно предоставил все необходимые документы и сведения.

Кроме того, обращаем внимание комиссии, что Заказчиком, так как закупка проводилась среди субъектов малого предпринимательства, в документации было установлено разделение Заявки на две части:

Первая часть заявки на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать сведения о данном Участнике, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям, об окончательном предложении Участника о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора

Вторая часть заявки на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать ценовое предложение

Информация о товаре, каталожном номере, стране происхождения, характеристиках содержалась в первой части заявки. Следовательно, данная информация должна быть рассмотрена в ходе рассмотрения первых частей заявок.

Однако Заказчик, нарушив процедуру рассмотрения, «обнаружил» факт «несоответствия» только после вскрытия цены, что недопустимо.

Следствием отклонения заявки Заявителя является результат торгов – победил Участник, ООО «Подшипник -Сервис» 690001, Приморский край, г. Владивосток, ул. Дальзаводская, 4, с ценой предложения 839 688 (восемьсоттридцать девять тысяч шестьсот восемьдесят восемь) рублей 00 копеек с учетом НДС 20%, при том, что стоимость предложения Заявителя 498 000,00 рублей.

Таким образом, проведенные торги не могут быть признаны законными, так как вследствие действий Комиссии организатора торгов было ограничено количество участников.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов

несостоявшимся) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу ИП Бондаренко Д.А. на действия организатора торгов обоснованной и обязать провести повторное рассмотрение заявки Заявителя.
2. Выдать организатору торгов предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации торгов.

Приложения:

1. Документы, подтверждающие полномочия заявителя

ИП Бондаренко Д.А.

Подписано ЭЦП

