

Общество с Ограниченной Ответственностью

«Энергофонд»

Юр. адрес: Тюменская область, 625062, г. Тюмень,
ул. Федюнинского, дом № 12, корпус 1, офис 2.
ИНН 7451268860, КПП 720301001
e-mail: energofond86@mail.ru

№ 25 от «04» марта 2021 года

г. Тюмень

Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
4-я линия Васильевского острова, 13, Санкт-Петербург

Копия:
Закупочной комиссии
ПАО «МРСК Северо-Запада»

от кого: ООО «Энергофонд»
Тюменская область, 625062, г. Тюмень,
ул. Федюнинского, дом № 12, корпус 1, офис 2
тел. 8-912-892-8451

Жалоба на действия закупочной комиссии

- 1. Заказчик:** ПАО «МРСК Северо-Запада». **Адрес:** г. Санкт-Петербург, площадь Конституции, д. 3, тел. +7 (812) 320-68-66.
- 2. Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия которых обжалуются:** Состав постоянно действующей закупочной комиссии (далее – закупочной комиссии) утвержден приказом ПАО «МРСК Северо-Запада» от 10.09.2019 № 582 «О создании в исполнительном аппарате ПАО «МРСК Северо-Запада» постоянно действующей Закупочной комиссии по выбору поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (в редакции приказа от 14.01.2021 №10).
- 3. Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Энергофонд», **ИНН:** 7451268860. **Адрес:** 625062, г. Тюмень, ул. Федюнинского, дом № 12, корпус 1, офис 2.; тел./факс 8-912-892-8451, **e-mail:** energofond86@mail.ru
- 4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** zakupki.gov.ru
- 5. Номер извещения:** № 32009872793
- 6. Наименование тендера:** на право заключения договора на поставку металлоконструкции опор воздушных линий (инвестиционная программа)
- 7. Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 30.12.2020 г.
- 8. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок, которые по мнению Заявителя нарушены:**

- при ранжировании участников по баллам комиссия нарушило алгоритм расчета указанного в пункте №17 закупочной документации, а также критерий оценки 1 предусмотренный

Приложение № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» неверно указав суммы в формуле расчета.

Доводы жалобы:

1) Согласно пункту №17 Информационной карты закупки (раздел 2 закупочной документации): «В состав ценового предложения (отдельно от первой и второй части заявки) Участник должен включить следующие документы:

Коммерческое предложение по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке (часть III документации о закупке)

Примечание: Участник закупки в коммерческом предложении (форма коммерческого предложения представлена в приложении 4 к настоящей документации) должен указать единичные расценки на продукцию, работы, услуги. **Условная итоговая стоимость заявки Участника должна составлять сумму произведений единичных расценок, предложенных Участником на условный объем (указанный в приложении 4 к настоящей документации).**

При формировании ценовой части заявки (либо при подаче дополнительных ценовых предложений) Участник закупки указывает в форме, заполняемой на ЭТП «Условную итоговую стоимость заявки Участника».

При этом Участник закупки загружает в ценовую часть заявки (либо подаче дополнительных ценовых предложений) на ЭТП файл Коммерческого предложения (заполненный в соответствии с приложением 4 к настоящей документации) в редактируемом формате и в виде сканированного образа документа, подписанного уполномоченным лицом Участника».

Таким образом, условная итоговая стоимость заявки ООО «Энергофонд» рассчитывается путем суммирования произведений единичных расценок на условный объем и составляет после проведения процедуры переторжки, в соответствии с поданным коммерческим предложением 25 638 102,45 руб. без НДС (30 765 722,93 руб. с НДС).

2) Согласно Приложению № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» при оценке Заявок по Критерию 1 «Цена договора» лучшей признается Заявка с наименьшей ценой.

Рейтинг Rs_i определяется в баллах по следующей формуле:

$$R_{s_i} = \frac{S_{max} - S_i}{S_{max}} \times 100;$$

где:

Rs_i - оценка (рейтинг) i -й заявки по критерию «Цена договора»;

S_{max} - условная (максимальная) цена договора, составляет 328 017,00 руб. без НДС);

условная итоговая стоимость заявки Участника (руб. без НДС) (условная сумма произведений единичных расценок товара (328 017,00 работы, услуги) предложенных Участником закупки в Форме Коммерческого предложения (ценовая часть заявки) и условного объема товара (работы, услуги) установленного в приложении 4 к настоящей документации) предлагаемая i -ым Участником.

Условная максимальная цена договора и условная итоговая стоимость заявки Участника являются условными величинами, применяемыми для сравнения ценовых предложений участников закупки по критерию «цена договора».

Условная итоговая стоимость заявки Участника (условная сумма стоимости всех видовкупаемых Заказчиком товаров (работ, услуг), указанных в Коммерческом предложении Участника с фиксированным (условным) объемом, предлагаемая Участником) (S_i) **не должна превышать условную максимальную цену договора (условная максимальная сумма произведений всех единичных расценок на товар (работы, услуги) (установленных в приложении 3 к настоящей документации) на условный объем товара (работ, услуг) (установленный в приложении 4 к настоящей документации)) (S_{max}).**

Цена товара, предлагаемая Участником, не должна превышать условную цену товара Заказчика.

Таким образом, Рейтинг Rs_i ООО «Энергофонд» определяется в баллах по следующей формуле:

$$Rs_i = (31\ 560\ 167,04 - 25\ 638\ 102,45) / 31\ 560\ 167,04 * 100 = 18,76$$

Где 31 560 167,04 (S_{max}) - условная максимальная цена договора (руб. без НДС) (условная максимальная сумма произведений всех единичных расценок на товар (работы, услуги) (установленных в приложении 3 к настоящей документации) на условный объем товара (работ, услуг) (установленный в приложении 4 к настоящей документации).

25 638 102,45 (S_i) - условная итоговая стоимость заявки Участника (руб. без НДС) (условная сумма произведений единичных расценок товара (работы, услуги) предложенных Участником закупки в Форме Коммерческого предложения (ценовая часть заявки) и условного объема товара (работы, услуги) установленного в приложении 4 к настоящей документации).

3) Дополнительно сообщаем, что из итогового протокола непонятен персональный состав комиссии, кто является её председателем, отсутствуют подписи.

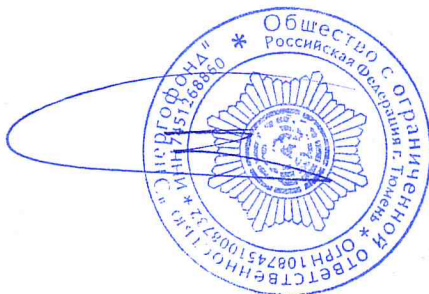
Просим:

В связи с вышеизложенным считаем, что заявка ООО «Энергофонд» является лучшей и соответствующей нормам Федерального закона №223-ФЗ. Прошу аннулировать протокол закупочной комиссии по подведению итогов №32009872793/5 от 25.05.2021 года. Прошу произвести пересчет рейтинга участников на основании доводов изложенных в настоящей жалобе.

Приложения:

1) Решение о назначении директора.

Директор



А.Г. Рязанов