

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«ЗАВОД ХИМИЧЕСКИХ РЕАГЕНТОВ»**

ИНН 7604347657, КПП 760401001, ОКПО 32685270
Р/с № 40702810519100002548 в Московском филиале «БАНК СГБ»
К/с №30101810245250000094 в ГУ Банка России по ЦФО, БИК 044525094
150000, г. Ярославль, ул. Чайковского, д.30, офис 16
Т/ф (4852) 67-44-80, 67-44-81, 67-44-82

№ зхр/153
от 17.09.2020 г.

Куда: Ставропольское УФАС России
Адрес: 355003, г. Ставрополь, ул.Ленина, 384
Телефон/факс: (8652) 35-51-19 Пресс-служба: 35-14-11
E-mail: to26@fas.gov.ru

От ООО «ПО «ЗХР»
150000, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Чайковского,
д.30, оф.16
ОГРН 1187627025585 ИНН 7604347657, КПП 760401001

Лицо, в отношении которого подается жалоба:

Организатор торгов:
ООО «ППТК»
Адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 17)
ОРГН 5087746050145 ИНН: 7733667750, КПП: 773101001

Заказчик:
ПАО «ОГК-2»
ИНН 2607018122, КПП 260701001 ОГРН 1052600002180
Место нахождения: 356126, Российская Федерация,
Ставропольский край, Изобильненский район, поселок
Солнечнодольск;

Электронная площадка: АО «Сбербанк - АСТ»
Юридический адрес: 119435, город Москва, Большой
Саввинский переулок, д. 12, стр. 9
ОГРН: 1027707000441 ИНН: 7707308480
www.sberbank-ast.ru

**Жалоба
на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов**

21.07.2020 на сайте zakupki.gov.ru и на электронной площадке www.sberbank-ast.ru размещено извещение о закупке 32009337111 «КОН № 14832/КО Алюминия сульфат для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Киришская ГРЭС, способ закупки: открытый конкурентный отбор в электронной форме.

Общая информация о закупке:

Заказчик:
Публичное акционерное общество «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» (ПАО «ОГК-2»);
ИНН 2607018122, КПП 260701001 ОГРН 1052600002180
Место нахождения: 356126, Российская Федерация, Ставропольский край, Изобильненский район, поселок Солнечнодольск;
Почтовый адрес: 196140, г. Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, д. 66, корпус 1, лит. А;

Электронный адрес: office@ogk2.ru, Контактный телефон – 8 (812) 646-13-64.

Организатор торгов:

Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие производственно-технологической комплектации» (ООО «ППТК»)

Адрес: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 17

ОГРН 5087746050145 ИНН: 7733667750, КПП: 773101001

Электронный адрес: info@pptk-mos.ru; Контактный телефон – 8 (495) 646-80-27

Контактное лицо по организационным и процедурным вопросам – Специалист отдела проведения регламентированных процедур: Антипина Наталья Сергеевна;

Контактный телефон – 8 (495) 646-80-27 (доб. 406); Электронная почта – nantipina@pptk-mos.ru;

Контактное лицо по вопросам вскрытия заявок – Специалист отдела проведения регламентированных процедур: Рыбников Евгений Эдуардович;

Контактный телефон – 8 (495) 646-80-27 (доб. 392); Электронная почта – erybnikov@pptk-mos.ru;

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: АО «Сбербанк - АСТ» Акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»

Юридический адрес: 119435, город Москва, Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9

Фактический (почтовый) адрес: 119435, город Москва, Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9

Основной государственный номер (ОГРН): 1027707000441 ИНН: 7707308480

www.sberbank-ast.ru

Участник закупки: ООО «ПО «ЗХР»

Юридический и почтовый адрес: 150000, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Чайковского, д.30, оф.16

ОГРН 1187627025585 ИНН 7604347657, КПП 760401001

Контактный телефон – 8 (4852) 67-44-80; Электронная почта: po-zxr@zxr.ru;

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://utp.sberbank-ast.ru>

Реестровый номер извещения: 32009337111

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 21.07.2020 (МСК)

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурентный отбор в электронной форме

Предмет конкурса: поставка алюминия сульфата для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Киришская ГРЭС

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Принципы закупки, установленные частью 1 ст.3 Закона N 223-ФЗ, а именно информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Пункт 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений в соответствии с которым запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению,

ограничению или устранению конкуренции, создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Доводы:

ООО «ПО «ЗХР» подало заявку на участие в открытом конкурентном отборе в электронной форме на определение лучших условий поставки алюминия сульфата для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Киришская ГРЭС. Заявка подана с соответствующим комплектом документов на электронной площадке sberbank-ast.ru.

Согласно Извещения на проведение закупки установлен срок окончания приема заявок – 05.08.2020г. Срок подведения итогов закупки – 11 сентября 2020г. 03 сентября 2020 организатором торгов срок подведения итогов был перенесен на 14 сентября 2020 г. Также 03 сентября 2020г был направлен запрос сведений (документы и цена), что фактически является процедурой переторжки. Направление новых ценовых предложений установлено в срок до 08.09.2020г. (10:00).

В соответствии с указанным ООО «ПО «ЗХР» направило через автоматизированную систему улучшенное ценовое предложение.

В соответствии с Протоколом № 128/ОГК/КО заседание Комиссии по подведению итогов открытых конкурентных отборов – ООО «ПО «ЗХР» сделало лучшее ценовое предложение. Однако по результатам анализа заявок и проверки информации об участниках, заявка ООО «ПО «ЗХР» была отклонена по причине: в нарушение п. 2.6.6. документации о конкурентном отборе № 14832/КО за последние 3 года до окончания подачи заявки, в отношении участника имеется судебный акт, вступивший в законную силу о признании обоснованными исковых требований организаций, входящих в компании Группы Газпром энергохолдинг

В соответствии с пп.п. 1.4.1.9 п. 1.4.1 Закупочной документации в числе обязательных требований к участникам Закупки установлены квалификационные требования, в том числе:

- отсутствие за последние 3 года до дня окончания подачи заявки судебных актов, вступивших в законную силу, о признании обоснованными исковых требований организаций, входящих в компании Группы Газпром энергохолдинг, в отношении Участников.

По результатам анализа Заявок и проверки информации об Участниках, проведенных Организатором, Комиссия **вправе** отклонить Заявку в следующих случаях: наличие за последние 3 (три) года до дня окончания подачи Заявки судебных актов, вступивших в законную силу, о признании обоснованными исковых требований организаций, входящих в компании Группы Газпром энергохолдинг, в отношении Участников.

Однако, согласно ч. 2 ст. 45 Конституции РФ каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. В ч. 1 ст. 46 Конституции РФ закреплена гарантия на судебную защиту прав и свобод каждого. Право на судебную защиту - это гарантия, предоставляемая государством каждому для обеспечения восстановления его прав, нарушенных иными физическими лицами, юридическими лицами, решениями и действиями (бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, путем правосудия (ст. 52 Конституции РФ). При этом указание подобного ограничения в закупочной документации приводит к лишению Потенциального поставщика отстаивать свои интересы в судебном порядке, в том числе в части спора с Заказчиком/Организатором по размеру и порядку начисления штрафных санкций. Напротив, отсутствие подобных судебных решений не может гарантировать Заказчику выполнение потенциальных поставщиком обязательств по договору в полном объеме с отсутствием соответствующих нареканий. Так, например, претензия Организатора торгов/Заказчика/компании входящей в компании Группы Газпром энергохолдинг о нарушении сроков поставки – удовлетворена Поставщиком в добровольном досудебном порядке, что вовсе не свидетельствует об отсутствии подобного нарушения и не является гарантией соблюдения обязательств по заключаемым контрактам в дальнейшем.

Также закупочной документацией не определен предмет такого спора, закупочной комиссией не оценивается, какие именно нарушения повлекли за собой предъявление подобного иска.

В Закупочной документации не приводятся основания, по которым выполняемые работы, оказанные услуги или товар, поставляемый участником, в отношении которого подобный судебный акт состоялся, могут быть соотнесены с предметом Закупки, и как следствие,

оказывать влияние на репутацию участника Закупки, что также приводит к тому, что потенциальные участники Закупки ограничены в своем праве на этапе подачи заявок на участие в Закупке определить степень своего соответствия указанному требованию Закупочной документации.

Не оценивается также размер исковых требований и обстоятельства их возникновения. В свою очередь ООО «ПО «ЗХР» неоднократно осуществляло поставки химических реагентов в адреса Заказчиков, организаторами торгов которых являлось ООО «ППТК», нареканий от самих заказчиков в адрес нашей организации не поступало, сроки поставок обговаривались с заказчиками дополнительно с целью своевременного обеспечения химической продукцией для бесперебойной работы Заказчиков. При этом данные сроки Заказчиками, непосредственно с держателем контракта – ООО «ППТК», не согласовывались. Также следует учесть, что сумма исковых требований в нашем случае не значительна - 40 000 рублей, решение суда добровольно исполнено обществом.

Таким образом, указанный критерий является фактически не измеряемым и не подлежащим установлению в конкурсной документации.

Считаем, с учетом обстоятельств, ООО «ПО «ЗХР» должно быть допущено до участия в закупке.

Кроме того, подобное ограничение может привести к исключению из числа участников закупки Организаций, осуществляющих поставку химических реагентов на профессиональной основе в течение длительного периода времени, знакомых с особенностями поставки химических реагентов, их свойствами и порядком поставки, таких как ООО «ПО «ЗХР» и необоснованному предоставлению преимуществ компаниям, не имеющим подобного опыта.

Так, например, согласно данным с сайта госзакупок, победитель закупки ООО «РЭС», как правило, участвует в закупках на поставку оборудования, расходных материалов к оборудованию для энергетических и генерирующих компаний. ООО «Русинвест» специализируется на поставках запасных частей и расходных материалов для нужд генерирующих компаний, что не может гарантировать надлежащее исполнение обязательств по поставкам специализированных реагентов, предназначенных для водоочистки и водоподготовки.

При этом получение максимального балла по неценовому критерию для победителя торгов вызывает определенные сомнения в объективности Комиссии по подведению итогов.

На основании изложенного, считаем, что организатором торгов/ Заказчиком нарушены принципы равноправия (отсутствия дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе в случаях осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На основании изложенного,

ПРОСИМ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Допустить заявку ООО «ПО «ЗХР» до итоговой оценки заявок, повторно произвести оценку заявок.

Приложение:

1. Копия решения о назначении управляющего, на 1 л.;

Управляющий ООО «ПО «ЗХР»

ИП Пелехов М.В.