

Исх.№ _____ от _____

от Общества с ограниченной
ответственностью «ПЭС»

на АО «Мосводоканал»

Жалоба.

15 мая 2023 года в сети «Интернет» на сайте «<https://zakupki.gov.ru>» было опубликовано извещение № 32312380733 о проведении аукциона в электронной форме. Организатором закупки является АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «МОСВОДОКАНАЛ». Электронная закупка проводится на электронной торговой площадке АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА» по адресу электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://roseltorg.ru>.

Срок окончания приёма заявок -23.05.2023г.

В составе аукционной документации были размещены извещение, техническое задание, технические требования.

Как видно из карточки закупки в ЕИС Закупки объектом закупки является поставка каталитического алюмосиликатного сорбента для нужд АО «Мосводоканал» в 2023 году. Аналогичная информация содержится в пункте 1 Извещения, в приложении 1 к Техническому заданию.

Согласно п.2.1 Технического задания Поставщик обязуется осуществить поставку товара в соответствии со спецификацией (Приложение №1) к настоящему Техническому заданию; стоимость маркировки, тары, погрузки, доставки товара включены в стоимость договора.

В спецификации, в графе наименование, сведения о товаре указано: «... **Материал фильтрующий Сорбент АС** | Размер фракции, мм - 0,7-1,5. Плотность насыпная, кг/м³ - 450-490. Удельная поверхность, м²/г - 120-180. Емкость по нефтепродуктам, г/кг - 170. Скорость фильтрации, м/ч - 10-20. Назначение - для удаления железа в воде, для хозяйственно-питьевого водоснабжения. Комплектация - сертификат, технические условия. В соответствии с приложением 2. ...».

В технических требованиях в разделе технические характеристики товара также указан **Сорбент АС.**

Таким образом, из аукционной документации следует, что предметом закупки является конкретный товар **«Сорбент АС»**. Ни в одном из аукционных документов эквивалентность товара не предусмотрена, что очевидно является ограничением конкуренции в нарушение антимонопольного законодательства.

Сорбент АС – является торговым наименованием продукции, выпускаемой компанией ООО «Алсис» (ИНН 6670448134), что подтверждается информацией, размещенной на сайте компании в сети Интернет <http://alsis-ur.ru/products/37/>. В частности, там указано, что «... «Сорбент АС» - загрузка нового поколения, разработанная специалистами компании ООО «АЛСИС», производится более 20 лет...».

Фотографии продукции также указывают на то, что Сорбент АС – является товарное наименование реализуемой компанией ООО «Алсис» продукции.



Между тем, сама по себе конкретная торговая марка без указания слов «(или эквивалент)» объектом закупки в настоящем случае быть не может, объектом закупки является каталитический алюмосиликатный сорбент или его эквивалент.

Хотим обратить внимание, что АО «Мосводоканал» попыталось обойти требования части 6.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ, исключив из карточки закупки и текста извещения прямое указание на торговое наименование Сорбент АС. Но как видно из технического задания и технических требований, предметом закупки все же выступает товар с конкретным торговым наименованием Сорбент АС, в связи с чем заявки, в которых будет указано иное торговое наименование, вероятно будут отклонены по формальному признаку, что явно ограничивает конкуренцию.

18.05.2023 г. ООО «ПЭС» ознакомилось с аукционной документацией, готово подать заявку и принять участие в аукционе на право поставки для нужд АО «Мосводоканал» каталитического алюмосиликатного сорбента, соответствующего по характеристикам всем физико-химическим и функциональным требованиям, содержащимся в аукционной документации, но имеющего при этом иное торговое наименование.

Между тем, наличие в аукционной документации указания на конкретную торговую марку «Сорбент АС» препятствует нашей компании при подаче заявке, так как очевидно, что заявка будет отклонена по формальному признаку, с указанием на несоответствие её требованиям п.2.1 Технического задания.

Очевидно, что указание в аукционной документации в качестве объекта закупки конкретной торговой марки без указания на допустимость поставки эквивалентного товара (без использования слова «(или эквивалент)») являются незаконным ограничением конкуренции, нарушением пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона 223-ФЗ.

Вследствие чего, в извещение №32312380733 должно быть внесено изменение. Должно быть полностью исключено любое указание на торговое наименование «Собрент АС», либо должно быть добавлено условие о допустимости поставки эквивалента закупаемого товара.

Только это обеспечит действительно конкурентные торги, участие в торгах как ООО «ПЭС», так и иных многочисленных российских поставщиков алюмосиликатных сорбентов.

Нормативное обоснование:

В силу части 2 статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Статьей 3 Федерального закона № 223-ФЗ установлены принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг. В частности, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (подпункт 2 пункта 1 статьи 3).

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (часть 6 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ).

Частью 6.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ установлены правила, которыми должен руководствоваться заказчик при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки, в частности, в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев, в том числе несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком (подпункт «а» пункта 3). Указанным пунктом устанавливается исчерпывающий перечень исключений, при которых допускается включить в описание предмета закупки товарный знак без сопровождения словами «или эквивалент».

Согласно пункту 10 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018 указание конкретного товарного знака или требований к закупаемому товару, свидетельствующие о его конкретном производителе, в отсутствие специфики такого товара, его использования приводят к созданию необоснованных препятствий для участников закупки, влекут сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции. При этом указание в закупочной документации товарного знака может быть признано допустимым только в случаях, когда закупка эквивалентного товара приведет к дополнительным и подтвержденным затратам, превышающим возможную выгоду заказчика.

Частью 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (пункт 1); описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (пункт 15).

Из закупочных документов следует, что в нарушение выше изложенных норм права, Заказчиком в закупочной документации предусмотрена закупка товара с конкретной торговой маркой Сорбент АС, и в тоже время закупка эквивалента аукционной документацией не предусмотрена.

При этом заказчиком не представлено документальных подтверждений невозможности указания слова «(или эквивалент)» к объекту закупки в силу пункта 3 части 6.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ. В этой связи ввиду отсутствия доказательств, свидетельствующих о невозможности закупки товаров иных производителей, а также подтверждения того, что при описании предмета закупки используются исключения, указанные в пункте 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, в действиях Заказчика имеются нарушения пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона, а также Заказчиком необоснованно допущено ограничение конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

Таким образом, исходя из вышеизложенного видно, что Заказчиком совершаются противоправные действия, направленные на ограничение конкуренции, в связи с чем просим Вас:

- 1. Приостановить торговую процедуру (извещение № 32312380733) до момента принятия решения по настоящей жалобе.**
- 2. Провести проверку по указанным выше фактам, привлечь виновных лиц к административной ответственности.**
- 3. Признать извещение № 32312380733 незаконным.**
- 4. Вынести в адрес АО «Мосводоканал» предписание и обязать заказчика исключить из аукционной документации упоминание торгового наименования «Сорбент АС», либо обязать заказчика указать в аукционной документации о допустимости поставки эквивалентной продукции под иными торговыми наименованиями.**

Приложения:

1. Копия извещения;
2. Копия технического задания;
3. Копия технических требований.

С Уважением,
Директор

И.А. Гулько