



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

Щипицин А.Д.

ул. Минская, д.122/13, кв.48,
г.Краснодар, 350004

cin1968@mail.ru

Конкурсный управляющий ООО СК
«ГЕОЙЛ»

Скопинцев А.А.

а/я, 2224, г. Самара, 443084

askopincev@gmail.com

РЕШЕНИЕ № 064/10/18.1-1205/2023 о признании жалобы обоснованной

26 сентября 2023 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. И.К. Маклецова – начальник отдела контроля органов власти, председатель Комиссии;

2. Е.В. Кравцова – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии;

3. А.П. Алексеев – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии на заседании:

-Е.А. Душенко – представителя Щипицина А.Д. (доверенность от 21.09.2023 №23АВ4381849),

рассмотрев жалобу Щипицина А.Д. на действия организатора торгов –



2023-8141

конкурсного управляющего ООО СК «ГЕОЙЛ» Скопинцева А.А. при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества ООО СК «ГЕОЙЛ» (сообщение ЕФРСБ № 11798551), руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

12.09.2023 в Саратовское УФАС России из Управления Росреестра по Саратовской области поступила жалоба Щипицина А.Д. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов –конкурсного управляющего ООО СК «ГЕОЙЛ» Скопинцева А.А. (далее-Организатор торгов) при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества ООО СК «ГЕОЙЛ» (сообщение ЕФРСБ № 11798551).

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ (далее-Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

В соответствии с письмом ФАС России от 15.07.2022 № 48960-ЭП/22 антимонопольные органы в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, подпункта «а» пункта 3.1, пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите

конкуренции уполномочены рассматривать жалобы на нарушение процедуры проведения обязательных в силу статей 110, 139 Закона о банкротстве торгов.

По смыслу положений Закона о банкротстве задача проведения торгов состоит в необходимости на конкурентной основе определить лучшие условия продажи имущества должника, что в конечном счете подчинено общей цели конкурсного производства как ликвидационной процедуры - получению наибольшей выручки для проведения расчетов с кредиторами.

Когда в результате допущенных нарушений при проведении торгов отсутствует состязательность, нивелируется смысл торгов - определение победителя на конкурентной основе.

Аналогичный подход определения сути проведения торгов приведен в пункте 25 Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2018 № 3 (2018).

Следовательно, нарушение установленного порядка организации и проведения торгов не может не свидетельствовать об ограничении конкуренции, поскольку торги являются конкурентной формой определения наилучших условий реализации товара и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота).

В противном случае при проведении торгов утрачивается признак конкуренции среди участников, в результате чего проведенная процедура выявления покупателя может противоречить ее сущности.

Кроме того, поскольку торги являются способом заключения договора по реализации товара, нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка может сказаться на обеспечении конкуренции и формировании конкурентного товарного рынка путем лишения возможности потенциальных участников торгов принять участие в торгах либо необоснованного сокращения числа участников торгов.

В случае проведения торгов в отсутствие конкурентной борьбы победитель таких торгов получает дополнительные преимущества на товарном рынке, на котором он осуществляет деятельность, поскольку увеличит количество своих основных производственных средств, при этом иные участники или потенциальные участники таких торгов будут неправомерно лишены возможности получения данного ресурса.

Предоставленное участникам или потенциальным участникам торгов право обжалования действий их организаторов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, предусматривающей ускоренный порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, направлено на обеспечение гарантий прав и законных интересов лиц, заинтересованных в обжалуемых торгах.

Такая защита имеет эффективный характер именно в силу своей оперативности, поскольку антимонопольный орган в силу возложенных на него полномочий обязан реагировать на поступившую жалобу в сжатые сроки и обладает правом приостановления торгов до рассмотрения такой жалобы (часть 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Данное обстоятельство позволяет антимонопольному органу в короткие сроки восстанавливать права и законные интересы участников торгов в случае их нарушения, а также препятствовать заключению договоров с нарушением требований действующего законодательства, что также исключает нарушения прав как должника, так и его кредитора.

Кроме того, нельзя не учитывать, что, наделяя антимонопольные органы указанными полномочиями и устанавливая отдельный административный порядок рассмотрения жалоб, законодатель преследовал цель исключения ограничения конкуренции непосредственно при проведении торгов, в том числе проводимых в рамках банкротства должника, поскольку они являются конкурентной формой определения наиболее лучших условий за продаваемое имущество и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота).

Комиссия отмечает, что границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время такой баланс означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

В связи с изложенным, рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводится в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Из жалобы следует, что Организатор торгов раньше установленного срока завершил конкурентную процедуру, и тем самым лишил возможности Заявителя принять участие в торгах.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 "Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России" (далее - Порядок).

Пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством

публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

В соответствии с пунктом 5.2 Порядка, при проведении торгов в форме публичного предложения оператор электронной площадки направляет организатору торгов все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для определенного периода проведения торгов, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного

времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки не позднее тридцати минут после окончания периода, в котором они были поданы.

Согласно пункту 6.1.3 Порядка заявки на участие в торгах, поступившие в течение определенного периода проведения торгов, рассматриваются только после рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель торгов.

Согласно Протоколу от 19.08.2023 № 10480-ОТПП/1/2 по лоту №1 Предмет торгов: Дебиторская задолженность Право требования с ООО СК «Альянс»(ИНН 6452104817) в размере 15 745 922,48 руб; Начальная цена лота: 14 171 330,23 рублей подано 4 заявки, а именно:

1. Ворожбит Дмитрий Валентинович (Приморский край, г. Уссурийск, ул. Волочаевская д.92 кв.94; ИНН: 251135193677) Заявка принята: дата 18.08.2023 время: 03:20:41.590;

2. Куяво Екатерина Евгеньевна (350065, г. Краснодар, ул. Снесарева, д. 2, кв. 37; ИНН: 230307762300) Заявка принята: дата 18.08.2023 время: 14:00:23.201;

3. Вердиян Инна Давидовна (г. Краснодар, пер. Гаражный, д. 9, кв. 121; ИНН: 641300797207) Заявка принята: дата 18.08.2023 время: 14:15:12.594;

4.Общество с ограниченной ответственностью «Судинвестор» (117342, г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Коньково, ул. Бутлерова, д. 17Б, этаж 2, помещение XI, комната 60ж, офис 44; ИНН: 9728037683) Заявка принята: дата 18.08.2023 время: 23:58:13.900;

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов Вердиян Инна Давидовна, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное предложение о цене имущества должника в размере 1000000.00, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Согласно ПРОТОКОЛУ от 19.08.2023 № 10480-ОТПП/3/2 по лоту № 3 Предмет торгов: Дебиторская задолженность Право требования с Гридневой Ирины Александровны (ИНН631504717965) в размере 3 962 098,22 руб. Начальная цена лота: 3 565 888,40 рублей, подано 3 заявки, а именно:

1. Махнач Наталья Александровна (350051 г. Краснодар, ул. Гаражная, 120; ИНН: 230800436792) Заявка принята: дата 18.08.2023 время: 09:22:56.364;

2. Петров Дмитрий Игоревич (446426, Самарская обл, Кинельский р-н, село Малая Малышевка, ул Школьная, д 32; ИНН: 635006565957) Заявка принята: дата 18.08.2023 время: 11:07:05.239;

3. Кузнецов Олег Александрович (350915, Краснодарский край, г. Краснодар, с/т Градостроитель, ул. Каштановая, 853; ИНН: 233530512300) Заявка принята: дата 18.08.2023 время: 18:27:14.134;

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов Петров Дмитрий Игоревич, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую

максимальное предложение о цене имущества должника в размере 52688.00, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Согласно Протоколу от 20.08.2023 № 10480-ОТПП/2/2 по лоту № 2 Предмет торгов: Дебиторская задолженность Право требования с ООО «ТЭК-СИНТЕЗ»(ИНН 6312152377) в размере 28 496 700,00 руб. Начальная цена лота: 25 650 030,00 рублей.

В связи с тем, что на участие в торгах не допущено ни одного участника, организатором торгов принято решение о признании торгов несостоявшимися.

Комиссией установлено, что 24.06.2023 опубликовано объявление о проведении торгов на сайте ЕФРСБ (сообщение №11798551).

Из сообщения следует, что дата и время окончания подачи заявок — 19.08.2023 23:59 (Самарское время МСК+1).

Согласно сообщению подведение итогов торгов - в конце каждого из периодов либо 20.08.23 в 10:00.

Начальная цена по всем лотам действует 5 (пять) календарных дней, с 00.00 час. (мск) 26.06.2023 по 23.59 час. (мск) 30.06.2023. В дальнейшем цена имущества последовательно снижается на 10% от начальной цены за каждый период, установленный в 5 (пять) календарных дней.

Согласно информации на сайте Оператора ЭТП, период проведения торгов:

Интервалы снижения

Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Задаток на интервале	Цена на интервале
26.06.2023-00:00	30.06.2023-00:00	1 417 133.02 р.	14 171 330.23 р.
01.07.2023-00:00	05.07.2023-00:00	1 275 419.72 р.	12 754 197.21 р.
06.07.2023-00:00	10.07.2023-00:00	1 133 706.41 р.	11 337 065.19 р.
11.07.2023-00:00	15.07.2023-00:00	991 993.11 р.	9 919 931.17 р.
16.07.2023-00:00	20.07.2023-00:00	850 279.81 р.	8 502 798.15 р.
21.07.2023-00:00	25.07.2023-00:00	708 566.51 р.	7 085 665.13 р.
26.07.2023-00:00	30.07.2023-00:00	566 853.21 р.	5 668 532.11 р.
31.07.2023-00:00	04.08.2023-00:00	425 139.90 р.	4 251 399.09 р.
05.08.2023-00:00	09.08.2023-00:00	283 426.60	2 834

		р.	266.07 р.
10.08.2023-00:00	14.08.2023-00:00	141 713.30 р.	1 417 133.05 р.
15.08.2023-00:00	19.08.2023-00:00	14 171.33 р.	141 713.31 р.

В соответствии с пунктом 3 статьи 4 Федерального закона от 03.06.2011 № 107-ФЗ «Об исчислении времени» время календарного дня исчисляется часами, минутами и секундами. За начало календарного дня принимается момент времени, соответствующий 00 часам 00 минутам 00 секундам. За окончание календарного дня принимается момент времени, соответствующий 24 часам 00 минутам 00 секундам.

Согласно статье 191 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

В соответствии с частью 1 статьи 194 Гражданского кодекса Российской Федерации если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Таким образом, последний период, установленный Организатором торгов в сообщении, заканчивается 19.08.2023 в 23:59.

Соответственно заявки на участие в торгах и предложения о цене посредством публичного предложения должны поступать в установленный срок сообщения, до конца данного определенного периода времени действия цены.

Таким образом, итоги торгов должны быть подведены не ранее 20.08.2023 в 00:00.

Вместе с тем, Организатором торгов 19.08.2023 опубликованы протоколы результатов открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО СК «ГЕОЙЛ», согласно указанным протоколам все заявки поданы 18.08.2023.

Таким образом, Организатор торгов подводя итоги ранее чем 20.08.2023 в 00:00 нарушил порядок проведения торгов.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что Организатор торгов в нарушение требований п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве подвел итоги торгов и определил победителя до окончания соответствующего периода, чем ограничил возможность лиц участвовать в торгах, и в конечном счете, определить на конкурентной основе лучшие условия продажи имущества должника, с возможностью получить наибольшую выручку для проведения расчетов с кредиторами.

Из жалобы следует, что Организатором торгов по настоящее время не осуществлен возврат задатка.

В материалы жалобы Заявителем представлено подтверждение платежа ПАО «Сбербанк» (платежное поручение от 09.08.2023 №40723231) на сумму 100 (сто) рублей.

Согласно сообщению о проведении торгов задаток в размере 10% от начальной цены лота вносится на расчетный счет оператора эл. площадки ООО «РУССИА

Онлайн»: ОГРН 1157746027878 ИНН 7715401966; КПП 773001001 расчетный счет 40702810500000149166 в Филиал "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка ВТБ ПАО Г. МОСКВА БИК 044525411 к/с 3010181014525000041; в соответствии с регламентом ЭТП в период с 26.06.23 г. по 19.08.23 г. включительно.

Предметом торгов по Лоту №1 является право требования с ООО СК «Альянс» (ИНН 6452104817) в размере 15 745 922,48 руб.

Начальная цена 14 171 330,23.

Предметом торгов по Лоту №2 является право требования с ООО «ТЭК-СИНТЕЗ» (ИНН 6312152377) в размере 28 496 700,00 руб.

Начальная цена 25 650 030,00.

Предметом торгов по Лоту №3 является право требования с Гридневой Ирины Александровны (ИНН 631504717965) в размере 3 962 098,22 руб.

Начальная цена 3 565 888,40.

Из п.15 ст.110 Закона о банкротстве следует, что суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Из письменных пояснений Организатора торгов следует, что Заявителем не был внесен задаток на участие в торгах, так как в соответствии с сообщением о продаже, размер задатка составляет 10% от начальной цены лота.

В соответствии с пояснениями Организатора торгов, представленные Заявителем документы, подтверждающие внесение задатка, не соответствуют регламенту ЭТП: по представленным документам невозможно идентифицировать в рамках каких торгов и по каким лотам представлялся указанный задаток, в назначении платежа отсутствует унификатор торгов и номер лота. Также, сумма перечисленного Заявителем задатка не соответствует условиям оспариваемых торгов -10% от начальной цены лота.

Организатором торгов представлен ответ ООО «РУССИА Онлайн» от 26.09.2023 исх. №10480-ОТПП из которого следует, что в соответствии с договором о внесении задатка, размещенным на сайте ЭТП, возврат задатка, внесенного участником торгов на специальный счет оператора ЭТП, подлежит возврату в течение 5 рабочих дней с момента направления в адрес оператора ЭТП заявления на возврат задатка с указанием банковских реквизитов получателя платежа.

Также из ответа ООО «РУССИА Онлайн» следует, что заявление о возврате задатка от Заявителя в адрес оператора ЭТП не поступало.

Представитель Заявителя, в ходе рассмотрения жалобы, указанную информацию не опроверг.

Учитывая тот факт, что заявка на участие в оспариваемых торгах Заявителем не была подана, договор задатка также не был заключен, Заявитель не обращался к оператору ЭТП с заявлением о возврате задатка с указанием необходимых реквизитов, Комиссия считает довод жалобы необоснованным.

Заявитель также указывает, что Организатором торгов не соблюдены требования абз.3 и абз.5 п.15 ст. 110 Закона о банкротстве.

Из п.15 ст. 110 Закона о банкротстве следует, что решение организатора торгов

об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов, в котором указываются в том числе:

предложения о цене предприятия, представленные каждым участником торгов в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия;

наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) участника торгов, предложившего наиболее высокую цену предприятия по сравнению с предложениями других участников торгов, за исключением предложения победителя торгов (в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия), или участника торгов, который сделал предпоследнее предложение о цене предприятия в ходе аукциона (в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия).

Вместе с тем, оспариваемые торги проводятся в форме публичного предложения, из чего следует, что положения абз. 3 п.15 ст.110 Закона о банкротстве применению не подлежат.

Таким образом, довод жалобы не находит своего подтверждения.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что по результатам торгов по Лоту №1 заключен договор №2 уступки права требования (цессии) от 28.08.2023.

По Лоту №2 согласно протоколу от 19.08.2023 №10480-ОТПП/2/2 торги признаны несостоявшимися.

По результатам торгов по Лоту №3 заключен договор №1 уступки права требования (цессии) от 21.08.2023.

Согласно ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Щипицина А.Д. на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО СК «ГЕОЙЛ» Скопинцева А.А. при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества ООО СК «ГЕОЙЛ» (сообщение ЕФРСБ № 11798551) обоснованной.

2. Признать в действиях конкурсного управляющего ООО СК «ГЕОЙЛ» Скопинцева А.А. нарушение порядка организации и проведения торгов.

3. Предписание о совершении действий, направленных на устранение

выявленных нарушений не выдавать.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.К. Маклецова

Члены Комиссии

Е.В. Кравцова

А.П. Алексеев